

PŘÍRODA

ČÍSLO 46

PRAHA • 2024

LUCIE ZÍBAROVÁ, MONIKA KOLÉNYOVÁ, TEREZA TEJKLOVÁ
& PETR ZEHNÁLEK [eds]

**ČERVENÝ SEZNAM HUB
(MAKROMYCETŮ)
ČESKÉ REPUBLIKY**

**RED LIST OF FUNGI
(MACROMYCETES)
OF THE CZECH REPUBLIC**

Vážení čtenáři,

houby představují druhou nejpočetnější skupinu eukaryotických organismů na Zemi. Jejich celková diverzita se odhaduje na 1,7–6 milionů druhů, ale vzhledem k jejich nedostatečné probádanosti, převážně skrytému způsobu života a obvykle mikroskopickým rozměrům jich je v současnosti popsáno jen zhruba 150 000. Tento neuspokojivý stav poznání je v přímém rozporu s klíčovou rolí, jakou houby v přírodě hrají. V současné době řada přirozených či člověkem ovlivněných, ale biologicky cenných biotopů balancuje na hraně své existence. Houby takové ohrožení mohou samy způsobovat (např. voskovička jasanová – *Hymenoscyphus fraxineus*), ale na druhé straně mohou také pomoci mu čelit (některé mykorrhizní druhy). Především v nich ale našly vhodné místo k životu, čímž spoluvytvářejí tyto ekosystémy a s nimi i podobu středoevropské přírody jako celku. Vlivů ohrožujících konkrétní biotopy a tím i populace hub v České republice je široké spektrum a většinou přímo nebo nepřímo pramení z působení člověka. Proto bychom se měli snažit dopad těchto vlivů snižovat a tak přispívat k ochraně hub stejnou měrou jako u ostatních skupin organismů. Naším cílem je předložit nástroj, který v podobě aktualizované verze Červeného seznamu hub (makromycetů) České republiky pomůže naše ohrožené druhy hub a jejich prostředí chránit cíleně a efektivně.

V roce 2024 je tomu již 18 let, kdy pod editorským vedením Jana Holce a Miroslava Berana vyšel první Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Ve své době to byla přelomová práce, která nesmírně usnadnila uchopení mykologických dat nejen lidem z ochranné praxe a samotným mykologům, ale do určité míry i široké veřejnosti. Velká přidaná hodnota tohoto počínu spočívala v tom, že nešlo jen o pouhý seznam druhů s uvedenými kategoriemi ohrožení, ale každý taxon byl opatřen i krátkým textem, který shrnoval základní informace zejména o jeho ekologii a rozšíření. Jakkoliv se jednalo o přínosnou publikaci, která navíc vznikla v době, kdy digitalizace dat teprve začínala, v průběhu let se informační hodnota a aktuálnost tohoto červeného seznamu snižovala. Přibývala data, která mykology přiměla přehodnotit původní představy o rozšíření i ekologii některých druhů. Jen po ilustraci: dva druhy označené jako neznámé se podařilo nalézt ještě v době mezi dokončením textu a jeho následnou publikací. Mnohé druhy považované za vzácné se začaly šířit, populace jiných naopak pokračovaly v sestupném trendu. Byly popsány některé nové druhy, jiné byly rozděleny či sloučeny. Začalo být čím dál více jasné, že červený seznam potřebuje revizi. Práce na novém červeném seznamu se však nedařilo rozběhnout, možná i proto, že kvalita původního díla naložila na potenciální autory nové verze přílišnou tíhu očekávání. Není také jednoduché tvořit červený seznam, když je taxonomie mnoha skupin makromycetů „ve varu“ a každý rok se setkáváme s tím, že z dlouho používaných jmen se najednou stávají synonyma a ze zdánlivě dobře definovaných druhů agregáty několika úžeji vymezených druhů. Z těchto logických důvodů nelze na červený seznam nikdy pohlížet jako na konečný a univerzálně platný dokument. Jde o dynamickou reflexi momentálního stavu znalostí z hlediska ohrožení, rozšíření, vzácnosti, ekologie a taxonomie druhů.

Je samozřejmé, že nelze na každou novou změnu reagovat novou verzí červeného seznamu. Vhodným kompromisním řešením se jeví desetiletá periodičita inovací seznamu. Bylo tak už načase zpracovat novou, aktuální verzi, při jejíž přípravě jsme byli postaveni před nelehkou volbu. První varianta skýtala možnost alespoň omezené finanční podpory pro zpracovatele, ale byla spojena s nutností odevzdání červeného seznamu v tabulkové podobě během roku 2023. Alternativou byla postupná příprava v horizontu několika let na dobrovolnické bázi, kdy vždy hrozí riziko, že takový úkol skončí na půli cesty a nedospěje ke zdárnému konci. Nakonec jsme vybrali variantu první, a proto mohl nový červený seznam spatřit světlo světa již nyní. Zároveň to ovšem znamenalo během několika měsíců navrhnout kandidátské druhy, shromáždit k nim co možná nejvíce dat a následně stupeň jejich ohrožení na základě těchto dat vyhodnotit. To vše by nebylo možné realizovat takto rychle bez softwarové aplikace, která byla pro tyto účely naprogramována. I díky ní můžeme prohlásit, že tento červený seznam není „ušit horkou jehlou“, jak by se z předchozích řádků mohlo zdát. Přes naše počáteční obavy se podařilo dodržet časový plán a zbyl dostatek času i na závěrečnou revizi všech výsledků a na diskuzi

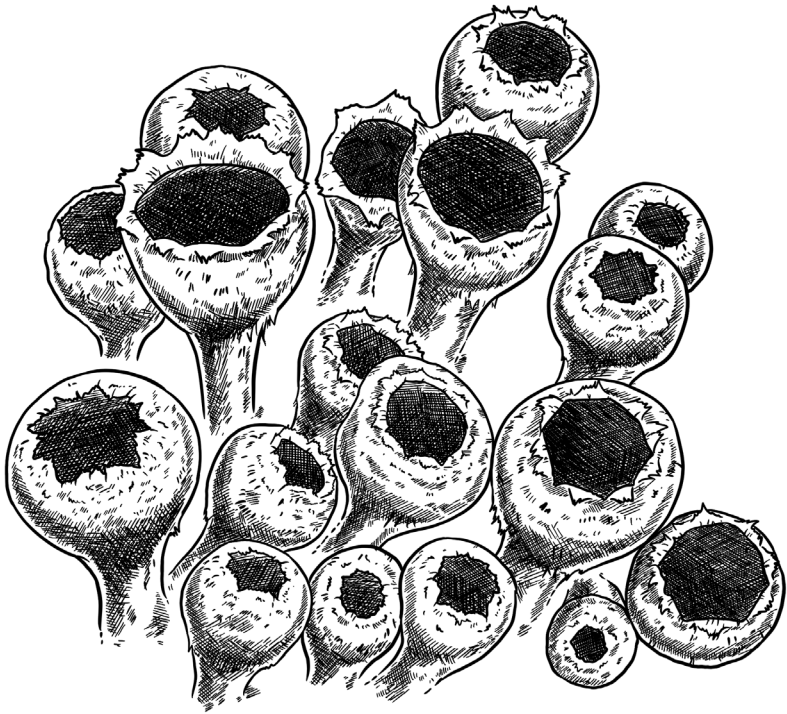
o problematických druzích v rámci autorského kolektivu. Věříme tak, že výsledky naší práce obstojí nejméně po následujících deset let a budou cenným nástrojem pro orgány ochrany přírody a mykologickou veřejnost.

Vypracování červeného seznamu inicioval a řídil výbor Sekce pro výzkum diverzity a ochranu hub (makromycetů) České vědecké společnosti pro mykologii (L. Zíbarová, T. Tejklová, P. Zehnálek), doplněný o M. Kolényovou, s podporou výboru České vědecké společnosti pro mykologii (ČVSM).

V úvodních kapitolách předkládané publikace stručně shrneme biologii a ekologii hub s důrazem na makromycety a snažíme se pojmenovat příčiny ohrožení houbových populací. V následující části podrobně rozebíráme historii ochrany hub na našem území včetně rekapitulace toho, jak vznikala první verze červeného seznamu. Další kapitola obsahuje detailní popis metodiky využívané při sestavování červených seznamů s přihlédnutím ke specifikům, která jsou spojená s hodnocením ohrožení hub a situací v České republice. Stěžejní je závěrečná kapitola, kde přinášíme vlastní červený seznam (tabulku obsahující 1676 taxonů makromycetů s přiřazenými kategoriemi jejich ohrožení) s navazující diskusí hlavních výsledků včetně výhledu do budoucna.

Tento červený seznam bychom chtěli věnovat všem kolegům, kteří se podíleli na tvorbě toho předchozího a v zapojení do práce na tom současném jim zabránil jejich zdravotní stav nebo již nejsou mezi námi.

Lucie Zíbarová, Petr Zehnálek, Tereza Tejklová a Monika Kolényová
Editorský tým



Úvod do ekologie makromycetů a příčiny jejich ohrožení

Introduction to the ecology of macromycetes and causes of their threat

LUCIE ZÍBAROVÁ¹, PETR ZEHNÁLEK^{2,3} & TEREZA TEJKLOVÁ⁴

¹Resslova 26, Ústí nad Labem, 400 01; gekko13@seznam.cz

²Národní muzeum, Mykologické oddělení, Cirkusová 1740, Praha 9, 193 00; petr.zehnalek@nm.cz

³Katedra botaniky Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy, Benátská 433/2, Praha 2, 128 00; petr.zehnalek@natur.cuni.cz

⁴Muzeum východních Čech v Hradci Králové, Eliščíno nábřeží 465, Hradec Králové, 500 03; t.tejklova@muzeumhk.cz

Abstract: In the first part, the basic biology and ecology of fungi are summarised with a focus on macromycetes. The major trophic and ecological groups used in the Red List are delimited and described here. The second part discusses and classifies the most significant causes of threat to macromycetes in the Czech Republic at present.

Abstrakt: První část shrnuje základní poznatky o biologii a ekologii hub se zaměřením na makromycety. Jsou zde vymezeny hlavní trofické a ekologické skupiny užitě v červeném seznamu. V druhé části jsou diskutovány a klasifikovány nejvýznamnější současné příčiny ohrožení v České republice.

Stručná biologie a ekologie makromycetů

Jako makromycety označujeme skupinu hub tvořící plodnice nebo podobné útvary viditelné pouhým okem (obvykle větší než 2 mm). Ze systematického hlediska se jedná o některé zástupce stopkovýtrusých (Basidiomycota) a vřeckovýtrusých (Ascomycota) hub, naopak zástupce oddělení Glomeromycota a Mucoromycota, z nichž někteří mohou vytvářet plodnicím podobné útvary, mezi makromycety obvykle neřadíme. Základní stavební jednotkou těla (stélky) makromycetů jsou houbová vlákna (hyfy). Výjimku představují pouze sekundárně jednobuněčná (kvasinkovitá) stadia, která se objevují v životním cyklu některých hub. Z hyf se skládá podhoubí (mycelium), které je vegetativní částí těla hub a zajišťuje výživu, metabolismus a růst. Mycelium má neukončený růst a při vhodných podmínkách a dostupných zdrojích potravy roste paprscitě do všech směrů (okrajovou zónu aktivního růstu můžeme nepřímo pozorovat i u makromycetů například v podobě „čarodějných kruhů“ plodnic). Za určitých (a často neznámých) podmínek se na myceliu modifikací hyf vytvářejí pohlavní nebo nepohlavní rozmnožovací útvary. Stopkovýtrusé a vřeckovýtrusé houby, které jsou zahrnuty v červeném seznamu, tvoří plodnice, kde vznikají pohlavní spory. Jsou to bazidiospory (exospory, obvykle čtyři) na bazidiích u stopkovýtrusých hub a askospory (endospory, obvykle v počtu osmi) ve vřecku. U mnoha zástupců obou skupin (častěji u vřeckovýtrusých hub) se vyskytuje i nepohlavní rozmnožování. Obvykle se jedná o specializované, většinou morfologicky odlišené hyfy (konidiofory), které produkují mitoticky vzniklé spory (konidie). Nepohlavní rozmnožování je u hub obecně velmi časté a variabilní, a proto existuje i mnoho jeho dalších typů a způsobů vzniku nepohlavních spor.

Houby jsou heterotrofní organismy, pro něž je primárním způsobem získávání živin rozklad mrtvé organické hmoty. Sekundárně došlo v evoluci k mnoha událostem, kdy houby začaly získávat prvky pro výstavbu svých buněk přímo od primárních producentů coby parazité fotoautotrofních organismů nebo jejich mutualističtí symbionti. Pro účinný rozklad organické hmoty, včetně tak odolných struktur jako jsou celulóza a lignin ve dřevě, keratin v rozcích, srsti a drápech a dalších, houby vyvinuly široký arzenál enzymů, kterými jsou tyto substráty schopny štěpit. Mycelium prorůstá daným substrátem, hyfy uvolňují enzymy do svého okolí a ty štěpí složité molekuly na jednodušší, které už lze vstřebat skrze buněčnou stěnu houbových vláken (houby právě pro existenci buněčné

stěny nejsou schopny fagocytózy). Nejvýznamnější typy mutualismu mezi houbami a primárními producenty představuje mykorrhiza a lichenismus. Při mykorrhizní symbióze je mycelium napojeno na kořeny rostliny a výměnou za některé biogenní prvky a vodu získává část cukrů produkovaných fotosyntézou. Podstatou lichenismu je soužití houby (mykobionta) a řasy či sinice (fotobionta), které dohromady (spolu s případnými dalšími dílčími účastníky tohoto soužití) tvoří lišejník. Fotobiont žije přímo ve stélce houby, kde fotosyntetizuje, čímž opět zajišťuje cukry pro mykobionta. Lišejníky se v tomto červeném seznamu nezabýváme, protože jsou obsaženy v Červeném seznamu lišejníků České republiky (LIŠKA & PALICE 2010). Dalším způsobem, jak houby získávají organické látky přímo od primárních producentů, je parazitismus. Parazit může být svými hyfami přímo napojen na živé pletivo rostliny, čerpat z něj živiny, ale neusmrcuje jeho buňky (biotrofní parazit) nebo svými enzymy buňky hostitele zabíjet (nekrotizovat) a následně je využívat jako zdroj živin (nekrotrofní parazit). Saproparazité napadají již živé (byť obvykle oslabené) hostitele (typicky dřeviny) a po jejich odumření je dál rozkládají coby saprotrofové.

Specifickým případem jsou houby napadající hmyz – kromě klasických entomofágních parazitů, které patří (alespoň v kontextu střední Evropy) mezi mikromycety, existují mezi houbami i tzv. parazitoidi, tj. organismy, které na konci svého vývojového cyklu hostitele cíleně zahubí. Spíše okrajovou skupinou mezi makromycety jsou pak predátoři, kdy mycelium tzv. nematofágních hub (z makromycetů hlíva – *Pleurotus* a hlívička – *Hohenbuehelia*) vytváří specializované struktury, s nimiž lapají hlístice (Nematoda), které následně zabíjí a stráví.

Trofické a ekologické skupiny

Na základě způsobu výživy nebo vztahu k substrátu je možné makromycety rozdělit do několika široce vymezených trofických a ekologických skupin. Toto dělení ovšem vždy naráží na fakt, že biologie hub je všeobecně nedostatečně prozkoumaná a u vzácných druhů, které jsou typicky předmětem červených seznamů, je znalost jejich trofismu často omezená nebo chybí. Hranice mezi jednotlivými kategoriemi jsou i tak nezdělané a nejednoznačné nebo se způsob výživy může proměňovat v rámci životního cyklu houby a podmínek prostředí (SELOSSE et al. 2018). U symbiotických druhů může vzájemná prospěšnost soužití záviset na kontextu (vývojová fáze, podmínky prostředí) a může oscilovat mezi parazitismem a mutualismem. Skupiny hub, u kterých je známa ekto-mykorrhiza (dominantní typ mykorrhizy u makromycetů), se navíc vyvinuly ze saprotrofních předchůdců v evoluci mnohokrát nezávisle na sobě (TEDERSOO et al. 2010, TEDERSOO & SMITH 2013, SÁNCHEZ-GARCÍA et al. 2020), a proto je zjednodušením nahlížet na ni jako na jednotnou trofickou strategii. Řada ekto-mykorrhizních hub stále disponuje alespoň omezenou schopností rozkládat organickou hmotu. Naopak mnohé druhy obecně považované za saprotrofní vykazují poměry izotopů ukazující na biotrofní způsob výživy (THOEN et al. 2020). Dále některé kornatcovité houby vytvářejí symbiózu s řasami (VONDRÁK et al. 2023).

Struktura následující pasáže a v ní uvedené kódy odpovídají členění v Červeném seznamu makromycetů (viz kapitola Úvod do ekologie hub a příčiny jejich ohrožení). Řazení jednotlivých kategorií je abecední podle výše uvedených zkratk a neodpovídá relativnímu zastoupení jednotlivých kategorií v přírodě. Vzhledem k tomu, že biologie mnohých vzácných druhů hub je nedostatečně prozkoumaná, byly kategorie v řadě případů jednotlivým druhům přiřazovány na základě znalostí o druzích příbuzných, ke kterým jsou data dostupná.

A – antrakofilní makromycety

Malá skupina makromycetů specificky vázaných na spáleniště. Jedná se o druhy tvořící plodnice na spálené půdě, v popelu, na ohořelém dřevě, případně na stélkách mechůrostů na spáleniště vázaných (zejm. zkrutek vláhojevný – *Funaria hygrometrica*). Plodnice se obvykle tvoří jen několik málo měsíců nebo nižší jednotky let po požáru a jejich tvorba zpravidla sleduje klasickou sukcesní směnu druhů. Mohlo by se tak zdát, že jde o typické r-strategie rychle kolonizující nově vzniklý substrát, avšak životní cyklus těchto druhů je patrně mnohem různorodější (Fox et al. 2022) a přinejmenším část druhů se v biotopu

vyskytuje ve vegetativním stavu již před požárem (např. jako kořenoví endofyty) a oheň jen představuje disturbanci, která stimuluje tvorbu plodnic.

B – bryofilní (muscikolní) makromycety

Makromycety vázané svou výživou specificky na mechorosty. Může se jednat o biotrofní i nekrotrofní parazity, případně saprotrofy na odumřelých částech hostitelů (případně o kombinace výše uvedeného). Míra specifity se mezi jednotlivými druhy liší. Existují zástupci vázaní na jediný druh hostitele (např. zemnička *Octospora doebbeleri* na křídlečce zprohýbané – *Dicranoweisia cirrata*), jiné mají druhové spektrum mnohem širší (např. kalichovka oranžová – *Rickenella fibula*, některé čepičatky – *Galerina*).

CHEGD – „luční“ makromycety

Skupina makromycetů rostoucích (alespoň ve střední Evropě) převážně v biotopech s dominancí travin, typicky na živinami chudých a dlouhodobě obhospodařovaných loukách, méně často ve světlých lesích, parcích a křovinách. V minulosti byly považovány za saprotrofní druhy, ale zdá se, že tvoří i nějaké prozatím málo prozkoumané biotrofní vztahy s rostlinami (HALBWACHS et al. 2018). Všeobecně používaný akronym CHEGD označuje hlavní složky skupiny podle počátečního písmena jejich latinských jmen: kyjankovité houby (*Clavariaceae*), voskovky (*Hygrocybe* s. l.), závojenky (*Entoloma*), jazourkovité houby (*Geoglossaceae*) a čirůvečky (*Dermoloma*).

M – mykorhizní makromycety

Makromycety tvořící mykorhizu, tj. mutualistický vztah s kořeny vyšších rostlin. U makromycetů se jedná prakticky výhradně o ektomykorhizu, jakkoliv jednotlivé druhy mohou zároveň vstupovat i do dalších typů mykorhiz, např. se vstavačovými nebo vřesovcovitými rostlinami. Rostlinným partnerem ektomykorhizních hub bývají v podmínkách střední Evropy obvykle stromy a keře (z rodů např. dub, buk, bříza, habr, líska, olše, vrba, topol, smrk, jedle, borovice, modřín, v menší míře jilm nebo růžovité dřeviny; naopak jasan a javor hostiteli ektomykorhizních hub nejsou), vzácně i nízké keřky a byliny (např. dryádka, devaterník, rdesno). Míra specifity hub vůči hostiteli je různá – vyskytují se druhy generalistické, vázané na mnoho nepříbuzných druhů i rodů dřevin (např. muchomůrka červená – *Amanita muscaria*), druhy vázané na jednotlivé rody (např. kozák březový – *Leccinum scabrum* na břízu), skupiny druhů (klouzek obecný – *Suillus luteus* na borovici se dvěma jehlicemi ve svazečku) či velmi vzácně i jednotlivé druhy dřevin (v kontextu ČR např. ryzec bledoslízký – *Lactarius albocarneus* na jedli bělokorou, ve střední Evropě pak například holubinka olšinná – *Russula alnetorum* na olši zelenou). Samotná přítomnost hostitelské dřeviny však nestačí a výskyt jednotlivých druhů závisí i na věku a zdravotním stavu hostitele, kvalitě a množství půdního humusu, půdním pH, množství živin v půdě a poměrech mezi nimi, typu podloží, vlhkostních a teplotních poměrech atd.

PE – parazitoidi entomofágní

Houby rostoucí jako parazitoidi (tj. organismy vyvíjející se v těle hostitele, kterého na konci vývojového cyklu zahubí) členovců. Z makromycetů se tímto způsobem výživy vyznačuje většina druhů housenic (*Cordyceps* s. l.).

PF – parazité fungikolní

Makromycety parazitující na živých plodnicích (např. příživnice – *Squamanita* s. l., kukmák příživný – *Volvariella surrecta*), myceliu (např. některé rosolovky – *Tremella* s. l.) či mykorhizách jiných hub (např. slizák růžový – *Gomphidius roseus*). Mezi makromycety jde o poměrně malou skupinu, obvykle s vysokým stupněm specializace na hostitele. Hranice vůči následující kategorii nemusí být vždy zcela jasná.

SF – saprotrofové fungikolní

Makromycety rostoucí specificky na starých plodnicích jiných hub (např. penízovka větvená – *Dendrocollybia racemosa*). Jedná se o druhově málo početnou skupinu, obecně vykazující menší specifitu vůči substrátu než fungikolní parazité. Plodnice mnoha sa-

protrofních druhů kornatcovitých nebo některých chorošovitých hub mohou přerůst staré plodnice jiných hub, tyto případy ale mezi fungikolní druhy zpravidla nepočítáme.

SG – saprotrofové graminikolní

Makromycety rostoucí saprotrofně na odumřelých stoncích a listech trav a jiných graminoidů. V červeném seznamu je z této skupiny zařazen jen menší počet stopkovýtusých hub a jediná vřeckovýtrusá. Drobné vřeckovýtrusé houby na travách a podobných bylinách jsou sice druhově bohatou skupinou, ale obvykle nebývají předmětem běžných mykologických průzkumů (typicky nedosahují velikosti 2 mm), protože vyžadují specifickou metodiku sběru; nejsou tak v červeném seznamu zahrnuty mimo jiné pro rozsáhlé mezery v dostupných datech o jejich rozšíření.

SH – saprotrofové herbikolní

Makromycety rostoucí saprotrofně na mrtvých stoncích a listech bylin (mimo graminoidy, viz výše). Podobně jako u předchozí kategorie je z této skupiny v červeném seznamu obsažen jen menší počet stopkovýtusých hub, vřeckovýtrusé houby chybí z obdobných důvodů (drobná velikost, nedostatek dat).

SK – saprotrofové koprofilní

Makromycety rostoucí saprotrofně na trusu zvířat, a to jak divokých, tak domácích, s různě specifickou vazbou na druh zvířete. V ČR to je v posledních dekádách poměrně opomíjená skupina, jakkoliv intenzifikace živočišné výroby a změna druhového spektra hospodářských zvířat (ústup chovu koní či koz) měla bezpochyby výrazný vliv na společenstva koprofilních hub, o čemž svědčí například úplné vymizení vřeckovýtrusé houby trusovky tečkované (*Poronia punctata*) vázané především na koňský trus.

SL – saprotrofové lignikolní

Makromycety získávající živiny rozkladem mrtvého dřeva. Výskyt konkrétních druhů hub závisí na mnoha faktorech – na druhu dřeviny (od zcela generalistických druhů hub přes druhy preferující jehličnany/listnáče až pro ty specifické pro jednotlivé rody a druhy dřevin), typu substrátu (stojící mrtvý kmen, padlý kmen, pahýl, trčící větve atd.), jeho průměru, míře kontaktu substrátu se zemí, zastínění, způsobu odumření, vlhkosti, pokrytí kůrou a mechorosty atd. a charakteru a historické kontinuitě stanoviště jako celku. I v rámci jednoho kmene se může vyskytovat mnoho různých mikrostanovišť osidlovaných specifickými skupinami druhů. U tzv. sukcesorů je výskyt podmíněn přítomností předešlého jiného druhu houby (např. outkovečka citronová – *Antrodiella citrinella* následující po troudnatci pásovaném – *Fomitopsis pinicola*). Druhy osidluující drobné opadlé větvičky se obvykle klasifikují jako terestriční saprotrofové, ale hranice mezi těmito kategoriemi není vždy zřejmá.

SPFr – saproparazité fruktikolní

Makromycety rostoucí na plodech rostlin, kombinující ve svém životním cyklu parazitickou a saprotrofní fázi. V případě červeného seznamu se jedná jen o hlízenky rodu *Monilinia*.

SPG – saproparazité graminikolní

Makromycety rostoucí na travách a jiných graminoidech, svůj životní cyklus zahajují jako parazité a dokončují jako saprotrofové na odumřelých částech hostitele.

SPH – saproparazité herbikolní

Makromycety rostoucí na bylinách (mimo graminoidy, viz předchozí kategorii), svůj životní cyklus zahajují jako parazité a dokončují jako saprotrofové na odumřelých částech hostitele.

SPL – saproparazité lignikolní

Makromycety rostoucí zprvu paraziticky na živých dřevnatých částech dřevin, schopné pak přetrvávat po určitou dobu i na odumřelém substrátu. Obvykle se jedná o druhy vyskytující

se na počátku sukcesní řady dřevního rozkladu. Hranice vůči lignikolním saprotrofům nemusí být vždy zcela zřejmá, mnohé druhy (například z řádu dřevnatkotvarých – *Xylariales*) žijí nejprve jako endofyty a k parazitickému způsobu života přecházejí až po oslabení hostitele; samotné plodnice či stromata se pak mohou tvořit až na odumřelém substrátu.

ST – saprotrofové terestričtí

Makromycety rozkládající listnatý i jehličnatý opad, drobné větvičky, semena a plody, šišky, květy a květenství, půdní humus apod.

Hlavní příčiny ohrožení hub

Následující text stručně shrnuje hlavní příčiny ohrožení hub v ČR. Jeho členění odpovídá tab. 2 v kap. Červený seznam makromycetů ČR a je do značné míry umělé, protože jednotlivé příčiny spolu často úzce souvisejí, navzájem se ovlivňují a jsou tak od sebe obtížně odlišitelné. Kupříkladu, klimatická změna a dlouhodobá lesnická praxe preferující stejnověké smrkové monokultury, které jsou problematické samy o sobě, společně vytvořily ideální podmínky pro plošné šíření kůrovce, což vedlo k zániku cenných lokalit ektomykorrhizních hub např. na Českomoravské vrchovině. Následná asanace a vznik rozsáhlých holin ještě podpořily zhoršení hydrologické situace a narušení mikroklimatu v sousedních kůrovcem nezasazených porostech. Podobně zvýšený spad dusíku vede k intenzivnějšímu zarůstání enkláv xerotermního bezlesí dřevinami (a ústupu stepních druhů) včetně akátu, který svou schopností fixovat vzdušný dusík prostřednictvím symbiotických bakterií zvyšuje úživnost půdy (vedoucí k ústupu druhů živinami chudých stanovišť); skrze tuto pozitivní zpětnou vazbu může docházet ke zrychlení další degradace biotopu.

Samozřejmě že to, co je negativním faktorem pro jeden druh houby, může být příležitostí pro jiný – ústup druhů citlivých na zvýšené množství živin vede k expanzi těch nitrofilních. Tyto změny nemusí vést ani k poklesu celkové druhové diverzity stanoviště – zarostle-li pastvina náletem dřevin, náhradní lesní společenstvo makromycetů bude druhově výrazně bohatší. V 18. století, kdy bylo dosaženo vrcholu odlesnění v Čechách a na Moravě (ROTH 2023) a zároveň byla struktura lesa v nižších a středních polohách silně ovlivněna lesní pastvou a krátkým obmýtím (NOŽIČKA 1957) by patrně měla větší priority ochrana dnes běžných druhů stinných lesů; před masivní aplikací průmyslových hnojiv bychom patrně za ohrožené nepovažovali leckteré dnes vzácné druhy živinami chudých luk a pastvin. Ohrožení je tak třeba vnímat v určitém kontextu, který se může v čase měnit. Je třeba si též připustit, že u mnoha druhů hub o konkrétních příčinách jejich ústupu zatím příliš nevíme; studium ekologie hub, obzvláště těch vzácných, je náročné metodicky (a v návaznosti na to i finančně) a zasloužilo by větší podporu u nás i ve světě. S tím souvisí přetrvávající upřednostňování opatrného konzervativního přístupu k ochraně přírody některými mykology, kdy je kladen důraz na uchování současného stavu lokalit minimalizací lidských zásahů, aniž se vždy berou v úvahu všechny procesy, kterými tento stav vznikl nebo které jej udržují.

Ne všechny aktivity člověka však mají na houby negativní vliv (ostatně existují i vysloveně synantropní druhy hub) a současná podoba naší krajiny je výsledkem kratšího či delšího lidského působení, včetně vytvoření mnoha biotopů, o kterých běžně uvažujeme jako o přírodních. Sekundární biotopy, na jejichž vzniku se lidská činnost podílela, mohou mít vysokou mykologickou hodnotu. Patří mezi ně například nížinné lužní lesy na nivních sedimentech vzniklých po odlesnění vyšších poloh, dlouhodobě obhospodařované louky či pastviny, ale také parky, lomy nebo rybníční hráze. U řady z těchto biotopů může naopak nedostatek nebo zánik příslušné lidské aktivity vést k ohrožení lokální fungy. Významná je diverzita přístupů ke krajíně, která v současné době chybí – vymizely nebo mizí přechody mezi extrémními, tj. intenzivně využívanými lesními a polními kulturami a lidmi opuštěnou „novou divočinou“. Výše uvedené biotopy patří mezi ty, jejichž ochranná hodnota je všeobecně přijímána i ostatními přírodovědnými obory. Existují však i člověkem ovlivněné biotopy, které jsou cenné zejména z hlediska výskytu hub. Především u ektomykorrhizních hub existuje významný fenomén oligotrofních kulturních jehličnatých lesů. Tyto převážně

borové či smrkové lesy soustředěné zejména v jihozápadních Čechách a na Českomoravské vysočině (tedy oblastech s historií nízké depozice oxidů dusíku a síry), jsou zjevně uměle založené, a přesto mohou být neobyčejně bohaté na lošákovité a další ektomykorhizní druhy hub citlivé na zvýšený obsah dusíku v půdě. Slouží tak často jako jejich poslední refugia poté, co tyto druhy z většiny území ČR vymizely, především vlivem imisí. Protože však jsou jinak chudé botanicky i zoologicky, zpravidla se na ně nevztahuje územní ochrana a je k nim tak přístupováno jako k jiným kulturním lesům. A tak, kromě pokračujícího spadu dusíku a postupujícího kůrovce, jim hrozí přímá likvidace i v současnosti stále běžným holosečným lesním hospodařením.

Ohrožení hub může korelovat s ohrožením jejich stanovišť, jak je hodnoceno v Červeném seznamu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2020), ale není to vždy podmínkou. Makromycety nutně nesledují biotopy vytyčené složením vegetace (ve smyslu Katalogu biotopů – CHYTRÝ et al. 2010). Pokud konkrétní druh roste v hercynské dubohabřině, poroste s největší pravděpodobností i v té polonské či karpatské, naopak funga hercynské dubohabřiny na kyselých břidlicích bude výrazně odlišná od té na vápenci jen o pár stovek metrů dál. Houby nezřídka sledují konkrétní dřevinu napříč různými biotopy, např. hlívovec ostnovýtrusý – *Rhodotus palmatus* vázaný na jilmy se vyskytuje jak v nížinných lužních, tak podhorských suťových lesích. U lučních biotopů nemusí nutně korelovat diverzita rostlin a hub (ÖSTER 2008, HOLDEN 2013). Pohled vegetačního ekologe nepostihuje diverzitu pro houby významných mikrostanovišť, substrátů a jejich kontinuity, takže biotop sám o sobě nemusí být ohrožený, ale jeho složky (a na ně vázané druhy hub) již ano, například dlouho stojící mrtvé kmeny smrku jako substrát pro ohňovec rezavohnědý (*Phellinus ferrugineofuscus*). Jak je uvedeno výše, tak mykologicky cenné a ohrožené jsou i některé biotopy, které bývají považovány za nepřírodní, jako jsou některé oligotrofní borové a smrkové kulturní lesy.

Na tomto místě si můžeme ještě stručně shrnout nejvýznamnější ekologické skupiny makromycetů považované v kontextu České republiky za neohroženější (bez ohledu na pořadí): skupina druhů nehnojených trávníků (CHEGD); druhy stepí a písčitých trávníků; druhy vázané na ustupující dřeviny (jedle, jilm, jasan, jalovec, olše, výhledově i smrk), druhy oligotrofních jehličnatých lesů (bory, smrčiny); druhy alpského pásma; lignikolní „praesní“ druhy vyžadující dlouhodobou kontinuitu mrtvého dřeva; druhy mokřadů a rašeliníšť, zejména vápňitých i nevápňitých slatinišť; druhy světlých rozvolněných lesů; druhy hrází rybníků; druhy starých stromů v kulturní krajině (parky, stromořadí) i jinde (např. biotopové stromy v kulturních lesích).

Vzácnost

Druh může být ohrožen již samotnou malou početností populace a jeho přežití je tak negativně ovlivněno i pouhými náhodnými výkyvy, které by na početnější populaci neměly zásadní vliv. Může se jednat o lokální disturbance, ať již přírodní (např. požár, polom po vichřici), nebo lidmi způsobené (např. složení vytěženého dřeva nebo hnoje na mikrolokality vzácného druhu). U druhů vázaných na vzácné nespojitě substráty může dojít k přetržení návaznosti těchto substrátů (mnohé lignikolní houby vyžadují na lokalitě kontinuální přítomnost tlejících kmenů konkrétních parametrů jako je druh dřeviny, stadium rozkladu, způsob odumření apod.). V malých populacích může docházet i k inbreedingu a následné ztrátě genetické diversity, rovněž může být obtížnější i nalezení komplementárního mycelia a dokončení pohlavního cyklu. Na tomto místě je vhodné poznamenat, že stanovení velikosti populace je u hub metodicky nesmírně obtížné, protože většina dostupných dat z ČR je založená na pozorování (zpravidla krátkověkých a nepravidelně vytvářených) plodnic, blíže se této problematice věnujeme v metodické části.

Klimatické změny

Klíma se v rámci střední Evropy mění neustále (stačí jen pamatovat na to, že se nacházíme v zatím poslední z meziledových dob), nicméně člověkem akcelerovaná změna klimatu od počátku průmyslové éry je, přinejmenším svojí rychlostí, bezprecedentní, což je ještě umocněno ústupem přírodních (či přírodě blízkých) biotopů a zhoršením konektivity krajiny. Z hlediska hub je významné nejen celkové zvýšení průměrné teploty vedoucí k posunu

vegetačních pásů (a potenciálnímu ústupu horských druhů), ale patrně i nárůst extrémních hodnot. Dochází ke změně rozložení srážek, kdy se v poslední dekádě (zhruba od roku 2015) objevují dlouhá období sucha střídána přívalovými srážkami. Tento fenomén může být ještě zmocňován navazujícími faktory, např. kůrovcovou kalamitou nebo eutrofizací prostředí zvýšeným rozkladem humolitu při poklesu vodní hladiny v rašelinných biotopů. Pozorujeme, že dochází i ke zkracování „přechodných“ období jara a podzimu, která jsou z hlediska tvorby plodnic u většiny druhů makromycetů zásadní. Suché a horké léto tak přechází poměrně rychle v zimu s nejnižšími nočními teplotami pod bodem mrazu a naopak místo pozvolného nástupu vlhkého a mírného jara přichází po zimě často dlouhé horké periody s minimem srážek, přičemž obě varianty jsou pro tvorbu plodnic značně nepříznivé. Jakkoli v posledních dvou dekádách pozorujeme šíření některých teplomilných druhů (např. ze skupiny „barevných hříbů“), ústup těch chladnomilných je prozatím obtížné prokázat, nicméně do budoucna se jeví jako značně pravděpodobný. Z odborného hlediska je ale nutno přiznat, že přesně nevíme, zda „mizení“ některých druhů hub z jejich dřívějších lokalit je projevem toho, že jsou v podobě mycelia stále přítomny, avšak netvoří plodnice, nebo zda je to důsledkem jejich skutečné absence v podobě zániku podhoubí.

Sukcese

Jednotlivé druhy hub mají své optimum v různých fázích sukcesního gradientu společenstev i některých substrátů (je třeba mít na paměti, že pozorovaná sukcese v tvorbě plodnic nemusí nutně odpovídat sukcesí na úrovni vegetativního mycelia v substrátu). V ochraně hub se tradičně věnovala velká pozornost „pralesním“ druhům vázaným na zbytky původních „klimaxových“ biotopů. Paradoxně stejně ohrožené mohou být ale i druhy vázané na periodické disturbance a iniciální sukcesní stadia. Řada z těchto druhů našla sekundární útočiště v lomech a povrchových dolech, na haldách a výsypkách, vojenských cvičištích apod. Často se jedná o druhy citlivé na eutrofizaci a vyžadující minerální substrát s nízkým obsahem humusu. Sukcese dále ohrožuje druhy travinných společenstev (stepi, louky, pastviny), které podléhají zarůstání vysokými bylinami a dřevinami po upuštění od pravidelné pastvy či sečení, což vede k vymizení specifických druhů bezlesí (CHEGD druhy, některé břichatkovité houby). Stejně tak jsou různé ektomykorhizní houby vázány na různé staré lesní porosty, včetně těch kulturních, a mohou mizet v důsledku jejich přirozeného stárnutí. Pak je důležité, aby v krajinné mozaice byly v okolí dostupné mladší porosty, kde mohou dané druhy najít své nové útočiště.

Eutrofizace, spad dusíku

Zvyšování dostupnosti živin, zejména dusíku v půdě, je zásadním problémem zejména pro některé ektomykorhizní druhy hub (lošákovité houby, pavučince – *Cortinarius* s. l., čírůvky – *Tricholoma* s. l., atd.). Například i v poměrně málo průmyslových jižních Čechách zanikla nebo je silně degradována zhruba polovina historických lokalit se vzácnými druhy oligotrofních borů (J. Souček, osobní sdělení); situace na zbytku území ČR je neznámá, znatelně horší. Eutrofizace postihuje samozřejmě i nelesní ekosystémy, kde dochází k náhradě ochrannásky cenných CHEGD druhů těmi nitrofilními a zároveň je akcelerováno i zarůstání dřevinami. Příčiny eutrofizace mohou být jak lokální (hnojení, vyvážení odpadního materiálu, přežvením v oborách, splachy ze zemědělských kultur), tak plošné (znečištění z průmyslu a dopravy) a uplatňuje se jak zvýšený přísun živin do ekosystému (viz výše), tak jejich snížení odvádění (ústup od tradičního hospodaření v lesích – lesní pastva, hrabání steliva).

Kyselé deště

Kyselé deště patří mezi hlavní příčiny, které vedly k nápadnému ústupu mnoha druhů hub ve druhé polovině dvacátého století (což v kontextu ČR výrazně zvýšilo zájem o ochranu hub). Kromě přímého fungicidního účinku oxidu siřičitého docházelo i k vyplavování toxických iontů (hliník, těžké kovy) z okyselené půdy a následné poškození dřevin uplatňujících se v mykorhizní symbióze. Mělo to velký negativní vliv zejména na ektomykorhizní houby, (např. pavučince – *Cortinarius* s. l., holubinky – *Russula*, ryzce – *Lactarius* s. l. a lošákovité houby). Po odsíření uhelných elektráren na konci minulého století došlo v následujících

dekádách na většině území k výraznému zlepšení situace a druhy těchto rodů (i dalších) se začaly opět objevovat, nicméně v historicky nejvíce zasažených oblastech (např. v severozápadních pohraničních horách a severních Čechách) je ochuzení lokální flóry stále patrné. S poklesem emisí síry nabyla na relativním významu acidifikace způsobovaná imisemi oxidů dusíku, jejichž pokles byl méně razantní (HRUŠKA & CIENCIALA 2001).

Ústup od tradičního hospodaření mimo les

Naprostá většina druhů hub bezlesí (CHEGD a stepní druhy) je po tisíciletí vázána na lidskou aktivitu (pastva, seč, péče o extenzivní sady), která toto bezlesí udržuje (po vymizení megafauny). Postupný přechod k průmyslovému zemědělství, zejména široká aplikace intenzivního hnojení, meliorací, strojního sečení a používání umělých travních směsí, vedly k ústupu mnohých citlivých CHEGD druhů a některých břichatkovitých hub. U druhů stepí a pastvin k tomu přispívá i všeobecný ústup pastevečství nebo naopak jeho neúměrná intenzita v podobě příliš velkých stád masných plemen skotu. Málo prozkoumaným, ale pravděpodobně významným vlivem jsou i další změny v živočišné výrobě (přikrmování, ustájení, široké podávání veterinárních léčiv) zejména na koprofilní druhy hub, což může ilustrovat vymizení trusovky tečkované – *Poronia punctata*.

Ústup od tradičního hospodaření v lese

Od druhé poloviny 18. století (zavedení tereziánských lesních řádů) docházelo k postupnému útlumu některých forem hospodaření v lesích, které byly v dlouho osídlených částech ČR praktikovány už od neolitu. Jednalo se zejména o lesní pastvu, hrabání steliva nebo ořezávání stromů na výmladky (komolení), vedoucí k rozvolněnému světlému lesu a preferenci dřevin odolných k okusu. Běžná byla krátká (nízký les) nebo diverzifikovaná (střední les) doba obmýtí. Po ústupu těchto forem hospodaření dochází k pomalé (v některých odlehlých oblastech ČR se lesní pastva udržela až do počátku 20. století), ale výrazné proměně lesů v nížinách a nižších středních polohách. V místech, kde listnaté a smíšené lesy nebyly nahrazeny jehličnatým kulturním lesem, byly převedeny na vysoký les. Po ústupu lesní pastvy se zvětšilo zakmenění a postupně se zvýšila akumulace opadu a živin v půdě. Výsledkem je tak převaha uniformních a mezofilizovaných stinných lesů. Jakkoliv je vliv těchto změn na houby (na rozdíl např. od vyšších rostlin – VOJÍK & BOUHLÍK 2018) málo znám, jejich negativní efekt můžeme pozorovat v rezervacích na soutoku Moravy a Dyje. Zde se vyskytuje značný počet velmi výzračných druhů hub vázaných mj. na mohutné padlé kmeny dubu (bolinka zahalená – *Camarops petersii*, vidlenka tuhá – *Vararia dura*, hlinák šafránový – *Aurantiporus croceus*), který však v současném stinném porostu na lokalitě prakticky nezmlazuje. Je zjevné, že až zde dožijí a rozloží se poslední duboví velikáni, zmizí nenávratně i tyto druhy hub. Podobný vývoj můžeme očekávat také u ektomykorhizních druhů světlých lesů, zejména některých druhů hřibovitých hub (např. hřib královský – *Butyriboletus regius*), které dnes osidlují spíše náhradní stanoviště pod solitérními stromy a stromořadími na hrázích rybníků, v parcích apod.

Intenzifikace hospodaření v lesích

Průmyslové lesní hospodaření (ve stylu „saské lesnické školy“), které se v našich podmínkách široce aplikuje již přes dvě století, vede k mnohým problémům samo o sobě. Problémy jsou zjevné – náhrada přirozených smíšených porostů stejnověkými plantážemi jehličnanů (smrk, borovice, modřín), minimální zásoba (zejména hrubého) tlejícího dřeva v porostech sloužící jako substrát pro lignikolní druhy hub a podporující zadržování vody v krajině, preference holosečného hospodaření vedoucí k přerušování kontinuity porostů a narušení mikroklimatu v těch okolních, nevhodné použití těžké mechanizace, užívání pesticidů, náchylnost k přemnožení škůdců, frézování pasek a plošná příprava půdy. Na druhou stranu i některé zjevné nepůvodní jehličnaté porosty na živinami chudých stanovištích mohou hostit značný počet ochranně významných, zejména ektomykorhizních druhů (např. některé lošákovité houby, čirůvky – *Tricholoma* s. l., kořenatky – *Phaeocollybia*). Existence takovýchto cenných hospodářských lesů je ovšem jen ojedinělá a maloplošná; jedná se většinou o bývalé citlivě obhospodařované selské lesy s výběrnou těžbou.

Nevhodné hospodaření v kulturní krajině

Mykologicky cenné jsou i mnohé člověkem vytvořené biotopy. Nejznámějším příkladem jsou rybníční hráze, které jsou oblíbeným stanovištěm např. pro mnohé teplomilné druhy „barevných“ hřibů, ale také parky, stromořadí, hřbitovy nebo staré zahrady. Přirozeně i funga těchto biotopů je ohrožena, například nevhodnými opravami hrází (značně negativní je například asfaltování cest na koruně hráze nebo jejich zavážení vyhrnutým rybníčním bahnem a hromadami hnoje), kácením starých stromů z důvodu bezpečnosti nebo estetiky, mulčováním trávníků atd.

Nevhodný ochranný management

Někdy mohou potřeby ochrany hub kolidovat s potřebami jiných skupin organismů. Při ochraně přírody je přirozeně nutné činit kompromisy, v současné praxi však houby mají nízkou prioritu, pokud jsou vůbec při návrhu managementu zvláště chráněných území zvažovány. Častým nešvarem je deponování pokosené biomasy do lesních lemů (které bývají často mykologicky velmi pestré) nebo úplná eliminace hostitelských dřevin (nebo na druhou stranu ponechávání nevhodných druhů) při snaze zvrátit zarůstání bezesí. Odborné studie také ukázaly, že pro luční druhy není nejvhodnější kompletní sečení lokalit, ale mozaika sečených a nesečených částí, a že ruční kosení je mnohem vhodnější než strojní sečení spojené s ponecháním posečené trávy na místě; neshody mohou vznikat i ohledně intenzity a načasování seče. Časté jsou také kolize mezi požadavky entomologů (úsilí o prosvětlování lesů) a mykologů, kteří u vzrostlých porostů preferují větší zástin z důvodu zachování vlhkého mikroklimatu pro vzácné lignikolní houby. Na druhou stranu, takto vnímaný konflikt může být jen zdánlivý – uvolňování perspektivních jedinců dubů je kritické pro budoucí přežití druhů vázaných na jejich mohutné odumřelé kmeny. Toto poukazuje na nutnost vzájemné komunikace mezi pracovníky v ochraně přírody a odborníky z různých oborů mající dobrou znalost poměrů na lokalitě.

Vliv patogenů, parazitů a invazních druhů

Ochranný významný přímý vliv patogenů a parazitů napadajících přímo makromycety patrně doposud nebyl zdokumentován. O to významnější je však vliv patogenů a dalších „škůdců“ (ať již introdukovaných nebo domácích) na organismy (zejména dřeviny), které jsou mykorrhizními partnery nebo substrátem hub, případně na celé ekosystémy. Dobře známý je například ústup jilmu vlivem grafiózy působené mikroskopickou houbou *Ophiostoma novo-ulmi*, což vedlo k úhynu jilmů a ústupu druhů hub na jilm vázaných (např. hlívovec ostnovýtrusý – *Rhodotus palmatus*). Nověji lze jmenovat masové odumírání jasanů (jež způsobuje voskovička jasanová – *Hymenoscyphus fraxineus*) a olší (plíseň olšová – *Phytophthora alni*). Nelze nezpomenout ani kůrovcovou kalamitu, která zejména v posledním desetiletí na velké části území ČR vedla a stále vede k plošnému odumření smrkových porostů. Jakkoliv je lýkožrout smrkový (*Ips typographus*) přirozenou součástí domácí fauny, nelze přehlédnout, že zánik velkého počtu lokalit druhů vázaných na dospělé smrkové porosty v rozmezí několika málo let má na populace vzácných (zejména ektomykorrhizních) druhů smrčín jednoznačně negativní vliv.

Přestože i z ČR jsou známy nepůvodní a zdomácnělé druhy makromycetů (HAŇÁČKOVÁ et al. in prep.), velmi málo se ví o jejich vlivu na původní fungu. Z terénních zkušeností se prozatím nezdá, že by u nás docházelo k významné náhradě domácích druhů za druhy nepůvodní. Významným zdrojem rizika je vysazování nepůvodních dřevin mimo původní areál. Společně se sazenicemi bývají introdukovány i nepůvodní druhy hub, jejichž vliv na lokální společenstva je obtížně předvídatelný. Byť u dosavadních dobře zmapovaných introdukcí (klouzek douglaskový – *Suillus lakei* vázaný na douglasku, klouzek bílý – *Suillus placidus* vázaný v ČR především na borovici vejmutovku) jsme v České republice dosud nezaznamenali žádné negativní dopady, varováním může být v Evropě probíhající invaze severoamerického druhu hřibovitě houby *Aureoboletus projectellus*. Tento mykorrhizní partner borovic je zřejmě opravdu schopen původní fungu potlačovat. Například v Polsku se druh už běžně vyskytuje (BANASIAK et al. 2019) a první nález v ČR je pravděpodobně jen otázkou času. Dalším problémem s introdukovanými dřevinami je jejich omezená

schopnost vstupovat do ektomykorhizní symbiózy s domácími druhy hub, porosty těchto dřevin tak mohou být mykologicky dosti chudé.

Ústup hostitele z jiných příčin

Kromě výše uvedených patogenů se na ústupu hostitele mohou podílet i jiné faktory. Jedním ze zásadních negativních jevů je výrazné snížení podílu jedle v lesích, které bylo pravděpodobně způsobeno více faktory, jimiž byl např. vliv některých parazitů, kyselá dešť, selektivní okus mladých stromků v důsledku nadměrného stavu spárkaté zvěře a naopak ústup od lesní pastvy hospodářských zvířat. Ačkoliv v posledních dekádách již podíl jedle v lesích celkově pomalu stoupá, problematická je situace v přirozených pralesovitých porostech, kde chybí střední generace jedle a akutně zde hrozí přerušení kontinuity dostupnosti padlých jedlových kmenů jako substrátu pro specializované lignikolní druhy hub (např. ušičko jedlové – *Pseudopezomaria melaena*, ohňovec Pouzarův – *Phellinus pouzarii*). Dalším příkladem může být ústup jalovce (a na něj vázaných druhů jako je štěrbínatka jalovcová – *Colpoma juniperi* nebo pevníkovec hladký – *Amylostereum laevigatum*) v souvislosti s postupným zánikem pastvy.

Změny vodního režimu

Pro mnohé druhy hub i jejich biotopy je zásadní trvale podmáčený charakter lokality, často s minimálními výkyvy hladiny podzemní vody. Snahy o odvodnění zejména rašeliníšť, vlhkých lesů a lučních pramenišť se v historii sice vyskytují trvale, ale teprve s nástupem průmyslové revoluce se tlak na využití krajiny výrazně zvýšil a vrchol odvodňování mokřadů a plošné meliorace nastal v druhé polovině 20. století. I přesto, že v současné době převládá spíše snaha vodu do krajiny navracet, např. zasypáváním nebo přehrazováním odvodňovacích kanálů a rušením meliorací, působí proti tomuto záměru vliv klimatické změny, kdy i při stejném úhrnu srážek dochází jak k rychlejšímu výparu (vyšší průměrné teploty), tak i odtékání vody (zvysující se podíl krátkých intenzivních srážek, které se nejsou schopné dostatečně zasáknout). Dalším negativním faktorem je omezení přirozené dynamiky kolísání hladin říčních toků po výstavbě nádrží a regulaci řek, což mimo jiné vede k postupné degradaci lučních lesů (a ústupu hub na ně vázaných). Nepříznivý vliv může mít i přílišné čerpání podzemní vody (např. u polabských černav sycených vývěry pramenů).

Těžba nerostných surovin

Těžba nerostných surovin má sice povětšinou jen místní charakter (s výjimkou povrchových dolů na severozápadě Čech), lokálně ale může být i velmi významná (došlo např. ke kompletnímu odtěžení některých lokalit v Českém krasu), problematická je i těžba rašeliny (naštěstí v dnešní době probíhající jen v omezeném rozsahu pro potřeby lázeňství). V některých případech však mohou být opuštěné lomy, pískovny nebo výsypky ochránářsky cenným biotopem i z hlediska hub, především v případě, kdy nejsou podrobeny technické rekultivaci.

Sběr plodnic

U běžně se vyskytujících druhů hub samotný sběr plodnic patrně příliš nepoškozuje organismus dané houby, která tvoří zejména podhoubí v půdě či jiném substrátu (EGLI et al. 2006). Dá se ale předpokládat, že cílený a opakovaný sběr na stejné lokalitě může místní populaci druhu oslabit až zničit (jako je to například u hvězdovky Pouzarovy – *Geastrum pouzarii* – na některých pražských lokalitách). Negativně působí zejména zvýšený pohyb veřejnosti po takových lokalitách a s tím související sešlap (zhuštění půdy, která přestane být provzdušněná, prokazatelně snižuje fruktifikaci hub a pravděpodobně i životaschopnost podhoubí); širší dopad mají i obvyklé neduhy spojené s masovým pohybem lidí krajinou. Problematické může být i narušování půdy při sběru podzemních hub (lanýžů – *Tuber*).

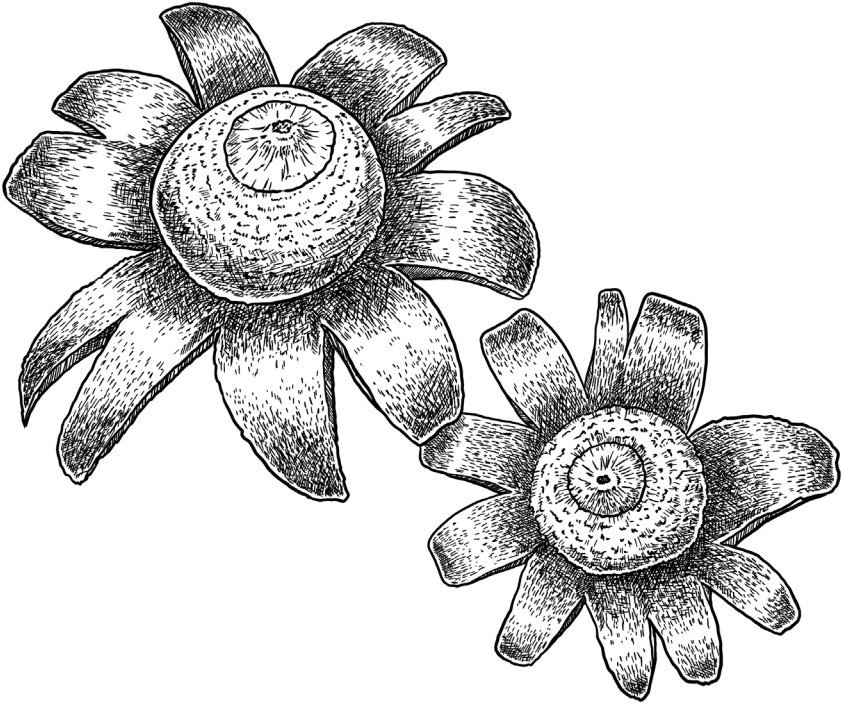
Další příčiny ohrožení

Uvedené příklady ohrožujících faktorů samozřejmě nejsou úplné. Bylo by možné jmenovat další lidské činnosti, které mohou vést k ohrožení hub a jejich stanovišť, jako je fragmentace krajiny, zastavování půdy, solení silnic, znečištění chemikáliemi nebo vápnění. Potenciálním ohrožením je i genetická eroze zaváděním geograficky nepůvodních kmenů pěstovaných hub (např. u korálovce ježatého – *Hericium erinaceus*).

Literatura

- BANASIAK L., PIETRAS M., WRZOSEK M., OKRASIŃSKA A., GORCZAK M., KOLANOWSKA M. & PAWŁOWSKA J. (2019): *Aureoboletus projectellus* (Fungi, Boletales) – an American bolete rapidly spreading in Europe as a new model species for studying expansion of macrofungi. – *Fungal Ecology* 39: 94–99. <https://doi.org/10.1016/j.funeco.2018.12.006>
- EGLI S., PETER M., BUSER C., STAHEL W. & AYER F. (2006): Mushroom picking does not impair future harvests – results of a long-term study in Switzerland. – *Biological Conservation* 129(2): 271–276. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2005.10.042>
- FOX S., SIKES B. A., BROWN S. P., CRIPPS C. L., GLASSMAN S. I., HUGHES K., SEMENOVA-NELSEN T. & JUMPPONEN A. (2022): Fire as a driver of fungal diversity – a synthesis of current knowledge. – *Mycologia* 114: 215–241. <https://doi.org/10.1080/00275514.2021.2024422>
- HALBWACHS H., EASTON G. L., BOL R., HOBBI E. A., GARNETT M. H., PERŠOH D., DIXON L., OSTLE N., KARASCH P. & GRIFFITH G. W. (2018): Isotopic evidence of biotrophy and unusual nitrogen nutrition in soil-dwelling Hygrophoraceae. – *Environmental Microbiology* 20: 3573–3588. <https://doi.org/10.1111/1462-2920.14327>
- HAŇÁČKOVÁ Z., DUMALASOVÁ V., HANZALOVÁ A., HRABĚTOVÁ M., LORENC F., PALICOVÁ J., NOVOTNÝ D., ŠAFRÁNKOVÁ I., ŠANDOVÁ M., SEDLÁŘOVÁ M., ZAHRADNÍK D., ZÍBAROVÁ L. & ČERNÝ K. (in prep.): Alien Fungi and Oomycetes in Czechia. – *Czech Mycology*.
- HOLDEN L. (2013): Can higher plant surveys be used to pick out important waxcap grassland sites in conservation assessment projects? – *Field Mycology* 14: 120–123. <https://doi.org/10.1016/j.fldmyc.2013.10.007>
- HRUŠKA J. & CIENCIALA E. (2001): Dlouhodobá acidifikace a nutriční degradace lesních půd – limitující faktor současného lesnictví. – Český geologický ústav, Praha.
- CHYTRÝ M., HÁJEK M., KOČÍ M., PEŠOUT P., ROLEČEK J., SÁDLO J., ŠUMBEROVÁ K., SYCHRA J., BOUHLÍK K., DOUDA K., GRULICH V., HÄRTEL H., HÉDL R., LUSTYK P., NAVRÁTILOVÁ J., NOVÁK P., PETERKA T., VYDROVÁ A. & CHOBOT K. (2020): Červený seznam biotopů České republiky. – *Příroda* 41: 1–172.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. – AOPK ČR, Praha.
- LIŠKA J. & PALICE Z. (2010): Červený seznam lišejníků České republiky. – *Příroda* 29: 3–66.
- NOŽICKA J. (1957): Přehled vývoje našich lesů. – Státní zemědělské nakladatelství, Praha.
- ÖSTER M. (2008): Low congruence between the diversity of Waxcap (*Hygrocybe* spp.) fungi and vascular plants in semi-natural grasslands. – *Basic and Applied Ecology* 9: 514–522. <https://doi.org/10.1016/j.baae.2007.11.006>
- ROTH P. (2023): The Czech Republic. – In: Tucker G. [ed], *Nature Conservation in Europe: Approaches and Lessons*, pp. 237–253, Cambridge University Press, Cambridge.
- SÁNCHEZ-GARCÍA M., RYBERG M., KHAN F. K., VARGA T., NAGY L. G. & HIBBETT D. S. (2020): Fruiting body form, not nutritional mode, is the major driver of diversification in mushroom-forming fungi. – *PNAS* 117(51): 32528–32534. <https://doi.org/10.1073/pnas.1922539117>
- SELOSSE M.-A., SCHNEIDER-MAUNOURY L. & MARTOS F. (2018): Time to re-think fungal ecology? Fungal ecological niches are often prejudged. – *New Phytologist* 217: 968–972. <https://doi.org/10.1111/nph.14983>
- TEDERSOO L., MAY T. W. & SMITH M. E. (2010): Ectomycorrhizal lifestyle in fungi: global diversity, distribution, and evolution of phylogenetic lineages. – *Mycorrhiza* 20: 217–263. <https://doi.org/10.1007/s00572-009-0274-x>

- TEDERSOO L. & SMITH M. E. (2013): Lineages of ectomycorrhizal fungi revisited: foraging strategies and novel lineages revealed by sequences from belowground. – *Fungal Biology Reviews* 27: 83–99. <https://doi.org/10.1016/j.fbr.2013.09.001>
- THOEN E., HARDER C. B., KAUSERUD H., BOTNEN S. S., VIK U., TAYLOR A. F. S., MENKIS A. & SKREDE I. (2020): In vitro evidence of root colonization suggests ecological versatility in the genus *Mycena*. – *New Phytologist* 227: 601–612. <https://doi.org/10.1111/nph.16545>
- VOJÍK M. & BOUBLÍK K. (2018): Fear of the dark: decline in plant diversity and invasion of alien species due to increased tree canopy density and eutrophication in lowland woodlands. – *Plant Ecology* 219: 749–758. <https://doi.org/10.1007/s11258-018-0831-5>
- VONDRÁK J., SVOBODA S., ŽÍBAROVÁ L., ŠTENCLOVÁ L., MAREŠ J., POUŠKA V., KOŠNAR J. & KUBÁSEK J. (2023): Alcobiosis, an algal-fungal association on the threshold of lichenisation. – *Scientific Reports* 13: 2957. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-29384-4>



Červené seznamy a ochrana makromycetů v České republice

Red lists and conservation of macromycetes in the Czech Republic

LUCIE ZÍBAROVÁ¹, PETR ZEHNÁLEK^{2,3} & TEREZA TEJKLOVÁ⁴

¹Resslova 26, Ústí nad Labem, 400 01; gekko13@seznam.cz

²Národní muzeum, Mykologické oddělení, Cirkusová 1740, Praha 9, 193 00; petr.zehnalek@nm.cz

³Katedra botaniky Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy, Benátská 433/2, Praha 2, 128 00; petr.zehnalek@natur.cuni.cz

⁴Muzeum východních Čech v Hradci Králové, Eliščíno nábřeží 465, Hradec Králové, 500 03; t.tejklava@muzeumhk.cz

Abstract: The article summarises conservation activities concerning macromycetes in the Czech Republic, especially over the time period since the previous national Red List was published (i.e. 2006), e.g. establishment of the Section for Research of Biodiversity and Conservation of Fungi (Macromycetes) of the Czech Scientific Society for Mycology, publication of lists of indicator species for particular habitat types, Methodology of species protection of fungi, and ongoing revision of a list of protected species.

Abstrakt: Příspěvek shrnuje aktivity zabývající se ochranou hub (makromycetů) v České republice, zejména v období po vydání posledního červeného seznamu (tj. 2006), např. založení Sekce pro výzkum diverzity a ochranu hub (makromycetů) v rámci České vědecké společnosti pro mykologii, vydání Seznamů indikačních druhů živočichů a hub pro jednotlivé typy přírodních stanovišť a Metodiky druhové ochrany hub či probíhající revizi seznamu zvláště chráněných druhů.

Červené seznamy a červené seznamy hub obzvláště

Proč vlastně tvořit červený seznam? Hlavní smysl červených seznamů je poskytnutí odborných podkladů příslušným státním i nestátním institucím pro stanovení priorit v ochraně přírody, ať již jde o územní či druhovou ochranu nebo o efektivní alokaci prostředků pro nástroje aktivní ochrany životního prostředí (záchranné programy, managementové zásahy apod.). Dále pak červené seznamy mohou sloužit jako jednoduše aplikovatelný systém ke sledování změn kvality biotopů v čase na celosvětové i lokální úrovni. Samozřejmě významný je i faktor popularizační, kdy je na potřebu ochrany konkrétního organismu i přírody obecně upozorněna i veřejnost.

Globální červený seznam IUCN houby dlouho opomíjel, přičemž první dva (lichenizované) druhy hub (dutohlávka *Cladonia perforata* a *Erioderma pedicellatum*) byly na globální červený seznam přidány až v r. 2003 a první druh patřící mezi makromycety (hlíva *Pleurotus nebrodensis* subsp. *nebrodensis*) až v r. 2006, i tak ale vývoj v následujících letech stagnoval (MUELLER et al. 2022). Ke změně došlo až v r. 2013 se založením Iniciativy pro tvorbu celosvětového červeného seznamu (The Global Fungal Red List Initiative, GFRLI), kdy se ke konci roku 2022 podařilo vyhodnotit ohrožení 625 druhů hub včetně lišejníků (GFRLI on-line). Na sklonku roku 2023 byly obnoveny přípravné práce i na celoevropském červeném seznamu hub.

Ochrana hub v ČR

V této pasáži se věnujeme vývoji ochrany hub na území současné České republiky a to zejména v období po vydání posledního Červeného seznamu hub (makromycetů) České republiky (HOLEC & BERAN 2006). Kapitola je zaměřená výhradně na makromycety (tj. houby tvořící plodnice viditelné pouhým okem), snahy o ochranu mikromycetů jsou u nás (ale i ve světě) prozatím v počátcích. Nezabýváme se ani lišejníky, úsilí o jejich ochranu běží po paralelních kolejkách (viz např. LIŠKA & PALICE 2010).

Letos je tomu již 100 let, kdy jeden z prvních českých vizionářů ochrany přírody Jan Svatopluk Procházka u nás jako první zformuloval myšlenku potřeby ochrany hub (PROCHÁZKA 1924). I tak ještě na dlouho houby unikaly pozornosti hlavního proudu snah o ochranu přírody (s drobnými výjimkami, viz např. POKORNÝ 1964) a do popředí se ochrana hub začala dostávat až během sedmdesátých let 20. století, kdy vlivem průmyslového znečištění začaly nápadně ustupovat i mnohé dřívě běžné druhy hub. Protože historie snah o ochranu hub na území dnešní České republiky již byla přehledně zpracována v příslušné kapitole prvního červeného seznamu (HOLEC & BOROVIČKA 2006), tak zde jen připomeneme určité milníky, kterými bylo například zorganizování několika seminářů zaměřených na ochranu hub (ŠEBEK 1979, 1980, 1982, 1983a, 1985, KUTHAN & KOTLABA 1990), vypracování příslušných pasáží čtvrtého svazku Červené knihy (KOTLABA 1995), zařazení hub mezi zvláště chráněné organismy (viz např. ANTONÍN & BIEBEROVÁ 1995), či vyhlášení prvních zvláště chráněných území s houbami coby hlavním předmětem ochrany (dnes NPP Luční, NPP Velký vrch u Vršovic a NPP Rendez-vous), korunované vydáním zmíněného prvního červeného seznamu (HOLEC & BERAN 2006). Nebyl však prvním publikovaným červeným seznamem hub, v osmdesátých letech minulého století vzniklo několik lokálních a regionálních červených seznamů (ŠEBEK 1983b, KOTLABA 1984, ANTONÍN & VÁGNER 1985, ENTZ et al. 1985, HÁJEK et al. 1985). Na následujících řádcích se budeme již věnovat vývoji po roce 2006.

První publikovaný Červený seznam hub (makromycetů) České republiky vyšel v roce 2006 (HOLEC & BERAN 2006). Na rozdíl od čtvrtého svazku Červené knihy (KOTLABA 1995), která vyšla o dekádu dříve a počet druhů v ní zpracovaných byl dopředu omezen rozsahem publikace (KOTLABA 1994), ambicí červeného seznamu bylo postihnout fungu makromycetů ČR v celém rozsahu. První červený seznam obsahoval 904 taxonů (903 druhů a dva vnitrodruhové taxony stejného druhu, pět druhů bylo zařazeno na úrovni variety), z toho 81 vřeckovýtrosých a 823 stopkovýtrosých. Jakkoliv systém a označení kategorií ohrožení odpovídaly tehdejší metodice IUCN (s výjimkou zavedení kategorie ?EX – nezvěstný pro taxony, které nebyly nalezeny po r. 1970), jejich pojetí bylo značně zjednodušeno. Druhy byly expertně hodnoceny podle dvou kritérií: statického (tj. počet lokalit taxonu v letech 1995–2005) a dynamického (změna počtu lokalit v letech 1995–2005 ve srovnání se stavem v minulosti), což zhruba odpovídá současným IUCN kritériím D, respektive A. Nelze se tomu však divit – v době vzniku prvního červeného seznamu neexistovala univerzálně akceptovaná metodika, jak konkrétně aplikovat obecná kritéria IUCN na houby. A i kdyby existovala, tak s ohledem na kvalitu a dostupnost dat by její užití bylo nanejvýš složité. Jednotlivé druhy byly představeny krátkými texty shrnujícími rozšíření, ekologii a případně hlavní předpokládané ohrožující faktory; pro usnadnění práce byly připojeny i odkazy na reprezentativní popis a vyobrazení druhu. Nelze zanedbat ani popularizační aspekt červeného seznamu, kdy k hlubšímu zájmu o houby a potřebu jejich ochrany přivedl nejen širší mykologickou a houbařskou veřejnost, ale i pracovníky z ochranné praxe.

V roce 2011 byla v rámci České vědecké společnosti pro mykologii (ČVSM) založena Sekce pro výzkum diverzity a ochranu hub (makromycetů), která navazovala na Sekci pro ochranu hub a jejich životního prostředí a Sekci pro mykofloristiku a mykocenziologii, jež vyvíjely činnost v 70. a 80. letech 20. století. Výbor sekce se stal hlavním zástupcem mykologické veřejnosti při vyjednávání s orgány ochrany přírody, její členové se podíleli i na připomínkování příslušné legislativy. Jedním z poslání sekce je i příprava červených seznamů a její současný výbor byl i hlavní organizační složkou při tvorbě tohoto nového seznamu. Další z aktivit sekce byla i pravidelná aktualizace číselníku Nálezové databáze Ochrany přírody pro AOPK ČR. Od roku 2019 je ochrana hub i oficiálně jedním z předmětů hlavní činnosti České vědecké společnosti pro mykologii, kdy byl do stanov doplněn bod „ČVSM aktivně prosazuje ochranu hub a jejich stanovišť v krajině“ (ZEHNÁLEK & HOLEC 2019).

V roce 2012 se v Jihlavě uskutečnila konference „Houby nejsou ‚na houby‘ aneb Proč a jak chránit houby“, zaměřená na ochranu hub a jejich biotopů (BERAN 2013). Na jejím pořádání se kromě Kraje Vysočina podílela i ČVSM. Ve své podstatě se jednalo o první celostátní setkání mykologů s pracovníky ochrany přírody, na kterém měly obě strany

možnost prezentovat svůj úhel pohledu, představit návrhy na zlepšení ochrany přírody či podílet se s ostatními o své postřehy a názory. Konference nastartovala nejen užší spolupráci mezi ČVSM a AOPK ČR (dále jen AOPK), ale i dokončení metodiky mykologických průzkumů, snahu o narovnání financování oproti botanickým průzkumům a další.

Podánilo se vyhlásit nová maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ), kde jsou houby jmenované mezi předměty ochrany (např. PR Jílovka, PR Na Voskopě, PP U Rozmoklé žáby) nebo došlo k jejich doplnění mezi předměty ochrany (např. PR Kačerov, PR Kladrubská hora, PR Chuchelské háje). Stále se však jedná pouze o výjimky z přibližně 2700 existujících MZCHÚ na území ČR.

Zvláštní ochranu podle současného znění zákona č. 114/1992 Sb. požívají i některé druhy hub (ponechme prozatím stranou archaické chápání hub v daném předpisu jako zvláštní skupiny rostlin). Konkrétně jde o 46 druhů vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. Protože seznam těchto druhů hub vznikl ještě v době Československa (KOTLABA 1992), stal se již se vznikem samostatné České republiky značně nedokonalým (obsahuje např. plstnatec různotvarý – *Loweomyces fractipes* (*Abortiporus fractipes*), který nebyl v té době z území ČR vůbec znám, viz např. ANTONÍN & NIEBEROVÁ 1995). I některé další druhy se brzy ukázaly jako ne zcela vhodně zvolené, není tedy divu, že snahy o novelizaci příslušné vyhlášky započaly poměrně záhy a v roce 2000 byl na žádost AOPK ČR sestaven ve spolupráci zástupců ČVSM a ČMS první seznam druhů pro doplnění tohoto právního předpisu (HOLEC & BERAN 2004a, 2004b). Tento seznam však nebyl nakonec využit a ke změně tohoto právního předpisu nedošlo. Obdobná situace se od té doby několikrát opakovala a poslední seznam (obsahující 87 druhů) pro novelu vyhlášky o zvláště chráněných druzích byl expertním týmem ČVSM na žádost AOPK ČR vypracován v roce 2016. Z politických i praktických důvodů (mnohé ze značně ohrožených druhů nelze poznat v terénu) není reálné stanovit zákonnou ochranu všech druhů, které by ji vyžadovaly, a tak byl převážně zvolen přístup výběru nikoli těch nejohroženějších, ale spíše „deštníkových“ druhů (umbrella species) pro jednotlivé ohrožené biotopy. Nejedná se tedy zpravidla o extrémně vzácné druhy, spíše o ty méně běžné, jejichž výskyt ale může indikovat vysokou kvalitu stanoviště. Důležitým faktorem byla i nápadnost a snadná poznatelnost, která by umožnila jejich rozpoznání a nalezení i nespécializovanými pracovníky orgánů ochrany přírody a poučenou veřejností. Účelem je zajištění ochrany významných lokalit, kde se mohou vyskytovat i mnohem vzácnější (a často také méně nápadné a hůře rozpoznatelné) druhy hub. Připravovaná novela zákona o ochraně přírody a krajiny, která by obsahovala tento aktualizovaný seznam ohrožených druhů hub, by znamenala průlom i pro samotné červené seznamy, pokud by vešla v platnost. V současnosti červené seznamy sice slouží jako nástroj ochrany přírody, ale nemají žádnou právní váhu, pouze doplňkový poradní hlas. Jednou z tezí navrhované novely je i využití průběžně aktualizovaných červených seznamů, kdy by priority aktivní péče o ohrožené druhy měly být stanoveny stupněm ohrožení uvedeném v červeném seznamu. Bylo by tak možné využívat aktivní nástroje ochrany (např. institut záchranných programů) pro kterýkoli druh ohrožený vyhynutím nebo vyhubením na území ČR, i když bude zařazen „jen“ do červeného seznamu a nikoli na seznam zvláště chráněných druhů (Pešout et al. 2022). V polovině roku 2024 jsme však stále ve stejné situaci, a tak zákonem chráníme druhy, které zvláštní ochranu nevyžadují (např. kukmák dřevní – *Volvariella caesiotincta* a muchomůrku Vittadiniho – *Amanita vittadinii*) či ani pořádně nevíme, co vlastně chráníme, z důvodu taxonomických nejasností kolem druhu vybraného v dávné minulosti (např. čirůvka hnědočervenavá – *Tricholoma inodermeum*). Nadále v zákoně č. 114/1992 Sb. přetrvává i definice houby jako rostliny, přes současný stav vědeckého poznání i protesty mykologů (a ani připravovaná novela druhové ochrany se změnou nepočítá), což v zásadě symbolizuje nerovné postavení ochrany hub v ČR ve srovnání s přístupem k některým skupinám živočichů a cévnatým rostlinám.

V roce 2016 vznikl v rámci projektu TA ČR „Stanovení indikačních druhů živočichů a hub pro typy přírodních stanovišť uvedené v Katalogu biotopů ČR“ seznam indikačních druhů makromycetů (BERAN et al. 2016) pro jednotlivá stanoviště definovaná podle typů přírodních stanovišť (habitátů, tj. jednotek celoevropského systému klasifikace stanovišť) soustavy Natura 2000. Vzhledem k nedostatku dat pro některé typy stanovišť je i kvalita

zpracování indikačních seznamů napříč stanovišti různá, obecně jsou kvalitněji zpracovány lesní stanoviště než bezlesí, některá stanoviště nejsou zpracována vůbec (ať již pro nedostatek dat nebo irelevanci z hlediska hub). I tak seznam indikačních druhů umožňuje snadné a kvalitativní (podle výskytu druhů s určitými atributy) i kvantitativní (podle prostého počtu navržených indikačních druhů) porovnání mykologické hodnoty habitatů mezi různými lokalitami či sledování vývoje této kvality v čase (HOLEC et al. 2017). S odstupem několika let lze konstatovat, že se mezi mykologickou komunitou vcelku ujal (např. zhodnocení obvykle bývá součástí závěrečných zpráv z inventarizačních průzkumů). V současné době probíhá další projekt TA ČR na inovaci a doplnění seznamu indikačních druhů (včetně hub).

V roce 2017 vyšla Červená kniha ohrožených druhů rostlin a hub lužních lesů Biosférické rezervace Dolní Morava (ŘEPKA et al. 2017) která obsahuje i 20 vybraných ohrožených druhů hub, typických pro lužní lesy na soutoku Moravy a Dyje. Pro každý z těchto druhů je v této publikaci stanovena kategorie ohrožení a uvedeny jejich stručný popis, rozšíření, ekologie a příčiny ohrožení. Kategorie ohrožení v publikaci byly stanoveny expertně a nezohledňují metodiku IUCN.

Dalším velkým projektem zaměřeným na ochranu hub bylo vypracování Metodiky druhové ochrany hub (DVOŘÁK & HROUDA 2021). Ta přináší obecný rozbor faktorů ohrožujících houby a shrnuje možnosti managementu a zásahů, které mohou mít dopad na společenstva hub i konkrétní druhy. Na to navazuje část zaměřená na 87 vybraných druhů (shodných s posledním seznamem druhů navržených k ochraně z r. 2016, viz výše), pro které jsou vypracovány podrobné karty druhů mj. zahrnující jejich popis, rozšíření, ekologické nároky, ohrožující faktory a managementová doporučení. Součástí projektu byla i rozsáhlá exerce údajů k výskytu zmíněných druhů (přes databázové rozhraní naprogramované na míru Ondřejem Zichou, správcem webu BioLib) a ověřování výskytu a stavu lokalit v terénu. Získaná data byla využita i při přípravě tohoto červeného seznamu. V rámci portálu BioLib je možné nadále doplňovat data o výskytu zmíněných 87 druhů, a to i širokou veřejností.

Brzy po vydání červeného seznamu začala vznikat i podrobná metodika inventarizačních průzkumů pro houby. V původních verzích (HOLEC 2004, LEPŠOVÁ 2005) byl totiž definován pouze podrobný (inventarizační) mykologický průzkum (tří-, případně víceletý). V praxi však byl mnohem častěji zadáván průzkum trvajícím pouhou jednu sezonu. Po řadě připomínek a pracovních verzí vznikla v roce 2016 finální verze (ANTONÍN et al. 2016). Zásadní změnou bylo zejména rozšíření metodiky o další dva typy průzkumů – prvotní sběr dat (jedna návštěva v čase vrcholné fruktifikace hub) a orientační mykologický průzkum (jednoletý). Po letech používání se však metodika v některých bodech ukázala jako zbytečně složitá a podrobná a některými pasážemi se zpracovatelé průzkumů příliš neřídili. Navíc v porovnání s rozsahem metodik u jiných skupin, např. Ryby a mihulovci 6 str. (MUŠKA 2015), Letouni 3 str. (HANZAL 2018), Plazi 5 str. (JEŘÁBKOVÁ 2015), působí 39 stran až nadbytečně a zpracovatele i zadavatele její složitost spíše odrazuje. V budoucnu by tedy bylo vhodné metodiku přepracovat a především zjednodušit, samozřejmě se zachováním důrazu na kvalitu a zpětnou ověřitelnost získaných dat. K tomuto bodu uspořádala Sekce pro výzkum diverzity a ochranu hub (makromycetů) v r. 2018 pracovní seminář se zástupci AOPK ČR, pro sjednocení kvality odevzdávaných průzkumů a zjednodušení metodiky. Dále je vhodné dokončit tvorbu metodiky monitoringu hub, která je dlouhodobě v přípravě (J. Salaš, osobní sdělení).

Záchranné programy a regionální akční plány umožňují aktivní péči o vybrané druhy ohrožené vyhynutím, a to nad rámec legislativní ochrany a běžné péče o lokalitu. Na rozdíl od rostlin a živočichů nebyl zatím pro žádný druh houby v ČR realizován záchranný program nebo regionální akční plán a ani v Koncepti aktivních nástrojů druhové ochrany v České republice 2023–2032 (BLAŽEJOVÁ et al. 2023) se s žádným druhem houby nepočítá, resp. je zmiňováno, že pro houby se nejedná o vhodný nástroj ochrany. Zajisté, omezené znalosti o jejich biologii i všeobecný nedostatek zkušeností s uplatňováním nástrojů aktivní ochrany na tuto skupinu ztěžují aplikaci záchranných programů u hub a pro některé ekologické skupiny nemusí být zcela vhodné. Není ale důvod, proč by nebylo možné aplikovat tyto metody např. u v ČR vyhynulé koprofilní trusovky tečkované

(*Poronia punctata*), u které lze s rozšiřující se pastvou „divokých“ koní předpokládat, že došlo k obnově vhodných podmínek k přežití a jako zdroj *in vitro* kultury pro inokulaci substrátu použít polskou nebo slovenskou populaci. Případně realizovat specifická managementová opatření (odstraňování nahromaděného opadu a dřeva) na zbývajících lokalitách vzácných druhů oligotrofních borů (např. čirůvka obrovská – *Tricholoma colossus*) nebo se pokusit vhodná inokula těchto druhů přenést na předpřipravené nové či historické lokality. Ostatně sledování úspěchu programu nemusí být omezené jen na pouhé monitorování tvorby plodnic, ale může využívat čím dál více dostupných moderních molekulárních metod.

Od roku 2010 proběhly dvě velké vlny biologických průzkumů organizované AOPK ČR a financované Evropským fondem pro regionální rozvoj v rámci Operačního programu Životní prostředí. V letech 2010–2015 to byla „Implementace soustavy Natura 2000 v území v péči Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a jejich monitoring – inventarizační průzkumy“, v letech 2018–2023 pak „Monitoring a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a inventarizace maloplošných zvláště chráněných území v národních významných územích v České republice“. Při těchto inventarizačních průzkumech ve zvláště chráněných územích po celé republice byly profesionálními i pokročilejšími amatérskými mykology zaznamenány a do databáze NDOP postupně zavedeny desetitisíce nálezů hub a výrazně se tak zpřesnily naše znalosti o rozšíření hub, zejména těch vzácných a ohrožených. Samotné zprávy o průzkumech jsou uloženy na ústředí AOPK ČR a část z nich je dostupná v agenturních aplikacích (Bibliografie a Digitální registr ústředního seznamu ochrany přírody DRÚSOP). Samozřejmě, že získaná data byla využita i pro tvorbu nového červeného seznamu. Zároveň jsme se ale dostali do trochu paradoxní situace, kdy máme poměrně solidní představu o tom, které houby rostou ve zvláště chráněných územích, ale naše znalost o tom, jaká je situace v běžné krajině, je mnohem horší.

Nelze také opomenout průzkumy zvláště chráněných i jiných ochranařsky významných území zadávané krajskými úřady, nevládními organizacemi nebo soukromými společnostmi. Bohužel jen málo z nich je pak zavedeno do databáze NDOP a závěrečné zprávy jsou často obtížně dostupné.

Ve srovnání s živočichy a rostlinami mají houby v povědomí veřejnosti zvláštní postavení. Jsou nesmírně populární, byť zájem o ně je motivován především sběrem plodnic ke konzumaci čili houbařením. I to však, ve své kultivovanější podobě, představuje vhodné „podhoubí“ pro celkově pozitivní vnímání ochrany hub mezi širokou veřejností. I když se na první pohled zdá, že zájmy ochranařů a houbařů jsou v přímém rozporu, efektivní ochrana hub cílí na ochranu jejich stanovišť, jež je v zájmu obou táborů. Bylo prokázáno, že sběr plodnic nemá přímý negativní účinek na jejich další tvorbu v půdě; sešlap půdy ji však omezovat může (EGLI et al. 2006), což dlouhodobě a na silně navštěvovaných lokalitách může populace vzácných druhů oslabit. Houbařská veřejnost se ovšem zaměřuje především na velmi běžné, ochranu nevyžadující druhy, s výjimkou některých vzácných hřibovitých hub zejména v teplejších oblastech, kde se tyto druhy často vyskytují na houbařsky exponovaných místech a jsou pak z neznalosti vysbírávány (což ztěžuje jejich podchycení mykology na dané lokalitě). Na to, že pro tyto druhy to nemusí znamenat zásadnější ohrožení, může ukazovat výrazné zvýšení počtu známých lokalit některých z nich v posledních letech. Praktický užitek náklonnosti laické veřejnosti k houbám přináší sociální sítě, kde uživatelé sdílejí své nálezy a je tak možné získávat cenná data využitelná pro tvorbu ochranařských nástrojů, jako je například tento červený seznam. Nežádá se dokonce autor takového nálezu ochotně na místo vydá opakovaně, aby sebral vzorek na exsikat, jenž následně zašle badateli. Podobné případy mohou stát i u zrodu vědeckých publikací (např. SYNKOVÁ et al. 2016, HOLEC et al. 2022, TEJKLOVÁ & ZÍBAROVÁ 2023). Zachycení dat z těchto zdrojů umožňuje alespoň částečně narovnávat datové pokrytí ČR, kdy data z chráněných území výrazně převažují nad daty z volné krajiny. Tento fenomén zvaný „citizen science“ (v češtině je občas používán odpovídající termín „občanská věda“) se v současnosti výrazně rozvíjí také v jiných oborech. Ze široké české houbařské základny se poměrně často rekrutují i amatérští mykologové, kteří pak dávají vzniknout lokálním mykologickým ohniskům v podobě mykologických klubů

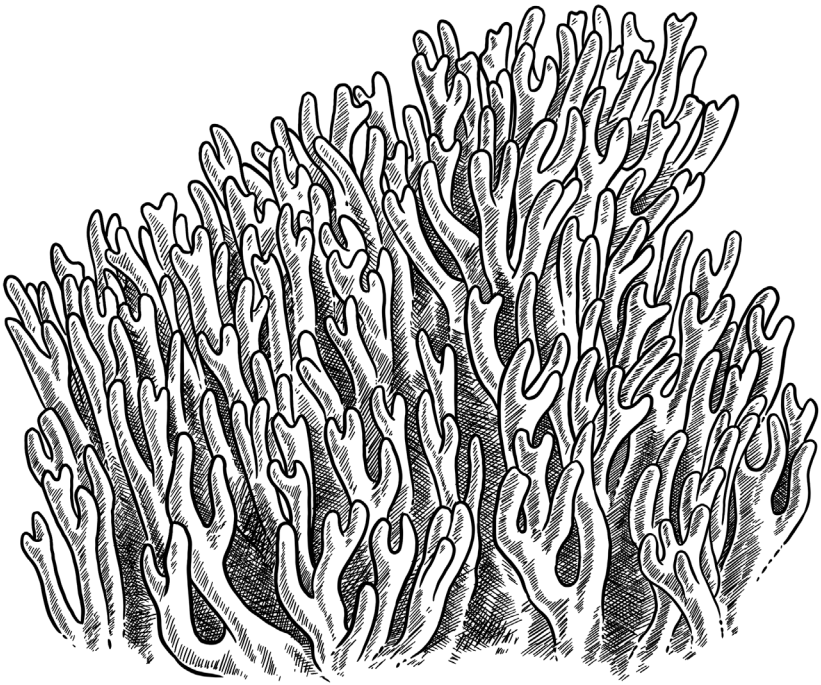
a kroužků, kterých u nás fungují (AGHAYEVA et al. 2024). Jejich členové mapují oblast svého působení, čímž generují další cenná nálezová data a zároveň pořádají výstavy, vycházky a jiné akce pro veřejnost, kterými upozorňují na vzácné a ohrožené druhy hub a na nutnost jejich ochrany. Kultura mykologických klubů samozřejmě sahá již desítky let do minulosti, ale v dnešní digitální době je tato síť mnohem lépe propojená, data jsou sdílená a tak je postaven robustní základ pro jejich syntézu a hodnocení například vzhledem k ohrožení druhů hub. Tento zvýšený zájem, zejména ze strany fotografů hub, může ovšem mít i odvrácenou stranu a vést v extrémních případech až k rozsáhlému narušování některých dobře známých a hojně navštěvovaných lokalit (včetně maloplošných zvláště chráněných území), případně k cílenému sběru vzácných druhů (např. některých hvězdovek – *Geastrum*), jehož vliv na jejich populaci již nemusí být zanedbatelný. Přílišná koncentrace běžných houbařů do některých lokalit (často podpořená zprávami v médiích a na sociálních sítích) je kapitolou sama o sobě.

Literatura

- AGHAYEVA D., BELLANGER J.-M., DE-MIGUEL S., DEGTJARENKO P., DIERICKX G., DIMA B., DYER P. S., FACHADA V., FAVERO LONGO S. E., FILIPPOVA N. V., GANADO M., GONÇALVES S. C., HEILMANN-CLAUSEN J., HYLAND E., IRŠÉNAITÉ R., JORJADZE A., KRISAI-GREILHUBER I., LAZAREVIĆ J., MARQUES G., MEIERE D., NASCIMBENE J., NIELL M., NUYTINCK J., OTTOSSON E., PAPP V., PÄRTEL K., PÖLDMAA K., PRYLUTSKYI O., RAMSHAJ Q., RINALDI A., RUSEVSKA K., RUSZKIEWICZ-MICHALSKA M., SCHNEIDER S., SCHOUTTETEN N., SCHWAB N., SIEDLECKI I., SOARES SIMÃO R., SPARRIUS L. B., THÜS H., VIZZINI A., WESTBERG M., ZAMBONELLI A., ZEHNÁLEK P., ZERVAKIS G., PAWŁOWSKA J. & HAELEWATERS D. (2024): Historical and current landscape of mycological organizations in Europe. – IMA Fungus (submitted).
- ANTONÍN V. & BIEBEROVÁ Z. (1995): Chráněné houby ČR. Zvláště chráněné druhy hub podle vyhlášky č. 395/92 Sb. – Ministerstvo životního prostředí České republiky, Praha.
- ANTONÍN V., BIEBEROVÁ Z., BERAN M., BROM M., BUREL J., HOLEC J., KRÍŽ M., LEPŠOVÁ A. & SLAVÍČEK J. (2016): Metodika provádění mykologického průzkumu. – Česká vědecká společnost pro mykologii, Praha.
- ANTONÍN V. & VÁGNER A. (1985): Návrh druhů do červeného seznamu hub jižní Moravy. – In: Šebek S. [ed], Předběžný výběr hub pro Červenou knihu ČSSR. p. 41, Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- BERAN M. (2013): Konference Houby nejsou „na houby“ aneb Proč a jak chránit houby. – Mykologické Listy No. 123: 22–24.
- BERAN M., KRÍŽ M. & HOLEC J. (2016): Makromycety. – In: Hofmeister J. & Hošek J. [eds], Seznamy indikačních druhů pro jednotlivé typy přírodních stanovišť podle Katalogu biotopů ČR. [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/seznamy_indikacnich_druhu_katalog/\\$FILE/OZUOPK-Priloha_metodiky_-_Seznamy%20indikacnich%20druhu-20170203.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/seznamy_indikacnich_druhu_katalog/$FILE/OZUOPK-Priloha_metodiky_-_Seznamy%20indikacnich%20druhu-20170203.pdf)
- BLAŽEJOVÁ E., HIDALGOVÁ Š., HRUŠKOVÁ K., JELÍNKOVÁ J. & REITSCHLÄGE J. D. (2023): Koncepce aktivních nástrojů druhové ochrany v České republice 2023–2032. <https://www.zachranneprogramy.cz/o-zachrannych-programech/koncepce=-zp-a-pp/?action-download&ald=5126>
- DVOŘÁK D. & HROUDA P. [eds] (2021): Metodika druhové ochrany hub. [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/rostliny_houby_nepuvodni_druhy/\\$FILE/ODOIMZ-metodika_druhove_ochrany_hub-20210113.zip](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/rostliny_houby_nepuvodni_druhy/$FILE/ODOIMZ-metodika_druhove_ochrany_hub-20210113.zip)
- EGLI S., PETER M., BUSER C., STAHEL W. & AYER F. (2006): Mushroom picking does not impair future harvests – results of a long-term study in Switzerland. – Biological Conservation 129(2): 271–276. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2005.10.042>
- ENTZ J. et al. (1985): Návrh druhů do červeného seznamu hub Liberecka a CHKO Jizerské hory. – In: Šebek S. [ed], Předběžný výběr hub pro Červenou knihu ČSSR, pp. 39–40, Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- HÁJEK Z., HÁJEK Z., HOLEC S. & MÍKA F. (1985): Návrh druhů do červeného seznamu hub Plzeňska. – In: Šebek S. [ed], Předběžný výběr hub pro Červenou knihu ČSSR, pp. 38–39, Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.

- HANZAL V. (2018): Metodika inventarizačního průzkumu: Letouni. – Ms. [Závěr. zpr.; depon in: Knih. AOPK ČR, Praha]
- HOLEC J. (2004): Mykologická inventarizace. – In: Janáčková H. & Štorkánová A. [eds], Metodika inventarizačních průzkumů maloplošných zvláště chráněných území, pp. 111–120, AOPK ČR, Praha.
- HOLEC J. & BERAN M. (2004a): Seznam druhů hub na doplnění vyhlášky o zvláště chráněných druzích organismů. – Mykologické Listy No. 87: 4–14.
- HOLEC J. & BERAN M. (2004b): Seznam druhů hub na doplnění vyhlášky o zvláště chráněných druzích organismů (dokončení). – Mykologické Listy No. 88: 6–16.
- HOLEC J. & BERAN M. [eds] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – Příroda 24: 1–282.
- HOLEC J., BERAN M. & KRÍŽ M. (2017): Indikační druhy hub v metodikách pro hodnocení kvality typů přírodních stanovišť (habitatů). – Mykologické Listy No. 136: 75–82.
- HOLEC J. & BOROVIČKA J. (2006): Stručná historie ochrany hub na území České republiky. – In: Holec J. & Beran M. [eds], Červený seznam hub (makromycetů) České republiky, Příroda 24: 23–30.
- HOLEC J., BOROVIČKA J., PEINTNER U. & KOLAŘÍK M. (2022): Consolidation of *Gymnopilus* taxonomy: the case of *G. stabilis*, *G. sapineus*, and *G. penetrans*. – Mycological Progress 21: 327–343. <https://doi.org/10.1007/s11557-021-01745-1>
- JEŘÁBKOVÁ L. [ed] (2015): Metodika inventarizačního průzkumu: Plazi. – Ms. [Závěr. zpr.; depon in: Knih. AOPK ČR, Praha]
- KOTLABA F. (1984): Druhy makromycetů navržených k ochraně v okrese Praha-západ. – In: Šebek S. [ed], Teoretické a praktické otázky ochrany hub, pp. 15–22, Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- KOTLABA F. (1992): Houby poprvé u nás chráněny zákonem. – Mykologické Listy No. 48: 24–27.
- KOTLABA F. (1994): Rukopis Červené knihy - nižší rostliny. – Mykologické Listy No. 51: 18–24.
- KOTLABA F. [ed] (1995): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin živočichův SR a ČR. Vol. 4. Sinice, riasy, huby, lišajníky, machorasty. – Příroda, Bratislava.
- KUTHAN J. & KOTLABA F. [eds] (1990): Výzkum a ochrana hub v přírodních rezervacích I. – Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- LEPŠOVÁ A. (2005): Metodika mykologického inventarizačního průzkumu. Revize a doplnění. – AOPK ČR, Praha.
- LÍŠKA J. & PALICE Z. (2010): Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). – Příroda 29: 3–66.
- MUELLER G. M., CUNHAK M., MAY T. W., ALLEN J. L., WESTRIP J. R. S., CANTEIRO C., COSTA-REZENDE, D. H., DRECHSLER-SANTOS E. R., VASCO-PALACIOS A. M., AINSWORTH A. M., ALVES-SILVA G., BUNGARTZ F., CHANDLER A., GONÇALVES S. C., KRISAI-GREILHUBER I., IRŠENAITĚ R., JORDAL J. B., KOSMANN T., LENDMANN J., McMULLIN R. T., MEŠIČ A., MOTATO-VÁSQUEZ V., OHMURA Y., NÆSBORG R. R., PERINI C., SAAR I., SIMIJACA D., YAHR R. & DAHLBERG A. (2022): What do the first 597 Global Fungal Red List assessments tell us about the threat status of fungi? – Diversity 14(9): 736. <https://doi.org/10.3390/d14090736>
- MUŠKA M. [ed] (2015): Metodika inventarizačního průzkumu: Ryby a mihulovci. – Ms. [Závěr. zpr.; depon in: Knih. AOPK ČR, Praha]
- PEŠOUT P., ŠÍMA J., BLAŽEJOVÁ E., TOMÁŠKOVÁ L., FILIPOVÁ P., FUGLÍKOVÁ J., HEJDA R., CHOBOT K., JELÍNKOVÁ J., JEŘÁBKOVÁ L., LACINA D., MIKULÁŠ I., TENČÍK A. & VÍT P. (2022): Návrh revize ochrany ohrožených druhů. – Ochrana přírody 5/2022: 26–32.
- POKORNÝ J. (1964): Houby chráněné státem. – Mykologický Sborník 41: 27.
- PROCHÁZKA J. S. (1924): Ochrana nižších tajnosnubných. – Mykologia 1: 41–43.
- ŘEPKA R., HRADÍLEK Z., KOUTECKÝ T., MADĚRA P., ŠEBESTA J., SALAŠ J. & ÚRADNÍČEK L. (2017): Červená kniha ohrožených druhů rostlin a hub lužních lesů biosférické rezervace Dolní Morava. – Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.
- SYNKOVÁ I., GRYNDLER M. & BOROVIČKA J. (2016): Hřib žlutomědový – *Imperator luteocupreus* nalezen v České republice. – Mykologický Sborník 93: 16–22.

- ŠEBEK S. [ed] (1979): Ochrana hub a jejich životního prostředí. Sborník referátů na stejnojmenném semináři, konaném dne 28. května 1979 v Praze. – Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- ŠEBEK S. [ed] (1980): Ochrana hub a jejich životního prostředí II. Sborník referátů přednesených na stejnojmenném semináři, konaném dne 12. května 1980 v Praze. – Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- ŠEBEK S. [ed] (1982): Úkoly mykofloristiky a mykocenologie v ohrožených ekosystémech přírody ČSSR. Sborník referátů na IV. semináři „Ochrana hub a jejich životního prostředí“, konaném dne 19. května 1982 v Praze. – Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- ŠEBEK S. [ed] (1983a): Teoretické a praktické otázky ochrany hub. Sborník referátů, přednesených na V. semináři „Ochrana hub a jejich životního prostředí“, konaném dne 21. června 1983 v Praze. – Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- ŠEBEK S. (1983b): Návrh na červený seznam ohrožených druhů hub v okrese Nymburk. – In: Šebek S. [ed], Teoretické a praktické otázky ochrany hub, pp. 23–28, Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- ŠEBEK S. [ed] (1985): Dosavadní vývoj, současný stav a perspektivy studia mikromycetů v ČSSR. Sborník referátů, přednesených u příležitosti 175. výročí narození a 135. výročí úmrtí vynikajícího mykologa A. C. J. Cordy na semináři, konaném dne 5. září 1984 v Praze. – Československá vědecká společnost pro mykologii při ČSAV, Praha.
- TEJKLOVÁ T. & ZÍBAROVÁ L. (2023): Pevník význačný – *Stereum insignitum* poprvé nalezený v ČR. – Mykologický Sborník 100: 48–54.
- ZEHNÁLEK P. & HOLEC J. (2019): Zprávy z výboru ČVSM. Mimořádná valná hromada ČVSM schválila doplnění stanov o bod týkající se ochrany hub. – Mykologické Listy No. 142: 35–36.



Metodika tvorby Červeného seznamu makromycetů České republiky

Methods used in the compilation of the Red List of Macromycetes of the Czech Republic

LUCIE ZÍBAROVÁ¹ & MONIKA KOLÉNYOVÁ^{2,3}

¹Resslova 26, Ústí nad Labem, 400 01; gekko13@seznam.cz

²Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Ústav botaniky a zoologie, Kotlářská 2, Brno, 611 37; 424056@mail.muni.cz

³Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i., Odbor ekologie lesa, Lidická 971/25, Brno-Veveří, 602 00

Abstract: The article briefly summarises the IUCN Red List guidelines in general and, in more detail, their application in the Red List of Macromycetes of the Czech Republic in particular.

Abstrakt: Příspěvek krátce shrnuje Metodické pokyny IUCN pro tvorbu červeného seznamu a podrobněji pak jejich aplikaci na Červený seznam makromycetů ČR.

Úvod

Hodnocení ohrožení v této práci se opírá o metodické pokyny pro tvorbu červených seznamů publikované Mezinárodním svazem ochrany přírody (IUCN), a to v poslední dostupné verzi 15.1. (IUCN 2022), adaptované na národní úroveň na základě upřesňujících pokynů pro tvorbu regionálních červených seznamů ve verzi 4.0 (IUCN 2012). Pro praktickou aplikaci obecně definovaných pravidel a pojmů na houby jsme použili práci DAHLBERG & MUELLER (2011).

Je vhodné tu upozornit na jednu možná banální, ale přesto významnou věc – červený seznam hodnotí ohrožení, nikoli (pouze) vzácnost taxonu. K tomu by nám stačila pouhá tabulka s počtem lokalit. Ve výsledku to vede k tomu, že o něco hojnější, ale zjevně ustupující druh může být hodnocen ve vyšší kategorii ohrožení než velmi vzácný druh, u kterého však na několika příhodných lokalitách vytrvává víceméně stabilní populace. Proto nebyly některé zjevně synantropní druhy i přes svou vzácnost hodnoceny vůbec.

Předmět červeného seznamu

Předmětem tohoto červeného seznamu jsou makromycety („velké houby“), tj. nelichenizovaní zástupci skupiny Dikarya (HIBBETT et al. 2018) s plodnicemi (či stromaty) viditelnými pouhým okem. Jako hranice velikostí plodnic (či stromat) se u makromycetů obvykle udává minimální velikost 2 mm, nicméně tato hranice je v praxi obtížně aplikovatelná a ani v případě předchozího červeného seznamu nebyla striktně dodržena. Je zjevné, že vymezení této skupiny je čistě praktické a spojuje tak do jedné skupiny druhy hub bez ohledu na jejich ekologii a taxonomické zařazení. Co naopak tuto skupinu spojuje, je především metodika sběru dat, kdy i přes pokroky v molekulárně-genetických metodách je většina nálezových údajů stále založena na přímém pozorování výskytu plodnic v terénu (z nichž alespoň některé druhy lze určit již na místě podle morfologie). Jsou tedy zohledněny jen údaje vztahující se k výskytu plodnic, nikoliv jiná data, například získaná sekvenací environmentálních vzorků. Vycházíme z toho, že tyto moderní metody jsou sice nesmírně přínosné, ale nejsou nám schopné mnoho říci o životaschopnosti jedince; naopak přítomnost plodnic nám jasně indikuje, že příslušný jedinec (tedy mycelium) je v tak dobré kondici, že je schopen dokončit rozmnožovací cyklus v podobě plodnice produkující výtrusy.

Rozdílem oproti předchozímu červenému seznamu (HOLEC & BERAN 2006) je vypuštění zástupců lichenizovaných stopkovýtrusých hub (i když obvykle bývají součástí i čistě mykologických průzkumů), aby se odstranila duplicita hodnocení některých druhů (viz kalichovka Hudsonova – *Lichenomphalia hudsoniana* a tužnatka slizká – *Multiclavula*

mucida uvedené v HOLEC & BERAN 2006) vůči Červenému seznamu lišejníků České republiky (LIŠKA & PALICE 2010).

Z vřeckovýtusých hub až na výjimky nejsou obsaženy nestromatické a drobné stromatické pyrenomycety, drobné diskomycety, kleistotheциální houby a houby netvořící plodnice („plísňě“, kvasinky, intrahyemienální paraziti). Ze stopkovýtusých hub pak nebyly zařazeny drobné heterobazidiomycety a skupiny netvořící plodnice (např. rzi, sněti atd.).

Reprezentativnost zpracování mezi taxonomickými a morfologickými skupinami se může značně lišit, což závisí na mnoha faktorech. Některé taxonomické skupiny jsou zpracovány méně důkladně, neboť jejich taxonomie je stále „ve varu“, pojetí jednotlivých druhů není ustálené či jsou v rámci skupiny popisovány stále nové druhy (např. rody pavučinec – *Cortinarius* s. l., a to zejména tradičně pojímaný podrod pásenka – *Telamonia*, závojenka – *Entoloma*, vláknice – *Inocybe* s. l.), případně od poslední rozsáhlé taxonomické revize neuběhlo dostatek času, aby bylo možné nashromáždit dostatek kvalitních dat (např. rod slzivka – *Hebeloma*). Pro některé skupiny schází v ČR specialisté, kteří by se jim soustavně věnovali (např. sametovky – *Conocybe*), což souvisí i s nápadností, pozatelností a „popularitou“ plodnic – míra podrobných znalostí o taxonomii i výskytu u hřibovitých hub je řádově vyšší než u většiny malých nenápadných lupenatých rodů (například olšoviček – *Alnicola*). Problematické jsou i skupiny, které vyžadují nějakou speciální metodiku sběru, zejména jde o podzemní (hypogeeické) houby, u kterých byl hodnocen jen malý počet druhů již obsažených v předchozím červeném seznamu. Dalšími skupinami, které byly zpracovány méně podrobně a pokrytí druhů je dost mezernaté, jsou např. smrže – *Morchella* či housenice – *Cordyceps* s. l. Pro identifikaci zástupců některých rodů je dokonce nutné využití molekulárních metod (např. tmavobělka – *Melanoleuca*). I přes výrazný pokles nákladů na sekvenaci DNA v posledních letech je aplikace těchto metod kvůli dlouhodobému podfinancování terénního mykologického výzkumu v širším měřítku stále nerealizovatelná.

Zahrnutý jsou pouze druhy, které jsou na území ČR považovány za původní. Oproti předchozímu červenému seznamu tak nebyly do aktuální verze zařazeny ektomykorhizní druhy vázané na introdukované dřeviny (klouzek sibiřský – *Suillus sibiricus*, klouzek douglaskový – *Suillus lakei*) či přesněji byly hodnoceny v kategorii NA – nevhodný k hodnocení. Problematická je situace u druhů vázaných mykorhizně na modřín, o jehož původním areálu u nás se dosud vedou spory (např. DUDOVÁ & SZABÓ 2022, POKORNÝ et al. 2023, PRACH et al. 2023). V každém případě tyto druhy hub u nás nejsou vázány na potenciální reliktní stanoviště modřínu; těžiště výskytu je v hospodářských lesích se značně pozměněnou druhovou skladbou a i tyto druhy (klouzek tridentský – *Suillus tridentinus*, čirůvka modřínová – *Tricholoma psammopus*) byly rovněž hodnoceny v kategorii NA. Naopak do červeného seznamu byly zařazeny druhy na území ČR teprve nedávno nalezené, ale považované za původní v sousedních státech a jejich předchozí výskyt tak nelze vyloučit. V naprosté většině případů byl stupeň ohrožení hodnocen na úrovni druhu. V ojedinělých případech byly zařazeny i druhové komplexy zahrnující více druhů a to v případech, kdy byla dostupná data o výskytu jen pro komplex jako celek (obsahující kryptické druhy a nově odlišené semikryptické druhy). Skutečné ohrožení pro jednotlivé úzce vymezené druhy je tak pravděpodobně vyšší než u výsledné kategorie pro celý komplex.

V červeném seznamu jsou uvedeny pouze druhy v následujících kategoriích: vyhynulý v ČR (RE), kriticky ohrožený (CR), ohrožený (EN), zranitelný (VU), téměř ohrožený (NT) a druh, o němž jsou nedostatečné údaje (z hlediska jeho ohrožení) (DD). Kategorie vyhynulý (EX) a vyhynulý v přírodě (EW) nejsou použity, protože není z ČR známý žádný druh, který by tato kritéria splňoval. Ve zvláštní tabulce jsou uvedené druhy obsažené v předešlé verzi červeného seznamu, které podle současného hodnocení nedosahují ani jedné z výše uvedených kategorií, tj. jsou hodnoceny jako málo dotčené (LC), či jsou nevhodné pro hodnocení (NA) nebo nejsou hodnoceny vůbec (NE). Skutečnost, že druh není v seznamu zařazen, neznamená, že druh nemůže být ohrožen! Může se jednat jak o málo dotčený (LC) druh, ale také o nehodnocený (NE) druh. Nevhodnocení druhu může být způsobeno pochybnostmi o správnosti určení, taxonomickými problémy, nespolehlivými zdroji dat, absencí příslušného specialisty, ale samozřejmě nelze vyloučit i pouhé opomenutí.

Přesný celkový počet druhů hub v ČR není známý, neboť doposud nebyl vypracován národní *check-list*. V předchozím červeném seznamu (HOLEC & BERAN 2006) autoři odhadují, že v ČR roste cca tři až čtyři tisíce druhů makromycetů. DĀMON & KRISAI-GREILHUBER (2017) uvádějí ze srovnatelně velkého sousedního Rakouska 4457 druhů makromycetů, z Německa (DĀMMRICH et al. 2016) je známo 9259 taxonů (ovšem včetně druhů, které již lze považovat za mikromycety) vřecko- a stopkovýtrusých hub (mimo fytopatogeny a lišejníky). Nicméně stále pokračující rozvoj taxonomie ukazuje, že toto číslo může být významně podhodnocené i v tak dobře mykologicky prozkoumané části světa, jakou je střední Evropa. Počet druhů makromycetů v ČR tak z hlediska další analýzy výsledků červeného seznamu konzervativně odhadujeme na cca 5000. Každopádně, i kdyby byl *check-list* pro tvorbu červeného seznamu k dispozici, přesto by bylo nezbytné provést předvýběr druhů pro samotné hodnocení, protože shromažďování údajů ke zjevně hojným druhům, u kterých jsou stovky či tisíce údajů, by bylo neúměrně časově náročné a bylo by mrháním cennými prostředky s minimální návratností. A dále zjevně existuje zkresení v datech dané tím, že hojné druhy nebývají tak často sbírány, dokladovány a zapisovány do databází. Nevýhodou předvýběru je ovšem vnesení subjektivity již na počátku hodnocení.

Hodnoceny byly všechny taxony obsažené v předchozí verzi červeného seznamu (904 taxonů). Další potenciálně ohrožené „kandidátské“ taxony (948 taxonů) byly navrženy členy Sekce pro výzkum diverzity a ochranu hub (makromycetů) ČVSM v průběhu první poloviny r. 2023; zahrnuty byly také taxony obsažené v Červené knize biosférické rezervace Dolní Morava (ŘEPKA et al. 2017) nebo taxony, jejichž zařazení do červeného seznamu bylo navrhováno v člancích v odborných periodikách (Czech Mycology, Mykologické Listy, Mykologický Sborník). U 35 taxonů obsažených v předchozím seznamu bylo po všeobecné shodě mezi autory rozhodnuto, že se jedná o zjevně natolik hojné či silně expandující taxony, že by další shromažďování dat bylo časově náročné a nepřineslo by nové informace a byly tedy formálně hodnoceny v kategorii LC (málo dotčený). Shromažďování dat ke zbylým 1817 taxonům probíhalo od března 2023 do konce srpna 2023, následně došlo k rozdělení taxonů mezi jednotlivé hodnotitele. Během roku 2023 byly uspořádány tři semináře, během nichž byla hodnotitelům představena metodika IUCN a sjednoceno její užití. Samotné hodnocení na základě kritérií IUCN probíhalo v interaktivní aplikaci vyvinuté M. Kolényovou na bázi programovacího jazyka R (verze 4.3.1, R CORE TEAM 2023) s grafickým webovým rozhraním založeným na knihovně *shiny* (CHANG et al. 2022). Hodnocení bylo uzavřeno 20. listopadu 2023, výsledky byly následně sjednoceny editorským týmem a finální tabulková verze červeného seznamu byla dokončena k 15. prosinci 2023.

Zdroje dat

Hodnocení stupně ohrožení bylo založeno na dostupných náleзовých datech z více zdrojů (tab. 1). Byla použita data z veřejných i neveřejných náleзовých databází (BioLib, DBČS, Databáze ČMS, NDOP), dále z databází herbářů (BRA, BRNM, BRNU, CB, HR, MJ, OLM, PRM, WU) a data zaslaná terénními mykology (především členy České vědecké společnosti pro mykologii, ale i členy České mykologické společnosti a dalšími). Excerptce publikovaných i nepublikovaných zdrojů (články v odborných časopisech, knižní publikace, závěrečné zprávy, terénní zápisy) probíhala jen omezeně, soustředila se zejména na recentnější práce (cca od r. 2000) a data neobsažená již v jiných zdrojích. Součástí práce na červeném seznamu nebyla systematická taxonomická revize starších údajů; případné revize v některých skupinách (vatičkovité houby, lošákovité houby, trusovka – *Poronia*) byly spíše osobní iniciativou jejich zpracovatelů.

Tab. 1. Počet nálezových údajů k hodnoceným druhům získaným s uvedením hlavních zdrojů.
Table 1. Number of available records for species assessed, including major data sources.

Zdroj	Počet údajů
BRA	201
BRNM	6032
BRNU	358
CB	3050
HR	6199
MJ	788
OLM	139
PRM	6554
WU	91
Herbáře celkem	23412
BioLib	4025
ČMS	3966
DBČS	4020
NDOP	16815
Databáze celkem	28826
Jednotlivci	24990

Metodické pokyny IUCN a jejich aplikace v praxi

Metodické pokyny IUCN pro tvorbu červených seznamů (IUCN 2012, 2022) jsou systémem pravidel sloužících k objektivnímu a navzájem srovnatelnému zhodnocení stupně ohrožení u jednotlivých taxonů. Následující kapitola nemá za cíl tato pravidla představit v celé jejich šíři (pro zájemce nevládnoucí anglickým jazykem odkazujeme na publikovaný český překlad starší verze – PLESNÍK & CEPÁKOVÁ 2003), ale spíše přiblížit v základních obrysech jednotlivé pojmy a postupy a zejména konkretizovat, jak byly při přípravě tohoto červeného seznamu aplikovány v praxi. Je třeba si uvědomit, že metodika IUCN pro tvorbu červených seznamů byla prapůvodně vytvořena pro velké obratlovce. A i když následující revize vedly k jejímu značnému zobecnění, aplikace metodiky IUCN na houby není rozhodně přímočará a i vymezení tak základních pojmů jako je dospělý jedinec nebo početnost populace vyžaduje upřesnění a přizpůsobení. DAHLBERG & MUELLER (2011) naštěstí navrhli systém přizpůsobený specifikům biologie a ekologie hub, který usnadňuje aplikaci pravidel IUCN pro tuto skupinu. Tohoto systému se v rozumných mezích snažíme držet v tomto červeném seznamu i my. Zde je však nutné upozornit, že tento systém není používán univerzálně – od doby jeho publikace vyšly nové červené seznamy hub ze sousedních zemí v Německu (DÄMMRICH et al. 2016) a Rakousku (DÄMON & KRISAI-GREILHUBER 2017) a v obou případech se jejich zpracovatelé drží nikoli těchto obecných mezinárodních, ale vlastních národních systémů klasifikace ohrožení. V přípravě je červený seznam hub Slovenska, který by již měl uplatňovat kritéria IUCN; vydání je naplánované na rok 2024 (Maroš Peiger, osobní sdělení).

Dospělý jedinec

Jedním z ústředních pojmů metodiky IUCN je „dospělý jedinec“, který u unitárních organismů (jako je např. většina živočichů) nepůsobí žádné potíže. U hub je však tělo tvořeno převážně skrytými rostoucími myceliemi, které je téměř nekonečně dělitelné na drobnější části a ty mají schopnost kdykoliv opětovně splyvat ve větší celky. V recentnějších verzích metodických pokynů IUCN sice byla doplněna podkapitola zabývající se klonálními organismy (mezi něž lze zařadit i houby), u nichž definuje „dospělého jedince“ jako

rametu, tj. nejmenší část genetického jedince (genety) schopného samostatného přežití a reprodukce, ale ani tato definice není u hub příliš prakticky upotřebitelná. Sice jsme díky molekulárně-genetickým metodám schopni definovat genetiku, ale reálné vymezení ramety u hub se vzpírá praktickému uchopení. Jak velká část mycelia je ještě schopná samostatného přežití a reprodukce? Navíc, i když je možnost vymezení genety podle molekulárních metod možná (byť výrazně finančně nákladná a vedla by k nadměrnému odběru plodnic, které je třeba na lokalitě zachovat pro umožnění reprodukce), i tak je naprostá většina dostupných náleзовých údajů založena na přítomnosti plodnic.

Tento problém se snaží DAHLBERG & MUELLER (2011) prakticky řešit pomocí definice „funkčního jedince“. Za „funkčního jedince“ považují u terestrických hub plodnice oddělené alespoň deseti metry. „Dospělý jedinec“ pak odpovídá u terestrických (saprotrofních či mykorhizních) hub (2–)10 takto definovaným funkčním jedincům. V tomto červeném seznamu je u většiny zmíněných druhů použita hodnota 10, pouze u druhů, které se vyskytují typicky jednotlivě, nebo patří mezi ektomykorhizní druhy tvořící tzv. „mycelial mats“ (více viz AGERER 2001), byla hodnota stanovena na 5. U lignikolních druhů je za „funkčního jedince“ považován soubor všech plodnic totožného druhu na samostatném substrátu (kmen, pařez, ...) a „dospělý jedinec“ pak odpovídá 2(–10) jedincům. V praxi byla u většiny hodnocených lignikolních druhů použita hodnota 2.

Početnost populace, počet dospělých jedinců

Početnost populace je definována jako počet dospělých jedinců (viz výše). U hub však máme k dispozici převážně jen kvalitativní data ve formě „druh A se na lokalitě X vyskytl dne Y“, v lepším případě doplněné semikvantitativním zhodnocením početnosti (vzácně, roztroušeně, hojně apod. – a i zde je obtížná interpretace, zda se jedná o počet plodnic na jednom místě či počet mikrolokalit), kvantitativní data jsou vzácná. Pro použití kritérií, které vyžadují znalost celkové početnosti populace (tj. kritéria C1, C2, D1) tak potřebujeme mít možnost přepočtu mezi počtem lokalit a celkovou početností populace. DAHLBERG & MUELLER (2011) navrhuje stanovení početnosti populace jako součin počtu lokalit (známých i neznámých, viz níže), typického počtu „funkčních jedinců“ na lokalitě (např. počet osídlených kmenů nebo oddělených skupin plodnic) a počtu „dospělých jedinců“ v rámci „funkčního jedince“ (viz výše).

Vzorec 1:

$$\text{početnost populace} = \text{počet lokalit} \times \text{typický počet funkčních jedinců na lokalitě} \times \text{počet dospělých jedinců v rámci funkčního jedince.}$$

Při přípravě tohoto červeného seznamu byla hodnota typického počtu „funkčních jedinců“ na lokalitě stanovena na základě terénních zkušeností a byla největším subjektivním vstupem konkrétního hodnotitele, tj. odrazem jeho znalosti způsobu výskytu druhu na (modelových) lokalitách. Za počet lokalit byl až na výjimky považován počet čtverců pro výpočet AOO (viz níže).

Rozsah areálu (EOO) a plocha výskytu (AOO)

Rozsah areálu (EOO, Extent of occurrence): Plocha nejmenšího konvexního polygonu zahrnujícího všechny známé lokality. Vzhledem k předpokladu snadného šíření spor vzduchem na delší vzdálenosti a citlivosti na případný výskyt neznámých odlehklých lokalit (viz níže) je tato proměnná u hub hůře využitelná.

Plocha výskytu (AOO, Area of occupancy): Rozloha plochy lokalit (uvnitř EOO), definovaných na síti čtverců o velikosti 2×2 km (tj. 4 km²). V případě opakovaných výskytů v rámci jednoho čtverce je tento čtverec započítán jen jednou. Zrno o velikosti 4 km² je poměrně blízké tomu, co mykolog přirozeně vnímá jako „lokalitu“ zejména u lesních druhů (konkrétní kopec, lesní komplex, údolí) a v procesu hodnocení byl počet čtverců a počet lokalit často používán ve stejném významu.

Pro praktický výpočet AOO a EOO u jednotlivých druhů byla použita knihovna rCAT (MoAT 2020) v programu R na základě souřadnic shromážděných náleзовých údajů. V případě chybějících souřadnic byly u údajů lokalizovaných na maloplošná zvláště chráněná území přiřazeny stroje středě polygonů (Otevřená data AOPK ČR: Maloplošná zvláště chráněná území; <https://metadata.nature.cz/record/basic/4acb466b-0580-46a2-8627-3a-270a02080a>), u části ze zbývajících údajů byly přiřazeny alespoň přibližné souřadnice editorským týmem. U zbylých údajů bez souřadnic provedli kontrolu samotní hodnotitelé – pokud se lokalita neshodovala s žádnou z těch lokalizovaných souřadnicemi, byl do výpočtu kritéria vnesen patřičný (pozitivní) korekční člen odpovídající počtu nových lokalit. Analogicky se postupovalo u lokalit, které byly pro chybnou lokalizaci duplikovány, prokazatelně zanikly, případně lokality „přetékající“ z jednoho 2×2 km čtverce do druhého, jen v těchto případech byl korekční člen negativní.

Časové rozpětí

Pro výpočet AOO a EOO byly použity údaje z časového intervalu dvaceti let, tj. pro hodnocení současného stavu byly relevantní ty od r. 2003 (včetně) do r. 2022; do modelu byl zahrnut i menší počet nálezů z první poloviny r. 2023. Tento interval je primárně praktickým kompromisem mezi úplností a relevancí dat. Kratší interval by znamenal, že by nebyla zahrnuta data z inventarizačních průzkumů, které proběhly v první dekádě 21. století a od té doby nebyly v těchto územích (nezřídka v kategorii NPR, tj. nejvyšším stupni ochrany) opakovány. Delší interval by nutně nesl riziko, že jsou zahrnuty již zaniklé lokality a červený seznam by tak nereagoval dostatečně pružně na probíhající změny. Další prodloužení intervalu před r. 2003 by navíc značně zkomplikovalo získávání a zpracování dat, která z doby před přelomem tisíciletí nejsou ještě z velké části převedena do digitální podoby. Navíc čím starší data, tím méně snadná je jejich interpretace z hlediska proměn taxonomie, která by se neobešla bez rozsáhlé revize herbářových údajů, na níž při tvorbě tohoto červeného seznamu nebyl čas ani prostředky.

Nejistota v datech

Z časových a kapacitních důvodů nebylo reálné využít k hodnocení všechny potenciální zdroje dat – týká se to zejména některých (z hlediska rozsahu mykologického fondu) menších herbářů (obsahujících řádově nižší tisíce položek hub). Z nejdůležitějších „opomenutých“ institucí lze jmenovat Slezské zemské muzeum v Opavě (OP), Oblastní muzeum v Litoměřicích (LIT), Ostravské muzeum (OSM) nebo Západočeské muzeum v Plzni (PL). Lze však předpokládat, že by se (zejména u relevantních dat za posledních 20 let) jednalo alespoň zčásti o duplicitní údaje – část dat se nachází v použitých náleзовých databázích (NDOP, BioLib, DBČS), byla dodána ke zpracování přímo sběrateli či byla excerptována z publikované literatury nebo závěrečných zpráv, u nejzávažnějších druhů můžeme i očekávat, že se duplikáty nebo jiné sběry z lokality nacházejí v některé z nejdůležitějších mykologických sbírek (herbáře BRNM, CB, HR a PRM). Tato nejistota byla v našem modelu zahrnuta v parametru „podíl neznámých lokalit“. V každém případě lze předpokládat, že by se v případě výpočtu AOO jednalo maximálně o nižší jednotky opomenutých čtverců a to zejména u méně vzácných druhů, což by vzhledem k robustnosti podmínek kritérií vedlo jen k sporadickému nadhodnocení kategorie ohrožení maximálně o jeden stupeň. U kritérií závislých na EOO je situace komplikovanější. Neznámá odlehlá lokalita by mohla tuto proměnnou zvýšit několikanásobně, na druhou stranu nález druhu mimo oblast jeho známého výskytu by byl s větší pravděpodobností dokladován nebo publikován. V každém případě zpracovatelé byli instruováni u taxonů s vyšší nejistotou ve znalosti rozšíření se aplikaci kritérií založených na EOO vyhýbat.

Metodické pokyny IUCN předpokládají, že hodnocení ohrožení je založeno na skutečných (tj. v přírodě opravdu existujících), nikoli jen námi pozorovaných hodnotách proměnných (počet dospělých jedinců, rozsah areálu, plocha výskytu atd.) relativních pro jednotlivá kritéria. Je zcela zřejmé, že dostupná data k výskytu naprosté většiny hub nejsou úplná z mnoha důvodů. Z těch hlavních lze jmenovat omezený počet mykologů, nepravidelnou

fruktifikaci, nenápadnost plodnic, nedostatek dat mimo zvláště chráněná území nebo neúplné vyčerpání zdrojů. To znamená, že z dostupných (a nutně neúplných) dat bylo nezbytné extrapolovat skutečné hodnoty parametrů a teprve ty použít jako vstupní hodnoty pro samotné hodnocení. K tomuto účelu byl zaveden korekční koeficient *podíl neznámých lokalit* (fN), tj. procentuální podíl neznámých lokalit vůči těm známým. Skutečná plocha výskytu se tak vypočítá podle následujícího Vzorce 2. Např. pro druh se známým výskytem ve 40 čtvercích, u kterého předpokládáme, že existuje ještě dvakrát tolik neznámých lokalit (tzn. 200 %, fN = 2), počítáme $(1+2) \times 40 = 120$ lokalit.

Vzorec 2:

$$\text{skutečná plocha výskytu} = (1 + \text{fN}) \times \text{známá plocha výskytu}$$

Hodnota fN však logicky nemůže být shodná pro všechny druhy. Nenápadné nebo skrytě rostoucí plodnice unikají pozornosti spíše než velké a nápadné. Druhy, které jsou dobře známé a poznatelné i poučenými laiky, budou mít úplnější data než druhy, které v ČR pozná jen několik specialistů. Podobně i u druhů, které jsou zvláště chráněné nebo uvedené v předchozím červeném seznamu, je vyšší pravděpodobnost vzniku datového bodu, protože se na ně soustředí přednostní pozornost během mykologických průzkumů a jsou častěji dokladovány v herbářích. Je tedy nutné stanovit fN pro každý druh individuálně. V praxi měli hodnotitelé na výběr dva přístupy:

a) stanovit hodnotu fN na základě znalosti biologie, ekologie a svých terénních zkušeností. Tato varianta byla především používána u druhů, které mají silnou vazbu na substrát či stanoviště a jejich hodnotitelé byli odborníky na příslušnou skupinu.

b) použít následující orientační postup:

1. základní hodnota
fN = 100 %
2. pokud je druh dobře známý nebo již uvedený v Červeném seznamu pak
fN = fN ÷ 2
3. pokud je druh vázaný na úzce definovaný a vzácný substrát či biotop pak
fN = fN ÷ 2
4. pokud druh tvoří drobné, nenápadné či skrytě rostoucí plodnice pak
fN = fN × 2
5. pokud je druh z obtížné taxonomické skupiny (k determinaci je nutný specialista) pak
fN = fN × 2

Hodnota fN tak v druhém postupu mohla nabývat hodnot v rozmezí 25 % až 400 %. Při použití prvního postupu byla stanovena minimální hranice hodnot fN 0 % (u druhů, které jsou dlouhodobě známé z jediné lokality a jejich výskyt jinde je nepravděpodobný – např. outkovka nahožklá – *Antrodia piceata*, modralka laponská – *Amylocystis lapponica*) a maximální hranice na 800 % (pokud by bylo možné předpokládat hodnotu vyšší než 800 % a zároveň nebylo možné aplikovat kritérium A, byl druh hodnocen v kategorii DD). Při samotném používání interaktivní aplikace bylo hodnotitelům doporučeno použít rozmezí hodnot odpovídající polovině až dvojnásobku střední hodnoty fN. U druhů, které byly mapovány v rámci projektu Metodika druhové ochrany hub (DVOŘÁK & HROUDA 2021) byla horní hranice hodnoty fN stanovena na 25 % bez ohledu na další faktory.

Kritéria A a C předpokládají kvantifikaci míry poklesu populace v čase. V praxi se ukázalo jako velmi obtížné až nemožné tuto hodnotu stanovit přímo z dat, kdy hlavním problémem byla kvalita dat. Nejde jen o to, že počet nálezů mnohých druhů v posledních desetiletích až skokově narostl především díky větší prozkoumanosti podpořené technologickým pokrokem, který celkově usnadnil sběr dat (např. příchod počítačových databází a tabulkových procesorů, digitální fotografie či nejnověji mobilních aplikací). Tento efekt by bylo ještě poměrně snadné na rozsáhlém souboru dat odfiltrovat. Daleko větší problém spočívá v nesystematičnosti a nenáhodnosti sběru dat. Jejich velká část pochází z jednorázových a krátkodobých projektů, které mohou být omezeny na specifická území,

biotopy, ekologické a taxonomické skupiny. Další komplikací je poměrně malá velikost mykologické komunity – s koncem aktivního působení některé z výrazných osobností se může stát, že jí blízká skupina hub v datech zaznamenaná výrazný pokles nálezů. Protože většina druhů červeného seznamu je značně vzácná (nezřídka jen s nižšími jednotkami nálezů v rámci jednoho roku a častým výskytem let bez jediného nálezu) vstupuje do celého problému ještě významný faktor stochasticity (náhodnosti). Z těchto příčin byly pro stanovení míry poklesu populace téměř bez výhrady používány zástupné proměnné, především pokles rozlohy a kvality biotopu (zde založené především na Červeném seznamu biotopů České republiky, CHYTRÝ et al. 2020), dostupnost substrátu a ústup hostitele.

Generace

Doba trvání generace je definována metodickými pokyny IUCN jako průměrný věk rodičů současné kohorty (tj. nově narozených jedinců v populaci). Pro praktickou neuchopitelnost této definice na houby jsme převzali hodnoty doporučené prací DAHLBERG & MUELLER (2011), které jsme doplnili s ohledem na podmínky v ČR (tab. 2).

Tab. 2. Doba trvání tří generací pro jednotlivé ekologické skupiny hub, upraveno podle DAHLBERG & MUELLER (2011).

Table 2. Generation length (three generations) for particular ecological groups of fungi, adapted from DAHLBERG & MUELLER (2011).

Ekologická skupina		Délka 3 generací [roky]
Houby na efemérních nebo krátkověkých substrátech		10
Lignikolní druhy	dub (<i>Quercus</i> spp.)	50
	borovice (<i>Pinus</i> spp.)	50
	jilm (<i>Ulmus</i> spp.)	50
	smrk (<i>Picea abies</i>)	30
	buk (<i>Fagus sylvatica</i>)	30
	jedle (<i>Abies alba</i>)	30
	javor (<i>Acer</i> spp.)	30
	jasan (<i>Fraxinus</i> spp.)	30
	bříza (<i>Betula</i> spp.)	20
	olše (<i>Alnus</i> spp.)	20
	topol (<i>Populus</i> spp.)	20
	vrba (<i>Salix</i> spp.)	20
	jeřáb (<i>Sorbus</i> spp.)	20
Ektomykorhizní houby		50
Saprotrofní houby v půdě a na opadu		20–50

Subpopulace

Prostorově nebo jinak rozlišené skupiny jedinců v populaci, mezi kterými existuje pouze malá populační nebo genetická výměna. DAHLBERG & MUELLER (2011) doporučili hranici 500 km jako minimální vzdálenost mezi populacemi, kde je nepravděpodobné, že by došlo k úspěšnému rozšíření a uchycení druhu v rámci jedné generace. To by znamenalo, že v rámci ČR (s ohledem na velikost území) by bylo vytyčení subpopulací nemožné. Přesto se však v praxi jeví, že Českomoravská vysočina je (alespoň prozatím) poměrně významnou bariérou pro migraci teplomilných druhů mezi Českým a Panonským termofytikem. Při přípravě tohoto červeného seznamu jsme tak považovali za subpopulace ty vzdálené alespoň (150–)200 km, pokud se mezi subpopulacemi nenachází vhodné biotopy (např. stepní druhy v severozápadních Čechách a na jižní Moravě, „pralesní druhy“ v šumavsko-novohradských a beskydských pralesích; kdy mezi těmito dvěma vzdálenými oblastmi tak dobře zachovalé přirozené horské lesy nejsou).

Extrémní výkyvy počtu lokalit

Meziroční výkyvy v počtu vytvořených plodnic jsou u hub (v souvislosti s průběhem počasí, ale patrně i s vnitřními fyziologickými cykly) zcela běžné. Ve většině případů je nelze považovat za výkyvy v početnosti populace, protože samotné mycelium přetrvává po více let (DAHLBERG & MUELLER 2011). Teoretická možnost výkyvů je u druhů vázaných na efemérní stanoviště nebo substráty, jejichž dostupnost výrazně fluktuuje. V tomto červeném seznamu jsme podmínku extrémních výkyvů opatrně aplikovali pouze na dva druhy vázané na spáleníště. Jsme si ale vědomi, že naše znalosti o biologii antrakofilních druhů jsou značně omezené (Fox et al. 2022) a další výzkum může ukázat, že jsou naše předpoklady chybné.

Lokace

Lokace je definována jako geograficky nebo ekologicky zřetelně odlišná oblast, v níž jediná ohrožující událost může ovlivnit veškeré přítomné jedince uvažovaného taxonu. Tam, kde je taxon ovlivněn více než jednou ohrožující událostí, by měla být lokace definována tak, že budeme brát v úvahu nejzávažnější možnou hrozbu. Je zjevné, že lokace může odpovídat tomu, co mykolog považuje za lokalitu (konkrétní les nebo jeho část, louka apod.), ale může zahrnovat i daleko větší území, například kůrovcová gradace může během několika málo let vést k odumření smrčín na stovkách kilometrů čtverečních. Proto pro tento termín, který je v metodických pokynech IUCN označován jako *location*, používáme termín „lokace“ a nikoli lokalita, jak je termín obvykle překládán (např. PLESNÍK & CEPÁKOVÁ 2003).

Kategorie ohrožení podle IUCN

Vyhynulé druhy

RE (regionally extinct) – vyhynulý v ČR

Za taxon vyhynulý v České republice je považován ten, u kterého neexistují rozumné pochybnosti o tom, že se na území ČR již nevyskytuje. V případě hub je samozřejmě velmi obtížné prokázat jednoznačný zánik celé populace. Druh může být přítomný ve vegetativním stadiu a nevytvářet plodnice nebo je vytvářet tak sporadicky, že nejsou mykology zaznamenány. V předchozím červeném seznamu tuto nejistotu reflektovala kategorie nezvěstný druh (?EX) pro druhy nenalezené po r. 1970. Analogickou kategorií však metodika IUCN nezná, proto jsme přistoupili k využití standardní kategorie RE. Abychom reflektovali posun ve významu nejvyšší kategorie, prodloužili jsme dobu, po kterou nesmí být druh zaznamenán. Z praktických důvodů jsme ponechali shodnou hranici jako v předchozím červeném seznamu, tj. r. 1970, zhruba počátek doby, kdy se na výskytu hub v ČR začalo výrazně projevovat masivní znečištění zejména z průmyslových zdrojů (které samo o sobě započalo už v 50. letech 20. století). Zároveň jsme přidali další možnost. Za vyhynulý v ČR lze považovat i taxon, u kterého došlo k destrukci lokalit (tj. dramatické změně v *land use*; např. odtěžení kopce, zastavění, převod mokřadu na polní kulturu) a zároveň nebyl nalezen po dvacet let. Ostatní taxony, které nebyly zaznamenány po r. 2003 (včetně), ale jsou známy po r. 1970, jsou považovány buď za kriticky ohrožené (podle kritéria A), nebo za taxony, o nichž jsou nedostatečné údaje (DD).

Taxon je považován za regionálně vyhynulý pokud:

- 1) Neexistují jeho hodnověrné nálezy z území ČR od r. 1970.
- 2) Nebyl nalezen na území ČR od r. 2003, avšak byl zde nalezen mezi lety 1970 a 2002, ale zároveň všechny známé lokality od r. 1970 prokazatelně zanikly (těžba, zaplavení, stavby, drastická změna biotopu) a nelze předpokládat, že jde o výrazně přehlížený druh.

Obecně ohrožené druhy

Jako obecně ohrožené druhy označujeme druhy, které splňují příslušná kvantitativní a kvalitativní kritéria podle metodiky IUCN (viz níže).

CR (critically endangered) – kriticky ohrožený

Taxon je považován za kriticky ohrožený pokud:

- 1) Byl nalezen na území ČR od r. 2003 (včetně) a splňuje příslušná kritéria (viz tab. 3).
- 2) Nebyl nalezen na území ČR od r. 2003, avšak byl zde nalezen mezi lety 1971 a 2002, všechny známé lokality z tohoto období nelze považovat za zaniklé (viz kategorie RE výše) a zároveň lze očekávat, že nejde jen o výrazně přehlížený druh.

EN (endangered) – ohrožený

Taxon je považován za ohrožený, pokud byl nalezen na území ČR od r. 2003 (včetně) a splňuje příslušná kritéria (viz tab. 3).

VU (vulnerable) – zranitelný

Taxon je považován za zranitelný, pokud byl nalezen na území ČR od r. 2003 (včetně) a splňuje příslušná kritéria (viz tab. 3).

Ostatní kategorie

NT (near threatened) – téměř ohrožený

Taxon, který nesplňuje kritéria pro obecně ohrožený druh, ale blíží se hraničním hodnotám kritérií. Jako doporučení pro hodnocení byly použity mezní hodnoty uvedené v práci DAHLBERG & MUELLER (2011, viz tab. 3), nicméně konečné rozhodnutí bylo ponecháno na zvážení hodnotitele.

LC (least concern) – málo dotčený

Taxon, který se ani neblíží splnění kritérií pro obecně ohrožený druh. Druhy v této kategorii jsou uvedeny (ve zvláštní tabulce) pouze v případě, že byly obsaženy v předešlém červeném seznamu (aby byl zřejmý posun jejich hodnocení v čase); ostatní takto klasifikované druhy (tj. navržené do procesu hodnocení, avšak ve výsledku se nepřibližující splnění kritérií pro obecně ohrožený druh) uvedeny nejsou.

DD (data deficient) – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje

Taxon, u kterého nelze na základě dostupných údajů – ať již přímo či nepřímo – stanovit riziko jeho vyhynutí. Status taxonu s nedostatečnými údaji není kategorií ohrožení, ale poukazem na to, že jsou nezbytná další data a v budoucnosti se může ukázat, že druh ohrožený je. Podle metodiky IUCN by měla být vynaložena snaha o maximální využití dostupných dat pro vyhodnocení druhu a kategorie DD by měla být využívána jen v případech, kdy není jiné alternativy.

V praxi jsou zde zařazeny zejména taxony, u kterých nelze vyloučit, že jsou ohrožené („cítíme“, že by ohrožené být mohly, např. výskytem v ohroženém biotopu) a zároveň jsou např. nově popsány, teprve recentně na území ČR poprvé nalezené, taxonomicky problematické či obecně málo známé. Je třeba připustit, že v rámci tohoto červeného seznamu byla kategorie používána patrně o něco častěji, než by nutně odpovídalo striktnímu vymezení v metodických pokynech IUCN. Tato kategorie tak obsahuje jak taxony, u nichž máme podezření na ohrožení, tak taxony, u nichž v podstatě víme, že ohroženy jsou (jedná se

např. o celoevropsky vzácný druh), ale z momentálně dostupných dat nejsme schopni míru ohrožení v ČR ve smysluplné míře stanovit. Druhá varianta v principu víceméně odpovídá kategorii G (*Gefährdung unbekanntes Ausmaßes*, druh ohrožený v neznámém rozsahu) v německém systému kategorizace ohrožení (DÄMMRICH et al. 2017), jejíž ekvivalent v metodice IUCN palčivě chybí.

NA (not applicable) – nevhodný pro hodnocení

Za nevhodné k hodnocení se považují především taxony, které nejsou na území ČR původní. Jedná se jak o druhy introdukované, tak o druhy, kdy je údaj o jejich výskytu na území ČR chybný. Dále jsou zařazeny druhy, které jsou sice na území ČR pravděpodobně původní, avšak v současné době se vyskytují mimo původní areál a v nepřírodních biotopech (zejména druhy vázané na modřín). Uvedeny jsou pouze druhy (ve zvláštní tabulce), které byly obsaženy v předchozím červeném seznamu.

NE (not evaluated) – nevyhodnocený

Taxon, který nebyl vůbec hodnocen podle kritérií IUCN. Důvodů, proč nebyl druh vyhodnocen, může být více: patří do taxonomicky nedostatečně zpracované skupiny nebo do skupiny, pro kterou v ČR nejsou specialisté (zejména rody *Cortinarius* s. l., *Conocybe* s. l., *Entoloma*, *Inocybe* s. l., mnohé skupiny zejména inoperkulátních vřecovýtusých hub, podzemky), může se jednat o pochybný či obtížně interpretovatelný taxon (z druhů předchozího červeného seznamu lze jmenovat např. čirůvku hnědočervenou – *Tricholoma inodermeum*), či jen nebyl navržen mezi kandidátské druhy. Z praktických důvodů jsou do této kategorie zařazeny i taxony uvedené v předchozím červeném seznamu, které se ukázaly být mladšími synonymy jiných taxonů v červeném seznamu již uvedených (např. hlívička jedlová – *Hohenbuehelia abietina*, která je synonymem druhu *H. auriscalpium*). Uvedeny jsou pouze druhy (ve zvláštní tabulce), které byly obsaženy v předchozím červeném seznamu. Ve skutečnosti do této skupiny spadá značná část fungy ČR, tj. větší část ze zhruba dalších cca 3000 druhů (pokud se držíme předpokladu 5000 druhů makromycetů v ČR a 1817 taxonů zde vyhodnocených).

Kritéria ohrožení podle IUCN

Pro vyhodnocení taxonu do obecně ohrožených kategorií (tj. CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený a VU – zranitelný) slouží systém pěti převážně kvantitativních kritérií označovaných velkými latinskými písmeny (A až E, tab. 3). V tomto červeném seznamu byla použita kritéria A až D, kritérium E nebylo použito, protože předpokládá vytvoření populačního modelu, který u hub není (prozatím) možné vytvořit pro naše nedostatečné znalosti o jejich biologii, ekologii a rozšíření. Tento systém je uspořádán hierarchicky a jednotlivá kritéria v sobě obsahují podkritéria několika úrovní. Postup hodnocení vyžaduje, aby na každý jednotlivý taxon byla aplikována všechna možná (pod)kritéria. Výsledná kategorie ohrožení je pak ta nejvyšší dosažená napříc použitými kritérii. Kritérium, podle kterého bylo dosaženo této nejvyšší kategorie (v případě shody pak více kritérii) se uvádí spolu s dosaženou kategorií ohrožení.

Kritérium A

Kritérium A je založeno na kvantifikaci poklesu početnosti populace v čase. Hraniční hodnoty jsou definovány jako procento úbytku populace za časovou periodu (definovanou jako 10 let nebo 3 generace, podle toho, co je pro daný organismus delší), přičemž relevantní období se může vztahovat až 100 let do budoucnosti či do minulosti. Protože požadavky na kvalitu dat jsou u této kategorie nejnižší a výsledná kategorie záleží jen na směrnici křivky, nikoli na celkové početnosti populace, je vhodná zejména pro taxony, které jsou dosud poměrně hojné, nicméně zřetelně ustupují, nebo pro taxony, u kterých

Tab. 3. Přehled kritérií IUCN. Hraniční hodnoty pro kategorii NT převzaty z DAHLBERG & MUELLER (2011).
Table 3. Overview of IUCN Red List criteria. The boundary values for the NT category are taken from DAHLBERG & MUELLER (2011).

Souhrn kritérií IUCN	Kriticky ohrožený	Ohrožený	Zranitelný	Téměř ohrožený
A. Snížení populace (úbytek měřen v horizontu 10 let nebo tří generací, co z toho je delší)				
A1	≥ 90 %	≥ 70 %	≥ 50 %	
A2, A3 & A4	≥ 80 %	≥ 50 %	≥ 30 %	≥ 15 %
A1. Pozorované, odhadované, odvozené nebo předpokládané snížení populace v minulosti, kde příčiny poklesu jsou snadno vratné A ZÁROVEŇ jsou známy A ZÁROVEŇ již pominuly, podložené a vymezené následujícími: a) přímé pozorování; b) index početnosti odpovídající taxonu; c) snížení AOO, EOO a/nebo kvality stanoviště; d) aktuální nebo potenciální úroveň využívání; e) účinky zavlečených taxonů, hybridizace, patogenů, znečištění, konkurentů nebo parazitů.				
A2. Pozorované, odhadované, odvozené nebo předpokládané snížení populace v minulosti, kde příčiny poklesu nemusely odeznít NEBO nemusí být známy NEBO nemusí být vratné, vzhledem k bodům a) až e) pod A1.				
A3. Snížení populace projektované nebo předpokládané v budoucnosti (nejvýše však 100 let), založ. na bodech b) až e) pod A1.				
A4. Pozorované, odhadované, odvozené, projektované nebo předpokládané snížení populace (nejvýše však 100 let), kde časové rozmezí zahrnuje minulost i budoucnost a kde příčiny poklesu nemusely odeznít NEBO nemusí být známy NEBO nemusí být vratné, podle bodů a) až e) pod A1.				
B. Geografické rozšíření v podobě B1 (rozsah areálu) A ZÁROVEŇ/NEBO B2 (plocha výskytu)				
B1. Rozsah areálu (EOO)	< 100 km ²	< 5 000 km ²	< 20 000 km ²	< 40 000 km ²
B2. Plocha výskytu (AOO)	< 10 km ²	< 500 km ²	< 2 000 km ²	< 4 000 km ² nebo < 500 km ² + pouze 1 subkritérium
A ZÁROVEŇ nejméně 2 kritéria z následujících:				
a) velmi rozšířený/á nebo počet lokací	= 1	≤ 5	≤ 10	≤ 20
b) pokračující pokles: (i) rozsahu areálu; (ii) plochy výskytu; (iii) rozlohy, rozsahu nebo kvality stanoviště; (iv) počtu lokalit nebo subpopulací; (v) počtu dospělých jedinců.				
c) extrémní výkyvy: (i) rozsahu areálu; (ii) plochy výskytu; (iii) počtu lokalit nebo subpopulací; (iv) počtu dospělých jedinců.				
C. Nízká populační početnost a pokles				
Počet dospělých jedinců A ZÁROVEŇ C1 a/nebo C2	< 250	< 2 500	< 10 000	< 20 000
C1. Odhadovaný pokračující pokles nejméně (pro období nejvýše 100 let)	25 % za 3 roky nebo 1 generací	20 % za 5 let nebo 2 generace	10 % za 10 let nebo 3 generace	10 % za 10 let nebo 3 generace nebo <10 000 dospělých jedinců a 5% pokles během 10 let nebo 3 generací
C2. Pokračující pokles A ZÁROVEŇ (a) a/nebo (b):				
a (i) počet dospělých jedinců v každé subpopulaci	≤ 50	≤ 250	≤ 1000	≤ 2000
a (ii) nebo % dosp. jedinců v jedné subpopulaci tvoří nejméně	90 %	95 %	100 %	
(b) extrémní výkyvy počtu dospělých jedinců				
D. Velmi malá nebo omezená populace				
D1. Počet dospělých jedinců	≤ 50	≤ 250	≤ 1000	≤ 2000
D2. Omezená plocha výskytu (AOO)	-	-	< 20 km ² nebo počet lokací ≤ 5	< 40 km ² nebo počet lokací ≤ 10
E. Kvantitativní analýza				
Pravděpodobnost vyhynutí ve volné přírodě	≥ 50 % za 10 let nebo 3 generace (max. 100 let)	≥ 20 % za 20 let nebo 5 generací (max. 100 let)	≥ 10 % za 100 let	

neznáme celkové rozšíření, ale jsou vázány na ustupující stanoviště či substráty. Jelikož je stanovená míra poklesu u kritéria A přísnější než u podkritéria C1, vzácnější ustupující druhy bylo v našem seznamu vhodnější hodnotit v rámci podkritéria C1. Ze čtyř podkritérií kritéria A byly v praxi použity jen tři (A2, A3, A4). Nevyužité podkritérium A1 předpokládá, že došlo v poklesu v minulosti a příčiny poklesu jsou zároveň vratné, známé a již pominuly. V principu jediným ohrožujícím faktorem, na který by bylo možné aplikovat toto podkritérium, jsou imise oxidu síry v druhé polovině 20. století. Zde však došlo u většiny taxonů k výraznému zlepšení situace, takže již nespĺňují přísná kritéria míry poklesu pro toto podkritérium. U zbylých taxonů, kde ke zlepšení nedošlo, lze předpokládat, že se uplatňují ještě jiné ohrožující faktory (a tudíž nelze podkritérium A1 aplikovat) nebo aplikace jiných kritérií vede k vyšší výsledné kategorii. Z možností vymezení poklesu, které metodicky nabízejí pokyny IUCN, byly aplikovatelné dvě: a) přímé pozorování a c) snížení AOO, EOO a/nebo kvality stanoviště. Druhá varianta byla využita v případech, kdy míra poklesu byla odhadnuta na základě dynamiky hostitele nebo osidlovaného biotopu.

Podkritérium A2

Vztahuje se k poklesu početnosti populace v minulosti, kde příčiny poklesu nemusely odeznít, nemusí být známy nebo nemusí být vratné. Jedná se především o méně vzácné taxony (nebo ty, u nichž je rozšíření málo známo) vázané na biotopy nebo hostitele jež v minulosti výrazně ustoupili. Příkladem může být ryzec bledoslízký (*Lactarius albocarneus*) vázaný na jedlí. Dále podle tohoto podkritéria byly jako kriticky ohrožené formálně vyhodnoceny druhy, u kterých chybí nálezy za posledních 20 let, např. rezavec jilmový (*Inonotus ulmicola*) či káčovka dubová (*Biscogniauxia querna*).

Podkritérium A3

Vztahuje se k předpokládanému nebo projektovanému poklesu početnosti populace v budoucnosti. Při tvorbě tohoto červeného seznamu bylo toto podkritérium využíváno ojediněle. V praxi by bylo aplikovatelné např. na horské druhy, u kterých se předpokládá ústup vlivem posunu vegetačních stupňů (zde však obvykle byly využity konzervativní odhady míry poklesu, které umožňovaly hodnocení podobných druhů prozatím jen v kategorii NT a příslušné podkritérium tak není uvedeno).

Podkritérium A4

Vztahuje se k předpokládanému nebo projektovanému poklesu početnosti populace v období (nanejvýš 100 let), které zahrnuje minulost i budoucnost zároveň. Jedná se především o méně vzácné taxony (nebo ty, u nichž je rozšíření málo známo) vázané na biotopy nebo hostitele jež v minulosti výrazně ustoupili, a zároveň se předpokládá, že ústup bude pokračovat i nadále. Jako příklad lze uvést některé hojnější mykorhizní druhy oligotrofních stanovišť, např. čirůvku masitou (*Tricholoma pessundatum*).

Kritérium B

Kritérium B předpokládá malý rozsah geografického rozšíření v podobě rozsahu areálu (podkritérium B1) nebo plochy výskytu (podkritérium B2) a zároveň splnění dalších podmínek, které ohrožují přežití populace do budoucna. Jen část z těchto podmínek je však reálně uplatnitelná na houby. Jedná se vlastně o přechodné kritérium mezi kritérii A a D, kdy roli hrají jak absolutní početnost populace, tak populační trendy.

Podkritérium B1ab(iii)

Vztahuje se na taxon s malým rozsahem areálu, malým počtem lokací (či vykazující silně roztříštěnou populaci) a pokračujícím poklesem v rozloze, rozsahu nebo kvality stanovišť-

tě. V praxi bylo kritérium aplikované na omezený počet druhů, zpravidla zasahujících do ČR okrajem areálu (teplomilné druhy lužních lesů na soutoku Moravy a Dyje, mykorhizní druhy v ČR omezené na karpatské flyšové pásmo). Formálně toto kritérium splňovaly též druhy známé z jediné lokality, pokud dochází k její degradaci či je jí bezprostředně ohrožena (např. modralka laponská – *Amylocystis lapponica* v NPR Boubínský prales).

Podkritérium B1b(iii)c(iii)

Vztahuje se na taxony s malým rozsahem areálu, malým počtem lokací (či vykazující silně roztráštěnou populaci) a extrémními výkyvy v počtu lokalit nebo subpopulací. DAHLBERG & MUELLER (2011) nedoporučují užívání podmínky extrémních výkyvů z toho důvodu, že meziroční výkyvy ve fruktifikaci jsou u hub obvyklé a nereflktují výkyvy v počtu funkčních jedinců. Proto jediným taxonem, na které byla tato podkategorie aplikovaná, je fajodka spáleníštní (*Fayodia anthracobia*), druh známý pouze z NP České Švýcarsko a vázaný na poměrně čerstvá spáleníštní, tj. krátkodobý biotop, jehož rozloha mezi lety silně kolísá. I zde je však možné, že mycelium tohoto antrakofilního druhu, podobně jako některých dalších, je přitomno na stanovišti dlouhodobě a požár pouze stimuluje tvorbu plodnic.

Podkritérium B2ab(iii)

Vztahuje se na taxon s malou plochou výskytu, malým počtem lokací (či vykazující silně roztráštěnou populaci) a pokračujícím poklesem v rozloze, rozsahu nebo kvalitě stanoviště. Typickým použitím při přípravě červeného seznamu byly „pralesní“ druhy vázané na jehličnany (smrk, jedle), např. ohňovec rezavohnědý (*Phellinus ferrugineofuscus*). Podobně jako B1ab(iii) bylo toto podkritérium aplikováno na druhy s jednou lokalitou, pokud dochází k její degradaci či je jí bezprostředně ohrožena.

Podkritérium B2b(iii)c(iii)

Vztahuje se na taxony s malou plochou výskytu, malým počtem lokací (či vykazující silně roztráštěnou populaci) a extrémními výkyvy v počtu lokalit nebo subpopulací. Podobně jako analogické podkritérium B1bc(iii) (vztahující se k rozsahu areálu) bylo aplikováno pouze na jeden antrakofilní druh, v tomto případě liškovec spáleníštní (*Faerberia carbonaria*).

Kritérium C

Kritérium C předpokládá u hodnocených druhů malou početnost populace a zároveň její pokračující pokles. Podobně jako předchozí kritérium je vlastně určitým přechodem mezi kritérii A a D. Oproti kritériu B, které bylo vztažené na plochu, jakou hodnocený druh osidluje, kritérium C je založené na početnosti populace. Protože však početnost populace u hub extrapolujeme z hodnoty AOO (viz kapitola Početnost populace výše), jak doporučují DAHLBERG & MUELLER (2011), rozdíl se v praxi stírá.

Podkritérium C1

Vztahuje se na taxony s malou početností populace, u nichž dochází ke kvantifikovatelnému pokračujícímu poklesu. V praxi se ukázalo, že kvantifikovat míru poklesu přímo z dat je velmi obtížné a obvykle bylo nutné využít zástupné (proxy) hodnoty, podobně jako u kritéria A. Jsme si vědomi, že v některých případech nemusela kvalita dat dosahovat požadavků stanovených metodikou IUCN pro kritérium C, nicméně to je bohužel realita stavu dat o rozšíření makromycetů. Jsme toho názoru, že aplikace podkritéria C1 je lepší alternativou pro mnohé vzácné druhy, u nichž máme jistotu, že dochází k degradaci jejich biotopů. Jinak by bylo nutné je hodnotit konzervativně podle kritérií A nebo D, kdy by ale ve výsledku dosahovaly neadekvátně nízkých kategorií ohrožení. Typickými případy mohou být vzácné a ustupující druhy oligotrofních borů (např. čirůvka statná – *Tricholoma*

colossus) nebo lignikolní druhy vázané na jilmy (např. hlívovec ostnovýtrusý – *Rhodotus palmatus*).

Podkritérium C2(i)

Vztahuje se na taxony, u nichž dochází k pokračujícímu poklesu a zároveň se na území ČR nacházejí v několika subpopulacích. Vzhledem k tomu, že aplikace subpopulací je u hub v rámci relativně malého území problematická, byla tato kategorie aplikována spíše sporadicky. Příkladem mohou být například lignikolní druhy vázané na jedli, mající šumavskou a beskydskou subpopulaci, např. číšovec náprstkovitý (*Cyphella digitalis*).

Kritérium D

Kritérium D předpokládá u hodnocených druhů pouze malou populaci – co do absolutní početnosti u podkritéria D1 či plochy výskytu (AOO) u podkritéria D2 – bez ohledu na trend ústupu či vzestupu. Hlavními předpokládanými ohrožujícími faktory jsou ty vázané právě jen na malou početnost populace, tj. efekt náhodných událostí, ztráta genové diverzity vlivem inbreedingu atd. V tomto červeném seznamu nebylo využito podkritérium D2 z toho důvodu, že používaný vzorec přepočtu lokalit na početnost populace vedl k tomu, že kritérium D2 vždy vedlo k nižší výsledné kategorii ohrožení než kritérium D1 (které bylo z těchto důvodů přednostněno).

Podkritérium D1

Vztahuje se na druhy s malou početností populace. V praxi jsme podkritérium používali na (velmi) vzácné druhy s víceméně stabilní (či narůstající) populací. Příkladem může být výrazně teplomilný hřib Dupainův (*Rubroboletus dupainii*) známý z jediné lokality, u kterého lze (vzhledem k nárůstu průměrných teplot) předpokládat, že jeho lokalit bude spíše přibývat.

Použité zkratky

AOO – plocha výskytu

agg. – druhový komplex

BioLib – mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů, na jejíž platformě probíhalo mapování vybraných druhů hub v rámci projektu TA ČR (<https://www.biolib.cz/cz/specie-smapping/id15/>)

BRA – herbář Přírodovědného muzea Slovenského národního muzea v Bratislavě

BRNM – herbář Moravského zemského muzea v Brně

BRNU – herbář Masarykovy univerzity v Brně

CB – herbář Jihočeského muzea v Českých Budějovicích

ČMS – Česká mykologická společnost

ČVSM – Česká vědecká společnost pro mykologii

DBČS – Databáze červeného seznamu ČVSM

EOO – rozsah areálu

HR – herbář Muzea východních Čech v Hradci Králové

IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody

MJ – herbář Muzea Vysočiny Jihlava

NDOP – Nálezová databáze ochrany přírody

OLM – herbář Vlastivědného muzea v Olomouci

PRM – herbář mykologického oddělení Národního muzea v Praze

s. l. – v širším pojetí

subsp. – poddruh

WU – herbář vídeňské university (Universität Wien)

Literatura

- AGERER R. (2001): Exploration types of ectomycorrhizae. – *Mycorrhiza* 1: 107–114. <https://doi.org/10.1007/s005720100108>
- DAHLBERG A. & MUELLER G. M. (2011): Applying IUCN red-listing criteria for assessing and reporting on the conservation status of fungal species. – *Fungal Ecology* 4: 147–162. <https://doi.org/10.1016/j.funeco.2010.11.001>
- DÄMMRICH F., LOTZ-WINTER H., SCHMIDT M., PÄTZOLD W., OTTO P., SCHMITT J. A., SCHOLLER M., SCHURIG B., WINTERHOFF W., GMINDER A., HARDTKE H. J., HIRSCH G., KARASCH P., LÜDERITZ M., SCHMIDT-STOHN G., SIEPE K., TÄGLICH U. & WÖLDECKE K. (2016): Rote Liste der Großpilze und vorläufige Gesamtartenliste der Ständer- und Schlauchpilze (Basidiomycota und Ascomycota) Deutschlands mit Ausnahme der Flechten und der phytoparasitischen Kleinpilze. – In: Matzke-Hajek G., Hofbauer N. & Ludwig G. [eds]: Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands. Band 8: Pilze (Teil 1) – Großpilze. – *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 70, pp. 31–433, Landwirtschaftsverlag, Münster.
- DÄMON W. & KRISAI-GREILHUBER I. (2017): Die Pilze Österreichs. Verzeichnis und Rote Liste 2016. – Österreichische Mykologische Gesellschaft, Wien.
- DUDOVÁ L. & SZABÓ P. (2022): Holocene history of *Larix* in the Jeseníky Mts, Czech Republic. – *Preslia* 94: 233–253. <https://doi.org/10.23855/preslia.2022.233>
- DVOŘÁK D. & HROUDA P. [eds] (2021): Metodika druhové ochrany hub. [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/rostliny_houby_nepuvodni_druhy/\\$FILE/ODOIMZ-metodika_druhove_ochrany_hub-20210113.zip](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/rostliny_houby_nepuvodni_druhy/$FILE/ODOIMZ-metodika_druhove_ochrany_hub-20210113.zip)
- FOX S., SIKES B. A., BROWN S. P., CRIPPS C. L., GLASSMAN S. I., HUGHES K., SEMENOVAN- NELSEN T. & JUMPPONEN A. (2022): Fire as a driver of fungal diversity – a synthesis of current knowledge. – *Mycologia* 114: 215–241. <https://doi.org/10.1080/00275514.2021.2024422>
- HIBBETT D. S., BLACKWELL M., JAMES T. Y., SPATAFORA J. W., TAYLOR J. W. & VILGALYS R. (2018): Phylogenetic taxon definitions for Fungi, Dikarya, Ascomycota and Basidiomycota. – *IMA Fungus* 9: 291–298. <https://doi.org/10.5598/imafungus.2018.09.02.05>
- HOLEC J. & BERAN M. [eds] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – *Příroda* 24: 1–282.
- CHANG W., CHENG J., ALLAIRE J., SIEVERT C., SCHLOERKE B., XIE Y., ALLEN J., MCPHERSON J., DIPERT A. & BORGES B. (2022): shiny: Web Application Framework for R. R package version 1.7.4. <https://CRAN.R-project.org/package=shiny>
- CHYTRÝ M., HÁJEK M., KOČÍ M., PEŠOUT P., ROLEČEK J., SÁDLO J., ŠUMBEROVÁ K., SYCHRA J., BOUBLÍK K., DOUDA K., GRULICH V., HÄRTEL H., HÉDL R., LUSTYK P., NAVRÁTILOVÁ J., NOVÁK P., PETERKA T., VYDROVÁ A. & CHOBOT K. (2020): Červený seznam biotopů České republiky. – *Příroda* 41: 1–172.
- IUCN (2012): Guidelines for application of IUCN Red List criteria at regional and national levels. Version 4.0. <https://portals.iucn.org/library/node/10336> [navštíveno 4. 1. 2023]
- IUCN (2022): Guidelines for using the IUCN Red List categories and criteria. Version 15.1. <https://www.iucnredlist.org/resources/redlistguidelines> [navštíveno 8. 1. 2023]
- LIŠKA J. & PALICE Z. (2010): Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). – *Příroda* 29: 3–66.
- MOAT J. (2020): rCAT: Conservation Assessment Tools. R package version 0.1.6. <https://CRAN.R-project.org/package=rCAT>
- PLESNÍK J. & ČEPÁKOVÁ E. (2003): Kategorie a kritéria IUCN – Světového svazu ochrany přírody pro červené seznamy ohrožených druhů. – *Příroda* 22: 33–58.
- POKORNÝ P., HOŠKOVÁ K., PRACH J., ŠÍDA P. & BEDNÁŘ P. (2023): Nová paleobotanická data prokazují původní status modřínu opadavého (*Larix decidua* Mill.) v severních Čechách. – *Zprávy lesnického výzkumu* 68: 197–205. <https://doi.org/10.59269/zlv/2023/4/707>
- PRACH M., BEDNÁŘ P. & FÉR T. (2023): Je modřín opadavý v Nížkém Jeseníku opravdu jesenícký? Pohled molekulárních metod. *Zprávy lesnického výzkumu* 68: 206–216. <https://doi.org/10.59269/ZLV/2023/4/708>

R CORE TEAM (2023): R: A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <https://www.R-project.org/>
ŘEPKA R., HRADÍLEK Z., KOUTECKÝ T., MADĚRA P., ŠEBESTA J., SALAŠ J. & ÚRADNÍČEK L. (2017): Červená kniha ohrožených druhů rostlin a hub lužních lesů biosférické rezervace Dolní Morava. – Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.



Červený seznam makromycetů ČR

Red list of macromycetes of the Czech Republic

LUCIE ZÍBAROVÁ¹, MONIKA KOLÉNYOVÁ^{2,3}, TEREZA TEJKLOVÁ⁴, PETR ZEHNÁLEK^{5, 6}, VLADIMÍR ANTONÍN⁷, MARTIN BARTŮŠEK⁸, MIROSLAV BERAN⁹, JAN BĚTÁK³, JAN BOROVÍČKA^{10, 11}, DANIEL DVOŘÁK², VIKTORIE HALASŮ¹², JAN HOLEC⁵, OLDŘICH JINDŘICH¹³, ALEŠ JIRSA¹⁴, VAVŘINEC KLENER¹⁵, JIŘÍ KOUT¹⁶, PATRIK MLČOCH¹⁷, JIŘÍ SOUČEK¹⁸, HANA ŠEVČÍKOVÁ⁷ & MARTINA VAŠUTOVÁ¹⁴

¹Resslova 26, Ústí nad Labem, 400 01; gekko13@seznam.cz

²Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity, Ústav botaniky a zoologie, Kotlářská 2, Brno, 611 37; 424056@mail.muni.cz, dvorak@sci.muni.cz

³Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i., Odbor ekologie lesa, Lidická 971/25, Brno-Veverí, 602 00; 424056@mail.muni.cz, janek.betak@gmail.com

⁴Muzeum východních Čech v Hradci Králové, Eliščino nábřeží 465, Hradec Králové, 500 03; t.tejklova@muzeumhk.cz

⁵Národní muzeum, Mykologické oddělení, Cirkusová 1740, Praha 9, 193 00; petr.zehnalek@nm.cz, jan.holec@nm.cz

⁶Katedra botaniky Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy, Benátská 433/2, Praha 2, 128 00; petr.zehnalek@natur.cuni.cz

⁷Moravské zemské muzeum, botanické oddělení, Zelný trh 6, Brno, 659 37; vantonin@mzm.cz, hsevckikova@mzm.cz

⁸Mycology Group s.r.o., Obora 159, Kaznějov, 33151; martin@mykoweb.cz

⁹Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, Dukelská 242/1, České Budějovice, 370 01; beran@muzeumcb.cz

¹⁰Geologický ústav AV ČR, Rozvojová 269, Praha 6, 165 00; bore.bor@email.cz

¹¹Ústav jaderné fyziky AV ČR, v.v.i., Hlavní 130, Husinec-Řež, 250 68

¹²Václava III. 10, Olomouc, 771 00; tori.halasu@gmail.com

¹³Osek 136, Komárov, 267 62; olda.olin@seznam.cz

¹⁴Katedra botaniky, Přírodovědecká fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Branišovská 1760, České Budějovice, 370 05; alesjirsa3@seznam.cz, mvasutova@prf.jcu.cz

¹⁵Gončarenkova 753/10, Praha 4 – Braník, 147 00; vavrinec.k@gmail.com

¹⁶Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta pedagogická, Centrum biologie, geověd a envigogiky, Klatovská 51, Plzeň, 306 19; martial@seznam.cz

¹⁷Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého, Katedra Botaniky, Šlechtitelů 27, Olomouc, 783 71; patrik.mlcoch01@upol.cz

¹⁸Mykologický klub Jihočeského muzea, Dukelská 242/1, České Budějovice, 370 01; jiri.soucek@email.cz

Abstract: The List of Macromycetes of the Czech Republic is the first red list concerning fungi following the IUCN guidelines in the country. It includes 1676 taxa (32 RE, 190 CR, 330 EN, 325 VU, 238 NT, 561 DD) of fungi producing sporocarps visible to the naked eye. Threat category, criteria used, trophic category and causes of threat are listed for all red-listed taxa in a table. Taxa which are no longer red-listed are presented in a separate table. Patterns in the data are discussed and the results are compared to the previous Czech Red List and global Red List.

Abstrakt: Červený seznam makromycetů České republiky je první červený seznam hub, který byl v rámci ČR vypracován na základě metodických pokynů IUCN. Obsahuje 1676 taxonů (32 RE, 190 CR, 330 EN, 325 VU, 238 NT, 561 DD) hub vytvářejících plodnice viditelné pouhým okem. Pro každý z červenoseznamových druhů je v tabulkové formě uvedena jeho kategorie ohrožení, použitá kritéria, trofická kategorie

a příčiny ohrožení. Taxony, které již nejsou považovány za červenoseznamové, jsou uvedeny ve zvláštní tabulce. Je diskutována struktura dat a výsledky jsou srovnány s předchozím národním červeným seznamem a celosvětovým červeným seznamem.

Úvod

I přes nezastupitelnou roli v přírodě a mimořádnou druhovou rozmanitost stojí ochrana hub stále leckdy na okraji zájmu laické i odborné veřejnosti, ačkoliv první myšlenka, že houby zasluhují chránit, se v českých zemích objevila přesně před sto lety (PROCHÁZKA 1924). První Červený seznam hub (makromycetů) České republiky (HOLEC & BERAN 2006), který vyšel již před osmnácti lety, prokázal své kvality jako velmi užitečný nástroj jak z hlediska praktické aplikace v ochraně přírody, tak pro popularizaci důležitosti ochrany hub. Nové poznatky v rozšíření, ekologii a taxonomii hub a potřeba důsledně sjednotit pojetí kategorií ohrožení s mezinárodními standardy nicméně učinily jeho revizi a doplnění nezbytnými. Proto na následujících stránkách přinášíme nové vydání Červeného seznamu makromycetů ČR.

Metodika

Červený seznam makromycetů ČR vychází z metodických pokynů pro tvorbu červeného seznamu IUCN (IUCN 2012, 2022), pro podrobnosti jejich aplikace viz kapitola Metodika tvorby Červeného seznamu. Podobně jako u červených seznamů ostatních taxonomických skupin v ČR (GRULICH et al. 2017, HEJDA et al. 2017, CHOBOT & NĚMEC 2017) nebyl z metodických pokynů IUCN respektován pouze požadavek na uvedení podílu lokální populace na celosvětové populaci, pro který nejsou u hub k dispozici relevantní data. Červený seznam je uveden v tabulkové podobě (tab. 1) a nad rámec požadavků metodik IUCN je pro usnadnění aplikace červeného seznamu v praxi uvedena i trofická skupina (pokud je známa) a v tab. 2 pak hlavní příčiny ohrožení.

Z důvodu úspory místa vynecháváme u jmen jednotlivých taxonů autorské zkratky. Z případných synonym jsou uvedena pouze ta nejčastěji používaná. Při výběru rodového zařazení jednotlivých druhů, které se v současnosti často a rychle mění, jsme se snažili nalézt určitý kompromis mezi přehledností a nejnovějšími závěry taxonomie/nomenklatury. Někdy tak může být nejnovější jméno uvedeno mezi synonymy. Z důvodu přehlednosti bylo nutné vytvořit jednu novou kombinaci, což formálně činíme níže. České jméno uvádíme u všech taxonů, kde již bylo dříve vytvořeno, a při vytváření nových českých jmen jsme se soustředili primárně na obecně ohrožené druhy a dobře rozpoznatelné taxony. V případech, kde dosud české jméno neexistovalo a zároveň jde o taxony pro laickou veřejnost v praxi zcela nepoznatelné, jsme nové jméno nevytvářeli, neboť za těchto okolností by šlo o nadbytečný a samoučelný krok.

Na vlastním hodnocení se podíleli (v abecedním pořadí): Vladimír Antonín, Martin Bartůšek, Miroslav Beran, Jan Běťák, Jan Borovička, Daniel Dvořák, Viktorie Halasů, Jan Holec, Oldřich Jindřich, Aleš Jirsa, Vavřínek Klener, Monika Kolényová, Jiří Kout, Patrik Mlčoch, Jiří Souček, Hana Ševčíková, Tereza Tejklová, Martina Vašutová, Petr Zehnálek a Lucie Zíbarová.

Výsledky

Tab. 1. Červený seznam makromycetů ČR.
Table 1. Red list of macromycetes of the Czech Republic.

Vysvětlivky k tab. 1 / Legend for table 1.

ČS 2006 – kategorie ohrožení v předchozím Červeném seznamu hub (makromycetů) ČR (HOLEC & BERAN 2006) / Red list category in previous Red List (HOLEC & BERAN 2006)

ČS 2024 – kategorie ohrožení v předchozím Červeném seznamu hub (makromycetů) ČR (ZÍBAROVÁ ET AL. 2024) / Red list of fungi (macromycetes) of the Czech republic (ZÍBAROVÁ ET AL. 2024)

§ – zařazení druhu do kategorie zákonné ochrany podle Vyhlášky MŽP 395/1992 Sb. / Classification of legal protection according to Decree No 395/1992 Coll. of the Ministry of the Environment of the Czech Republic

KO – kriticky ohrožené / Critically Endangered

SO – silně ohrožené / Highly Endangered

O – ohrožené/Endangered

N – navržené k doplnění (k roku 2023), viz DVOŘÁK & HROUDA (2021) / proposed for addition (as of 2023), see DVOŘÁK & HROUDA (2021)

Trofická skupina – zařazení druhu do trofické či ekologické skupiny, pro podrobnosti viz kap. Úvod do ekologie hub a příčiny jejich ohrožení výše / trophic or ecological group, see chap. Introduction to the ecology of macromycetes and causes of their threat above for details.

A – antrakofilní/anthracophilous

B – bryofilní/bryophilous

CHEGD – luční druhy / grassland species

M – mykorhizní symbiont / mycorrhizal symbiont

PE – parazit entomofágní (na hmyzu, jeho larvách nebo kuklách) / entomophagous parasite (on insects, their larvae or pupae)

PF – parazit fungikolní (na živých plodnicích jiných druhů hub) / fungicolous parasite (on living fruitbodies of other fungi)

PL – parazit lignikolní (na dřevinách) / lignicolous parasite (on woody plants)

SPFr – saproparazit fruktikolní / fructicolous saproparasite

SPG – saproparazit graminikolní / graminicolous saproparasite

SPH – saproparazit herbikolní / herbicolous saproparasite

SPL – saproparazit lignikolní / lignicolous saproparasite

SF – saprotrof fungikolní / fungicolous saprotroph

SG – saprotrof graminikolní / graminicolous saprotroph

SH – saprotrof herbikolní / herbicolous saprotroph

SK – saprotrof koprofilní / coprophilous saprotroph

SL – saprotrof lignikolní / lignicolous saprotroph

ST – saprotrof terestrický / terrestrial saprotroph

Kritéria – jednotlivá kritéria viz kap. Metodika tvorby Červeného seznamu

Zkratky publikací:

AdC – Atlas des Cortinaires, CFP – Cortinarius Flora Photographica, ČS 2006 – Červený seznam hub (makromycetů) České republiky (2006), FN – Funga Nordica, FTE – Fungi of Temperate Europe

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
VŘECKOVÝTRUSÉ HOUBY (ASCOMYCOTA)							
<i>Aeruginoscyphus sericeus</i>	chlupáček měděnkový	<i>Chlorosplenium sericeum</i> , <i>Trichopeziza sericea</i>	DD		—	SL	
<i>Aleuria cestricea</i>	mísenka chesterská	<i>Humaria leonina</i>	DD		—	ST	
<i>Aleuria congregex</i>	mísenka nahromaděná	<i>Aleuria bicucullata</i> s. auct., <i>A. pectinospora</i>	DD		—	ST	
<i>Aleurina olivaceofusca</i>	mísenička olivově hnědá	<i>Jafneadelphus olivaceofuscus</i>	CR	A2	—	ST?	
<i>Arachnocrea stipata</i>	masenka		DD		—	SL?	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Ascocoryne turficola</i>	čihovítka blatní	<i>Coryne turficola</i> , <i>Ombrophila turficola</i> , <i>Sarcoleotia turficola</i>	EN	C1	CR	SG	N
<i>Ascotremella faginea</i>	mozkovka rosolovitá		NT		VU	SL	SO
<i>Biscogniauxia cinereociliacina</i>	káčovka šedofialová		NT		—	SL	
<i>Biscogniauxia granmoi</i>	káčovka střemchová		NT		—	SL	
<i>Biscogniauxia mediterranea</i>	káčovka středomořská		DD		—	SL	
<i>Biscogniauxia querna</i>	káčovka dubová		CR	A2c, D1	CR	SL	
<i>Biscogniauxia simplicior</i>	káčovka ploská		VU	C1, D1	EN	SL	KO; N
<i>Boubovia luteola</i>	zemnička žlutavá	<i>Humaria luteola</i>	CR	D1	?EX	ST	
<i>Boubovia ovalispora</i>	zemnička	<i>Humaria ovalispora</i> , <i>Pulvinula ovalispora</i>	DD		—	SL	
<i>Boudiera areolata</i>	boudierka vlhkomilná		DD		—	ST	
<i>Bulgariella pulla</i>	klihatečka pochmurná		EN	D1	—	SL	
<i>Byssonectria fusispora</i>	oranžovka vřetenovýtrusá		DD		—	ST?	
<i>Byssonectria terrestris</i>	oranžovka nahloučená		NT		VU	ST?	
<i>Caloscypha fulgens</i> s. str.	krasočiška žlutá		EN	C1	EN	?	
<i>Camaropella lutea</i>	bolinka žlutá	<i>Camarops lutea</i>	VU	D1	CR	SL	
<i>Camaropella plana</i>	bolinka ploská	<i>Camarops plana</i>	EN	D1	CR	SL	
<i>Camarops petersii</i>	bolinka zahalená		CR	B1ab(iii)	—	SL	
<i>Camarops tubulina</i>	bolinka černohnědá	<i>Bolinia tubulina</i>	NT		NT	SL	KO
<i>Catinella olivacea</i>	ploskovička olivová	<i>Catinella nigroolivacea</i> , <i>Pseudotapesia pilati</i>	NT		NT	SL	
<i>Cheilymenia granulata</i>	žlutěnka zrnitá	<i>Coprobia granulata</i>	NT		EN	SK	
<i>Chlorenchocelia versiformis</i>	zelenitka olivová	<i>Chlorociboria versiformis</i>	DD		—	SL	
<i>Colpoma juniperi</i>	štěrbinatka jalovcová		EN	A2c	—	SPL	
<i>Cudonia circinans</i>	kulatěnka horská		CR	B2ab(iii), C1	—	ST	
<i>Diplocarpa bloxamii</i>	ušinka		DD		—	PF/SL?	
<i>Disciotis venosa</i>	terčovnice sířňatá		NT		EN	ST	
<i>Dothidea sambuci</i>	vředovec bezový		DD		—	SPL	
<i>Encoelia glaberrima</i>	kornice nejlysejší	<i>Cenangium glaberrimum</i> , <i>C. pilati</i>	DD		—	SL	
<i>Geoglossum cookeanum</i>	jazourek Cookeův		EN	C1	DD	CHEGD	
<i>Geoglossum fallax</i>	jazourek klamný		NT		—	CHEGD	
<i>Geoglossum glabrum</i>	jazourek rašelinkový	<i>Geoglossum sphagnophilum</i>	EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Geoglossum jirinae</i>	jazourek Jiřinin		DD		—	CHEGD	
<i>Geoglossum simile</i>	jazourek podobný		EN	C1	—	CHEGD	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Geoglossum uliginosum</i>	jazourek bažinný		CR	C1	—	CHEGD	
<i>Geoglossum umbratile</i>	jazourek hnědočernavý		VU	C1	—	CHEGD	
<i>Geopyxis alpina</i>	zvoneček alpský		NT		—	ST	
<i>Geopyxis majalis</i>	zvoneček májový		EN	D1	—	ST	
<i>Glutinoglossum glutinosum</i>	jazourek mazlavý	<i>Geoglossum glutinosum</i>	VU	C1	—	CHEGD	
<i>Glutinoglossum heptaseptatum</i>	jazourek		EN	C1	—	CHEGD	
<i>Glutinoglossum pseudoglutinosum</i>	jazourek		DD		—	CHEGD	
<i>Gradonia coracina</i>	gradonie vodomilná		EN	C1	—	SL	
<i>Gyromitra grandis</i>	ucháč svazčitý	<i>Discina fastigiata</i> , <i>Gyromitra fastigiata</i>	EN	C1	EN	SL	
<i>Gyromitra leucoxantha</i>	destice žlutavá	<i>Discina leucoxantha</i>	RE		?EX	SL	
<i>Gyromitra parma</i>	destice okrouhlá	<i>Discina parma</i>	EN	B2ab(iii), C2a(i)	—	SL	
<i>Gyromitra sphaerospora</i>	ucháčovec šumavský	<i>Gyromitra gabretae</i> , G. <i>korshinskii</i> , <i>Pseudorhizina</i> <i>sphaerospora</i>	CR	B1ab(iii), B2ab(iii), C1, D1	CR	SL	KO; N
<i>Helvella bicolor</i>	chřapáč bělavý	<i>Helvella albella</i>	DD		—	M?	
<i>Helvella branzeziana</i>	chřapáč branžežský		DD		CR	M?	
<i>Helvella confusa</i>	chřapáč podobný	<i>Dissingia confusa</i>	VU	C1	—	M?	
<i>Helvella corium</i> agg.	chřapáč černý		EN	B2ab(iii), C1	EN	M?	
<i>Helvella costifera</i> agg.	chřapáč žebernatý		DD		CR	M?	
<i>Helvella fibrosa</i>	chřapáč chlupatý	<i>Helvella dissingii</i> , <i>H. villosa</i>	DD		CR	M	
<i>Helvella leucomelaena</i>	chřapáč běločerný	<i>Dissingia leucomelaena</i>	NT		EN	M	
<i>Helvella monachella</i>	chřapáč bělonohý	<i>Helvella leucopus</i> , <i>H. spadicea</i> s. auct.	EN	B2ab(iii), D1	CR	M?	
<i>Helvella pithyophila</i>	chřapáč okrový	<i>Helvella leucophaea</i> s. Skrede et al.	CR	A2a, C1, D1	CR	M?	
<i>Helvella solitaria</i>	chřapáč Quéletův	<i>Helvella queletii</i>	NT		VU	M?	
<i>Helvella terrestris</i>	pindarovka zemní	<i>Pindara terrestris</i>	CR	B1ab(iii), B2ab(iii), C1	CR	M?	
<i>Hemileucoglossum pusillum</i>	jazourek zakrslý		CR	C1	—	CHEGD	
<i>Hiemsia pseudoampezzana</i>	zimnička mechová	<i>Lachnea pseudoampezzana</i> , <i>Octospora pseudoampezzana</i>	VU	D1	?EX	B	
<i>Holwaya mucida</i>	voskovička černavá		NT		EN	SL	
<i>Hypocreopsis lichenooides</i>	masenka lišejníkovitá		EN	D1	CR	PF/SL?	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Hypoxylon fraxinophilum</i>	dřevomor jasanový		EN	C1, D1	EN	SL	
<i>Hypoxylon fuscoides</i>	dřevomor hnědofialový		DD		—	SL	
<i>Hypoxylon petriniae</i>	dřevomor Petriniové		VU	C1	—	SL	
<i>Hypoxylon submonticulosum</i>	dřevomor tenký	<i>Hypomontagnella submonticulosa</i>	CR	B1ab(iii)	CR	SL	
<i>Hypoxylon subticinense</i>	dřevomor naoranžovělý		DD		—	SL	
<i>Hypoxylon ticinense</i>	dřevomor oranžový		NT		DD	SL	
<i>Hypoxylon vogesiacum</i>	dřevomor fialový		EN	C1	—	SL	
<i>Ionomidotis fulvotिंगens</i>	ušíňka		DD		—	SL	
<i>Ionomidotis irregularis</i>	ušíňka nepravidelná	<i>Diplocarpa irregularis</i>	CR	D1	—	SL	
<i>Lamprospora esterlechnerae</i>	kulosporka		DD		—	B	
<i>Lamprospora lubicensis</i>	kulosporka		CR	B2ab(iii)	—	B	
<i>Lamprospora moynei</i>	kulosporka		DD		—	B	
<i>Lamprospora pseudoarvensis</i>	kulosporka		DD		—	B	
<i>Leucoscypha leucotricha</i>	zemnička bílá		VU	D1	CR	SL/ST	
<i>Lopadostoma pouzarii</i>	šírokoterčka Pouzarova		EN	C1	—	SL	
<i>Melastiza contorta</i>	mistička kalichovitá	<i>Melastiza scotica</i>	VU	B2ab(iii), C1, D1	—	ST?	
<i>Microglossum fechtneri</i>	pazoušek Fechtnerův		RE		—	CHEGD	
<i>Microglossum griseoviride</i>	pazoušek šedozeleň		VU	D1	—	CHEGD	
<i>Microglossum olivaceum</i>	pazoušek olivový		EN	C1	—	CHEGD	
<i>Microglossum pratense</i>	pazoušek		CR	C1	—	CHEGD	
<i>Microglossum rufescens</i>	pazoušek rezavozelený	<i>Microglossum olivaceum</i> var. <i>rufescens</i>	CR	C1	—	CHEGD	
<i>Microglossum viride</i>	pazoušek zelený		EN	C1	EN	CHEGD	SO
<i>Microstoma protractum</i>	ohnivec zimní		NT		EN	ST	
<i>Midotis lingua</i>	ouško horské	<i>Helvella silvicola</i> , <i>Wynnella silvicola</i>	CR	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	?EX	M	
<i>Miladina lechithina</i>	miladinka žlutá	<i>Miladina ‚lechithina‘</i>	NT		CR	SL	
<i>Monilinia baccarum</i>	hlízenka borůvková		VU	C1	—	SPFr	
<i>Monilinia johnsonii</i>	hlízenka hlohová		NT		—	SPFr	
<i>Monilinia ledi</i>	hlízenka rojovníková		CR	C1	—	SPFr	
<i>Monilinia megalospora</i>	hlízenka vlochyňová		EN	C1	—	SPFr	
<i>Monilinia oxycocci</i>	hlízenka klikvová		NT		—	SPFr	
<i>Monilinia urnula</i>	hlízenka brusinková		EN	C1	—	SPFr	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Morchella esculenta</i>	smrž obecný		NT		—	?	
<i>Myriosclerotinia caricis-ampullaceae</i>	hlízenka vodní	<i>Sclerotinia caricis-ampullaceae</i>	EN	C1	EN	SPG	N
<i>Myriosclerotinia curreyana</i>	hlízenka sítinová		VU	C1	EN	SPG	
<i>Myriosclerotinia dennisii</i>	hlízenka Dennisova		DD		—	SPG	
<i>Myriosclerotinia scirpicola</i>	hlízenka skřipinová		DD		—	SPG	
<i>Nemania atropurpurea</i>	dřevomor černý		NT		VU	SL	
<i>Nemania carbonacea</i>	dřevomor uhlový		VU	D1	—	SL	
<i>Nemania diffusa</i>	dřevomor černohnědý		VU	D1	—	SL	
<i>Nemania effusa</i>	dřevomor drobnovýtrusý		EN	D1	—	SL	
<i>Nemania reticulata</i>	dřevomor troudnatcový	<i>Nemania serpens</i> var. <i>hydnicola</i>	EN	C1	—	SF/SL	
<i>Neobulgaria pura</i>	rosoloklíhatka čirá		NT		NT	SL	
<i>Neolecta vitellina</i>	smrčenka žloutková		EN	D1	—	M?	
<i>Neottiella ricciae</i>	zemnička	<i>Leucoscypha ricciae</i>	DD		—	B	
<i>Octospora bridei</i>	zemnička		DD		—	B	
<i>Octospora doebbeleri</i>	zemnička		DD		—	B	
<i>Octospora oscarii</i>	zemnička		DD		—	B	
<i>Octospora pannosa</i>	zemnička		DD		—	B	
<i>Ophiocordyceps entomorrhiza</i>	housesec stěvilkový	<i>Cordyceps entomorrhiza</i>	VU	D1	CR	PE	
<i>Ophiocordyceps gracilis</i>	housesec menší	<i>Cordyceps gracilis</i> , <i>Paraisaria gracilis</i>	NT		CR	PE	
<i>Otidea apophysata</i>	ouško		CR	D1	—	M	
<i>Otidea concinna</i>	ouško citronové	<i>Otidea cantharella</i> s. auct.	VU	D1	CR	M	SO
<i>Otidea flavidobrunneola</i>	ouško žlutohnědavé		EN	D1	—	M	
<i>Otidea minor</i>	ouško menší	<i>Otidea cantharella</i> var. <i>minor</i>	VU	D1	—	M	
<i>Otidea mirabilis</i>	ouško pestré		DD		—	M	
<i>Otidea phlebophora</i>	ouško zvrásněné	<i>Flavoscypha phlebophora</i>	EN	D1	—	M	
<i>Otidea platyspora</i>	ouško		DD		—	M	
<i>Otidea propinquata</i>	ouško nedělené	<i>Otidea indivisa</i>	DD		—	M	
<i>Otidea tuomikoskii</i>	ouško Tuomikoskiho		VU	D1	—	M	
<i>Pachyella violaceonigra</i>	bochníček fialovočerný		CR	D1	—	SL	
<i>Parascutellinia carneosanguinea</i>	kosmatka fialová	<i>Parascutellinia arctespora</i> , <i>P. violacea</i>	EN	D1	CR	M?	
<i>Peziza apiculata</i>	řasnatka přívěskatá	<i>Phaeopezia apiculata</i>	EN	D1	—	SL	
<i>Peziza echinospora</i>	řasnatka uhelná		NT		EN	A	
<i>Peziza obtusapiculata</i>	řasnatka tupovýtrusá	<i>Elaiopezia obtusapiculata</i>	DD		—	SL	
<i>Peziza petersii</i>	řasnatka Petersova	<i>Daleomyces petersii</i>	EN	C1, D1	—	A	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Peziza polaripapulata</i>	řasnatka hrbokatá	<i>Elaiopezia polaripapulata</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Peziza retrocurvata</i>	řasnatka	<i>Hansenopezia retrocurvata</i>	DD		—	SL	
<i>Peziza saliciphila</i>	řasnatka vrbová	<i>Pachyella salicina</i>	RE		?EX	SL/ST	
<i>Peziza subisabellina</i>	řasnatka vínová	<i>Pachyella subisabellina</i> , <i>Purpureodiscus subisabellinus</i>	VU	C1	—	SL	
<i>Peziza vacini</i>	řasnatka Vackova	<i>Plicariella vacini</i>	CR	D1	—	A	
<i>Plectania melastoma</i>	ohnivec černý		NT		EN	SL/ST	
<i>Plicaria anthracina</i>	řasnatka uhlíková	<i>Plicaria carbonaria</i>	DD		—	A	
<i>Plicaria trachycarpa</i>	řasnatka drsnoplodá		EN	D1	CR	A	
<i>Plicariella flavovirens</i>	otrubnatka zelenavá	<i>Scabropezia flavovirens</i>	DD		—	ST	
<i>Podophacidium xanthomelum</i>	žlutěnka černožlutá	<i>Melachroia xanthomela</i> , <i>Podophacidium terrestre</i> , <i>Urnula terrestris</i>	EN	C1	—	ST?	
<i>Poronia erici</i>	trusovka menší		CR	B1ab(iii), B2ab(iii)	—	SK	
<i>Poronia punctata</i>	trusovka tečkovaná		RE		?EX	SK	
<i>Protounguicularia transiens</i>	hrnečkovka přechodná	<i>Olla transiens</i>	DD		—	SL	
<i>Pseudombrophila guldeniae</i>	vroubenka Guldenové	<i>Nannfeldtiella guldeniae</i>	DD		—	PF/ST?	
<i>Pseudoplectania epispaghnum</i>	ušíčko rašeliníkové	<i>Pseudoplectania sphagnophila</i> s. auct.	RE		?EX	B?	
<i>Pseudoplectania lignicola</i>	ušíčko dřevní		DD		—	SL	
<i>Pseudoplectania melaena</i>	ušíčko černavé	<i>Pseudoplectania vogesiaca</i>	EN	A3c, B2ab(iii), C2a(i)	EN	SL	SO; N
<i>Pyronema omphalodes</i>	ohnívka spáleníštní		NT		EN	A	
<i>Rhodoscypha ovilla</i>	zemnička růžová	<i>Leucoscypha rhodoleuca</i>	DD		—	M	
<i>Sabuloglossum monticola</i>	jazourek horský	<i>Geoglossum arenarium</i> s. auct.	EN	C1	—	CHEGD	
<i>Sarcoscypha jurana</i>	ohnivec jurský		VU	D1	DD	SL	N
<i>Sarcosoma globosum</i>	masečnik kulovitý		RE		?EX	ST	
<i>Sarcosphaera coronaria</i>	baňka velkokališná		VU	C1	EN	M	
<i>Sarcosphaera crassa</i>	baňka borová		VU	C1	—	M	
<i>Scutellinia mirabilis</i>	kosmatka horská		DD		—	ST	
<i>Scutellinia pennsylvanica</i>	kosmatka pensylvánská		DD		—	SL/ST	
<i>Scutellinia pilati</i>	kosmatka Pilátova		DD		—	SL/ST	
<i>Smardaea protea</i>	šmardka dlouhovýtrusá		EN	D1	—	ST?	
<i>Smardaea purpurea</i>	šmardka nachová		CR	C1	—	ST?	
<i>Sowerbyella brevispora</i>	oušenka krátkovýtrusá		VU	D1	—	SL/ST	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Sowerbyella fagicola</i>	oušenka buková		CR	D1	—	ST	
<i>Sowerbyella imperialis</i>	oušenka jednobarvá		DD		—	ST	
<i>Sowerbyella radiculata</i>	oušenka kořenující		NT		—	ST	
<i>Spathularia flavida</i>	lopatička kyjovitá	<i>Spathularia clavata</i>	NT		EN	ST	
<i>Spathularia rufa</i>	lopatička Neesova	<i>Spathularia neesii</i> s. auct.	EN	D1	—	ST	
<i>Spooneromyces helveticus</i>	kosmatka		DD		—	ST	
<i>Spooneromyces laeticolor</i>	kosmatka		DD		—	ST	
<i>Tatraea dumbirensis</i>	jejhédka dumbierská		NT		—	SL	
<i>Thecotheus rivicola</i>	schránkovec říční		DD		—	SL	
<i>Thuemenidium atropurpureum</i>	pazoubek	<i>Geoglossum atropurpureum</i> , <i>Microglossum atropurpureum</i>	CR	C1	—	CHEGD	
<i>Tolypocladium capitatum</i>	housesnice hlavatá	<i>Cordyceps capitata</i>	VU	D1	?EX	PE	
<i>Tolypocladium longisegmentatum</i>	housesnice velkovýtrusá	<i>Cordyceps longisegmentata</i>	EN	D1	DD	PE	
<i>Tricharinopsis herinkii</i>	bělokosmatka Herinkova	<i>Sepultaria herinkii</i> , <i>Tricharina herinkii</i>	DD		—	ST?	
<i>Trichoderma alutaceum</i>	kyjovenka plavá	<i>Podostroma alutaceum</i>	EN	D1	?EX	PF/SL?	
<i>Trichoglossum hirsutum</i>	jazourek srstnatý	<i>Geoglossum hirsutum</i>	NT		EN	CHEGD	
<i>Trichoglossum octopartitum</i>	jazourek		DD		—	CHEGD	
<i>Trichoglossum walteri</i>	jazourek Walterův		DD		—	CHEGD	
<i>Trichophaea brunnea</i> s. l.	kosmatička hnědá	<i>Sphaerosporella brunnea</i> , <i>S. hinnulea</i>	DD		—	A	
<i>Trichophaea paludosa</i>	bělokosmatka bahenní	<i>Trichophaeopsis paludosa</i>	DD		—	ST?	
<i>Tuber aestivum</i>	lanýž letní		VU	D1	—	M	KO; N
<i>Urnula craterium</i>	urnička pohárová		NT		CR	SL	
<i>Vibrissea truncorum</i>	mňhavka vodní		NT		NT	SL	N
<i>Xylaria digitata</i>	dřevnatka prstnatá		VU	D1	—	SPL	
<i>Xylaria filiformis</i>	dřevnatka nitovitá		VU	D1	DD	ST	
STOPKOVÝTRUSÉ HOUBY (BASIDIOMYCOTA)							
<i>Abortiporus fractipes</i>	plstnatec různotvarý	<i>Loweomyces fractipes</i> , <i>Spongipellis fractipes</i>	CR	D1	—	SL	KO; N
<i>Acanthophysellum lividocoeruleum</i>	škrobnatec namodralý	<i>Aleurodiscus lividocoeruleus</i>	RE		?EX	SL	
<i>Agaricus benesii</i>	pečárka šupinkatá	<i>Agaricus caroli</i> , <i>A. maiusculus</i> , <i>A. squamulifer</i>	NT		CR	ST	
<i>Agaricus bresadolanus</i>	pečárka Bresadolova	<i>Agaricus romagnesii</i>	VU	D1	DD	ST	
<i>Agaricus depauperatus</i>	pečárka Annina	<i>Agaricus annae</i> , <i>A. deylii</i>	EN	D1	DD	ST	
<i>Agaricus devoniensis</i>	pečárka devonská		CR	A2a	CR	ST	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Agaricus gennadii</i>	pečárka Gennadiho		CR	B1ab(iii), B2ab(iii), C1	CR	ST	
<i>Agaricus lanipes</i>	pečárka vlnatá		CR	B1ab(iii), C1	CR	ST	
<i>Agaricus litoralis</i>	pečárka Maškova	<i>Agaricus biberi</i> , <i>A. maskae</i> , <i>A. spissicaulis</i>	VU	D1	DD	ST	
<i>Agaricus pallens</i>	pečárka		DD		—	ST	
<i>Agaricus subfloccosus</i>	pečárka vločkatá		CR	C1	CR	ST	
<i>Agrocybe arvalis</i>	polníčka hlízkatá		NT		NT	ST	
<i>Agrocybe elatella</i>	polníčka bažinná	<i>Agrocybe paludosa</i>	NT		EN	ST	
<i>Agrocybe firma</i>	polníčka pevná		VU	D1	DD	SL	
<i>Agrocybe stepposa</i>	polníčka stepní		EN	C1	CR	ST	KO
<i>Agrocybe xanthocystis</i>	polníčka		DD		—	SL	
<i>Albatrellus citrinus</i>	krásnopórka citronová		EN	C1	—	M	
<i>Albatrellus cristatus</i>	krásnopórka hřebenitá	<i>Laeticutis cristata</i>	NT		—	M	
<i>Albatrellus pes-caprae</i>	krásnopórka kozí noha	<i>Scutigera pes-caprae</i>	VU	C1	VU	M	
<i>Albatrellus subrubescens</i>	krásnopórka borová		VU	C1	—	M	
<i>Aleurocystidiellum disciforme</i>	škrobnatec terčovitý	<i>Aleurodiscus disciformis</i>	NT		CR	SL	
<i>Aleurodiscus aurantius</i>	škrobnatec oranžový		VU	C1, D1	DD	SL	
<i>Alloclavaria purpurea</i>	kyjanka purpurová	<i>Clavaria purpurea</i>	VU	C1	EN	M	
<i>Alnicola xanthophylla</i>	olšovička zlatá		EN	C1	—	M	
<i>Amanita amplivelata</i>	muchomůrka topolová		DD		—	M	
<i>Amanita beckeri</i>	muchomůrka Beckerova		EN	C1	DD	M	
<i>Amanita betulae</i>	muchomůrka březová		DD		—	M	
<i>Amanita caesarea</i>	muchomůrka císařka		EN	C1	EN	M	KO; N
<i>Amanita ceciliae</i>	muchomůrka šupinatá		NT		EN	M	
<i>Amanita coryli</i>	muchomůrka lísková		DD		—	M	
<i>Amanita eliae</i>	muchomůrka Friesova		DD		DD	M	
<i>Amanita franchetii</i>	muchomůrka drsná	<i>Amanita aspera</i> s. auct.	NT		EN	M	
<i>Amanita friabilis</i>	muchomůrka olšová		EN	C1	EN	M	N
<i>Amanita fulvoides</i>	muchomůrka		DD		—	M	
<i>Amanita intermedia</i>	muchomůrka přechodná	<i>Amanita citrina</i> var. <i>intermedia</i>	DD		—	M	
<i>Amanita magnivolvata</i>	muchomůrka velkopochvá		DD		—	M	
<i>Amanita mairei</i>	muchomůrka Maireova		VU	C1	DD	M	
<i>Amanita ovoidea</i>	muchomůrka vejčitá		CR	D1	CR	M	
<i>Amanita spadicea</i>	muchomůrka		DD		—	M	
<i>Amanita supravolvata</i>	muchomůrka		DD		—	M	
<i>Amanita verna</i>	muchomůrka jarní		CR	B2ab(iii)	CR	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Amanita virosa</i>	muchomůrka jízlivá		VU	C1	—	M	
<i>Amanita vladimirii</i>	muchomůrka Vladimírova		DD		—	M	
<i>Amaurodon atrocyaneus</i>	modrospórka tmavomodrá	<i>Pseudotomentella atrocyanea</i>	DD		CR	M?	
<i>Amaurodon cyaneus</i>	modrospórka blankytná	<i>Lazulinospora cyanea</i>	VU	D1	CR	M?	
<i>Amaurodon mustialaensis</i>	modrospórka hladkovýtrusá	<i>Amaurodon ‚mustialaensis‘</i>	EN	D1	—	M?	
<i>Amaurodon viridis</i>	modrospórka zelená		DD		—	M?	
<i>Amylocorticium subincarnatum</i>	kornatec krémový		EN	B2ab(iii), C1, C2a(i), D1	—	SL	
<i>Amylocorticium subsulphureum</i>	kornatec žluťoučký		RE		CR	SL	
<i>Amylocystis lapponica</i>	modralka laponská		CR	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	CR	SL	SO; N
<i>Amylostereum laevigatum</i>	pevníkovec hladký		VU	C1	—	SL	
<i>Amyloenasma allantosporum</i>	voskovec uzenkovýtrusý	<i>Phlebiella allantospora</i>	DD		—	SL	
<i>Amyloenasma grisellum</i>	voskovec popelavý	<i>Phlebiella grisella</i>	DD		—	SL	
<i>Amyloenasma lloydii</i>	voskovec Lloydův	<i>Phlebiella lloydii</i>	DD		—	SL	
<i>Anomoloma myceliosum</i>	pórnatka vláknitá	<i>Anomoporia myceliosa</i>	CR	D1	?EX	SL	
<i>Anomoporia kamtschatica</i>	pórnatka kamčatská		VU	D1	VU	SL	
<i>Antrodia cretacea</i>	outkovka křídová	<i>Amyloporia crassa</i> p. p., <i>Antrodia crassa</i> p. p., <i>Resinoporia cretacea</i>	VU	C1	VU	SL	
<i>Antrodia kuzyana</i>	outkovka kuzská	<i>Brunneoporus kuzyanus</i> , <i>Fomitopsis kuzyana</i>	DD		—	SL	
<i>Antrodia macra</i>	outkovka vrbová	<i>Antrodia salicina</i>	VU	D1	EN	SL	
<i>Antrodia piceata</i>	outkovka nahořklá	<i>Amyloporia sitchensis</i> s. auct. eur., <i>Resinoporia piceata</i>	CR	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	CR	SL	
<i>Antrodia ramentacea</i>	outkovka labyrintická	<i>Cartilosoma ramentaceum</i> , <i>Fomitopsis ramentacea</i> , <i>Trametes subsinuosa</i>	NT		EN	SL	
<i>Antrodiella citrinella</i>	outkovečka citronová	<i>Flaviporus citrinellus</i>	NT		EN	PF/SL	
<i>Antrodiella ichnusana</i>	outkovečka olšová		DD		—	SL	
<i>Antrodiella niemelaei</i>	outkovečka Niemeläova	<i>Antella niemelaei</i>	EN	C1	—	SL	
<i>Aphanobasidium subnitens</i>	voskovec	<i>Phlebiella subnitens</i>	DD		—	SL	
<i>Aphroditeola olida</i>	lištička vonná	<i>Hygrophoropsis morganii</i> , <i>H. olida</i>	CR	C1	CR	ST?	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Armillaria ectypa</i>	václavka bažinná	<i>Desarmillaria ectypa</i>	CR	C1	CR	ST	KO; N
<i>Armillaria tabescens</i>	václavka bezprstenná	<i>Armillaria socialis</i> , <i>Desarmillaria tabescens</i>	EN	B1ab(iii)	EN	SPL	
<i>Arrhenia baeospora</i>	kalichovka drobnovýtrusá	<i>Omphalina baeospora</i>	EN	C2a(i)	DD	B	
<i>Arrhenia bigelowii</i>	kalichovka rosnatkomilná		EN	C1	—	B?	
<i>Arrhenia chlorocyanea</i>	kalichovka modrozelenavá	<i>Omphalia chlorocyanea</i> , <i>Omphalina viridis</i>	CR	B1ab(iii), C1	—	B?	
<i>Arrhenia discorosea</i>	kalichovka lužní	<i>Omphalina discorosea</i> , <i>O. lilaceorosea</i>	EN	B1ab(iii), C1	CR	SL	SO; N
<i>Arrhenia epichysium</i>	kalichovka leptoniová	<i>Omphalina epichysium</i>	NT		EN	SL	
<i>Arrhenia fissa</i>	mecháček stepní		RE		?EX	B?	
<i>Arrhenia gerardiana</i>	kalichovka rašeliníková	<i>Omphalina sphagnicola</i> s. auct.	EN	C1	EN	B?	
<i>Arrhenia lobata</i>	mecháček laločnatý	<i>Leptoglossum lobatum</i>	CR	A2c	—	B?	
<i>Arrhenia philonotis</i>	kalichovka vodní	<i>Omphalina philonotis</i>	DD		DD	B?	
<i>Arrhenia rickenii</i>	kalichovka Rickenova	<i>Omphalina cupulata</i> , <i>O. rickenii</i>	DD		DD	B?	
<i>Arrhenia telmatiaea</i>	kalichovka černohnědá	<i>Arrhenia oniscus</i> s. auct., <i>Omphalina oniscus</i> s. auct.	EN	C1	CR	B	
<i>Artomyces microsporus</i>	korunokyjka borová		DD		—	SL	
<i>Asterostroma laxum</i>	hvězdatka řídká		VU	C1, D1	EN	SL	
<i>Asterostroma medium</i>	hvězdatka prostřední		EN	B2ab(iii), C1	VU	SL	
<i>Asterostroma ochroleucum</i>	hvězdatka lužní		CR	B1ab(iii), B2ab(iii)	?EX	SL	
<i>Athelidium stridii</i>	kornatec Stridův		DD		—	SL	
<i>Athelidium aurantiacum</i>	voskovice naoranžovělá	<i>Xenasma aurantiacum</i>	DD		—	SL	
<i>Athelidium caucasicum</i>	voskovice kavkazská		DD		—	SL	
<i>Athelopsis subinconspicua</i>	kornatec nazelenalý	<i>Athelopsis hypochnoidea</i>	VU	C1, D1	?EX	SL	
<i>Atractosporocybe inornata</i>	strmělka nezdobná	<i>Clitocybe inornata</i>	NT		—	ST	
<i>Aurantiporus croceus</i>	hlinák šafránový	<i>Hapalopilus croceus</i> , <i>Phaeolus croceus</i>	CR	C1	EN	SL	N
<i>Aureoboletus gentilis</i>	hřib pružný	<i>Pulveroboletus gentilis</i>	NT		VU	M	
<i>Aureoboletus moravicus</i>	hřib moravský	<i>Boletus moravicus</i> , <i>Xerocomus moravicus</i>	VU	C1	CR	M	KO; N
<i>Auricularia cernina</i>	boltcovítka cerová		DD		—	SL	
<i>Auriporia aurulenta</i>	pórnatka pomerančová		VU	D1	CR	SL	
<i>Baeospora myriadophylla</i>	penízečka liláková		CR	C1	CR	SL	
<i>Battarrea phalloides</i>	battarrovka pochvatá	<i>Battarrea stevenii</i>	VU	D1	EN	ST	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Boidinia furfuracea</i>	kornatec otrubičnatý	<i>Gloeocystidiellum furfuraceum</i>	NT		NT	SL	
<i>Boletopsis grisea</i>	hrbolatka šedá		CR	C1	VU	M	N
<i>Boletopsis leucomelaena</i>	hrbolatka černobílá		EN	C1	CR	M	
<i>Boletus aereus</i>	hřib bronzový		NT		VU	M	
<i>Boletus pinophilus</i>	hřib borový		VU	C1	VU	M	
<i>Bondarzewia mesenterica</i>	bondarceвка horská	<i>Bondarzewia montana</i>	NT		—	SL	
<i>Boreostereum radiatum</i>	pevník zlatohnědý		CR	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	?EX	SL	
<i>Botryobasidium botryoideum</i>	pavučiník hroznovitý		DD		—	SL	
<i>Botryobasidium ellipsosporum</i>	pavučiník oválnovýtrusý		VU	D1	VU	SL	
<i>Botryobasidium medium</i>	pavučiník prostřední		NT		EN	SL	
<i>Botryobasidium robustius</i>	pavučiník rezavý	<i>Botryobasidium ‚robustior‘</i>	DD		—	SL	
<i>Botryobasidium sassofratinoense</i>	pavučiník cystidonosný		DD		—	SL	
<i>Botryobasidium simile</i>	pavučiník podobný		EN	B2ab(iii), C1	EN	SL	
<i>Bovista graveolens</i>	prašivka polní	<i>Bovista hungarica</i>	EN	C1	EN	ST	
<i>Bovista paludosa</i>	prašivka bažinná		EN	C1	EN	ST	O; N
<i>Bovista tomentosa</i>	prašivka žaludicovitá		CR	C1	EN	ST	
<i>Brevicellicium exile</i>	kornatec útlý		DD		—	SL	
<i>Buchwaldoboletus lignicola</i>	hřib dřevozijný		NT		EN	PF/SL	
<i>Buchwaldoboletus sphaerocephalus</i>	hřib sírový	<i>Buchwaldoboletus hemichrysus</i> s. auct. eur.	DD		CR	PF/SL	
<i>Buglossoporus quercinus</i>	pstřeňovec dubový	<i>Fomitopsis pulvina</i> , <i>Piptoporus quercinus</i>	VU	C1	VU	SL	N
<i>Butyriboletus fechtneri</i>	hřib Fechtnerův	<i>Boletus fechtneri</i>	NT		EN	M	KO; N
<i>Butyriboletus fuscoroseus</i>	hřib růžovník	<i>Boletus fuscoroseus</i> , <i>Boletus pseudoregius</i>	EN	C1	CR	M	
<i>Butyriboletus regius</i>	hřib královský	<i>Boletus regius</i>	VU	C1	EN	M	KO; N
<i>Butyriboletus roseogriseus</i>	hřib šedorůžový	<i>Boletus roseogriseus</i>	CR	C1	—	M	
<i>Butyriboletus subappendiculatus</i>	hřib horský	<i>Boletus subappendiculatus</i>	VU	C1	EN	M	
<i>Byssocorticium pulchrum</i>	pavučiník krásný		EN	C1	NT	M	
<i>Byssomerulius hirtellus</i>	dřevokaz	<i>Meruliopsis hirtella</i>	DD		—	SL	
<i>Byssoporia terrestris</i>	pórnovitka pozemní	<i>Byssocorticium terrestre</i> , <i>Poria mollicula</i>	VU	D1	DD	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Callistosporium elaeodes</i>	penízovka		DD		—	SL	
<i>Callistosporium luteo-olivaceum</i>	penízovka olivová		EN	C1	CR	SL	
<i>Callistosporium pinicola</i>	penízovka troudní	<i>Callistosporium luteo-olivaceum</i> var. <i>minor</i>	NT		—	SL	
<i>Calocera glossoides</i>	krásnorůžek smržovitý		NT		NT	SL	
<i>Calocybe chrysenteron</i>	čirůvka zlatavá	<i>Rugosomyces chrysenteron</i>	VU	D1	DD	ST	
<i>Calocybe gangraenosa</i>	líha šedookrová	<i>Lyophyllum leucophaeatum</i>	VU	D1	EN	M?	
<i>Calocybe ionides</i>	čirůvka violková	<i>Rugosomyces ionides</i>	NT		DD	ST	
<i>Calocybe naucoria</i>	čirůvka kržatková	<i>Rugosomyces fallax</i>	DD		—	ST	
<i>Calocybe obscurissima</i>	čirůvka nejtmaší	<i>Rugosomyces obscurissimus</i>	DD		—	ST	
<i>Calocybe onychina</i>	čirůvka onyxová	<i>Rugosomyces onychinus</i>	CR	B1ab(iii), B2ab(ii), C1	DD	ST	
<i>Calocybe persicolor</i>	čirůvka broskvová	<i>Rugosomyces persicolor</i>	DD		DD	ST	
<i>Calvatia candida</i>	plešivka bělostná		EN	C1	EN	ST	
<i>Calvatia fragilis</i>	plešivka fialová	<i>Calvatia cyathiformis</i> s. auct., <i>C. lilacina</i> s. auct.	EN	C1	?EX	ST	
<i>Camarophyllopsis schulzeri</i>	voskovečka Schulzerova	<i>Hygrotrama schulzeri</i>	VU	C1	—	CHEGD	
<i>Campanella caesia</i>	zvonečkovka modrošedá		DD		—	SG/SH/ SL	
<i>Candelabrochaete septocystidia</i>	kornatec praskající	<i>Odontidium raitviirii</i> , <i>O. septocystidia</i>	VU	C1, D1	CR	SL	
<i>Cantharellopsis prescotii</i>	kalichovka bělavá	<i>Gerronema albidum</i>	EN	C1	CR	B/SL/ST	
<i>Cantharellula umbonata</i>	strmělka mechová		NT		—	ST?	
<i>Cantharellus ferruginascens</i>	liška rezavějící		NT		—	M	
<i>Cantharellus ianthinoxanthus</i>	liška žlutofialová		DD		—	M	
<i>Cantharellus melanoxeros</i>	liška černající		VU	D1	—	M	
<i>Catathelasma imperiale</i>	náramkovitka císařská		CR	C1	CR	M	*
<i>Cellypha goldbachii</i>	číšovec mléčný		DD		—	SG	
<i>Ceraceomyces cystidiatus</i>	voskovec cystidový		CR	A2a	?EX	SL	
<i>Ceraceomyces eludens</i>	voskovec klamný		DD		—	SL	
<i>Ceraceomyces tessulatus</i>	voskovec rozpukaný		DD		—	SL	
<i>Ceraceomyces violascens</i>	voskovec	<i>Rhizochaete violascens</i>	DD		—	SL	
<i>Ceratobasidium pseudocornigerum</i>	stopečník úzkovýtrusý	<i>Rhizoctonia pseudocornigera</i>	DD		—	SL/ST	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Ceratosebacina calospora</i>	slizovnik krásnovýtrusý	<i>Sebacina calospora</i>	DD		—	SL?	
<i>Ceratosebacina longispora</i>	slizovnik dlouhovýtrusý	<i>Exidiopsis longispora</i>	DD		—	SL?	
<i>Ceratomyces aeneus</i>	kropilka hnědá	<i>Dacrymyces enatus</i> s. auct. eur.	DD		—	SL	
<i>Ceriporia aurantiocamescens</i>	pórnatka oranžovomasová		VU	D1	—	SL	
<i>Ceriporia bresadolae</i>	pórnatka Bresadolova		CR	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Ceriporia camaresiana</i>	pórnatka camareská		DD		—	SL	
<i>Ceriporia excelsa</i>	pórnatka odlišná		NT		—	SL	
<i>Ceriporia griseoviolascens</i>	pórnatka šedofialová		DD		—	SL	
<i>Ceriporia mellita</i>	pórnatka Herinkova	<i>Ceriporia herinkii</i>	VU	D1	VU	SL	
<i>Ceriporia metamorphosa</i>	pórnatka proměnlivá	<i>Riopa metamorphosa</i>	VU	D1	CR	SL	
<i>Ceriporia torpida</i>	pórnatka drobná		DD		—	SL	
<i>Ceriporiopsis aneirina</i>	pórnatka klamná		VU	D1	CR	SL	
<i>Ceriporiopsis consobrina</i>	pórnatka jemná	<i>Ceriporiopsis balaenae</i> , <i>Niemelaea consobrina</i>	NT		CR	SL	
<i>Ceriporiopsis pseudogilvescens</i>	pórnatka bledonaplavělá	<i>Ceriporiopsis resinascens</i> var. <i>pseudogilvescens</i> , <i>Resiniporus pseudogilvescens</i>	DD		—	SL	
<i>Ceriporiopsis resinascens</i>	pórnatka pryskyřičnatá	<i>Resiniporus resinascens</i>	NT		VU	SL	
<i>Ceriporiopsis subvermispورا</i>	pórnatka slámožlutá	<i>Gelatoporia subvermispورا</i>	VU	B1ab(iii), C1, D1	CR	SL	
<i>Chaetoporellus latitans</i>	pórnatka široká	<i>Hyphodontia latitans</i> , <i>Kneiffiella abdita</i>	EN	B2ab(iii)	CR	SL	
<i>Chalciporus hypochryseus</i>	hřib maličký		DD		DD	M?	
<i>Chamaemyces fracidus</i>	bedla orosená	<i>Lepiota irrorata</i>	NT		EN	ST	
<i>Chamonixia caespitosa</i>	šamonie modrající	<i>Hymenogaster caeruleascens</i>	EN	C1	CR	M	KO; N
<i>Cheimonophyllum candidissimum</i>	hlíva nejbělejší	<i>Cheimonophyllum haedinum</i>	EN	D1	—	SL	
<i>Chlorophyllum agaricoides</i>	střečan bedlovitý	<i>Endoptychum agaricoides</i> , <i>Secotium agaricoides</i>	RE		?EX	ST	
<i>Chromocyphella muscicola</i>	čišovec mechomilný		DD		—	B	
<i>Chromosera cyanophylla</i>	kalichovka namodralá	<i>Omphalina cyanophylla</i> , <i>O. lilacifolia</i>	EN	B2ab(iii)	CR	SL	
<i>Chromosera lilacina</i>	voskovka liláková	<i>Hygrocybe lilacina</i>	CR	C1	—	CHEGD	
<i>Chroogomphus mediterraneus</i>	slizák středomořský		DD		—	M	
<i>Chroogomphus purpurascens</i>	slizák		DD		—	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Chrysomphalina chrysophylla</i>	kalichovka zlatolupenná	<i>Gerronema chrysophyllum</i> , <i>Omphalina chrysophylla</i>	EN	C1	EN	SL	N
<i>Chrysomphalina grossula</i>	kalichovka matná	<i>Gerronema grossulum</i> , <i>Omphalina grossula</i>	EN	C1	EN	SL	
<i>Clavaria amoenoides</i>	kyjanka nažloutlá		DD		—	CHEGD	
<i>Clavaria argillacea</i>	kyjanka hlínová		VU	C1	DD	CHEGD	
<i>Clavaria asterospora</i>	kyjanka hvězdovýtrusá		DD		DD	CHEGD	
<i>Clavaria atrofusca</i>	kyjanka černohnědá		CR	C2a(i)	?EX	CHEGD	
<i>Clavaria falcata</i> agg.	kyjanka špičatá	<i>Clavaria acuta</i>	DD		DD	CHEGD	
<i>Clavaria fumosa</i>	kyjanka zakouřená		EN	C1	?EX	CHEGD	
<i>Clavaria rosea</i>	kyjanka růžová		DD		DD	CHEGD	
<i>Clavaria sphagnicola</i>	kyjanka rašeliníková	<i>Clavaria argillacea</i> var. <i>sphagnicola</i>	CR	C1	—	CHEGD	
<i>Clavaria subglobosa</i>	kyjanka	<i>Clavaria rosea</i> var. <i>subglobosa</i>	DD		—	CHEGD	
<i>Clavaria zollingeri</i>	kyjanka Zollingerova		EN	C1	?EX	CHEGD	N
<i>Clavariadelphus flavo-immaturus</i>	kyj citronový		CR	C1	—	M	
<i>Clavariadelphus ligula</i>	kyj jazýčkovitý		NT		—	M	
<i>Clavariadelphus truncatus</i>	kyj uřatý		EN	C1	?EX	M	N
<i>Clavariadelphus xanthocephalus</i>	kyj žlutotemenný		CR	C1	DD	M	
<i>Clavulicium macounii</i>	kornatec vínově hnědavý	<i>Clavulicium vinososcabens</i>	EN	B2ab(iii), C1	EN	SL	
<i>Clavulina reae</i>	kuřátečko měnlivé	<i>Clavulina cinerea</i> var. <i>gracilis</i>	DD		—	M	
<i>Clavulinopsis dichotoma</i>	kyjovečka rozdvojená		DD		DD	CHEGD	
<i>Clavulinopsis laeticolor</i>	kyjovečka krásná		DD		DD	CHEGD	
<i>Clavulinopsis luteoalba</i>	kyjovečka žlutobílá		DD		DD	CHEGD	
<i>Clavulinopsis luteoochracea</i>	kyjovečka žlutookrová		DD		DD	CHEGD	
<i>Clavulinopsis umbrinella</i> s. l.	kyjovečka nahnědlá	<i>Clavaria umbrinella</i>	EN	C1	—	CHEGD	
<i>Climacodon septentrionalis</i>	šindelovník severský		VU	C1	—	SPL	
<i>Clitocybe barbularum</i>	strmělka suchomilná	<i>Omphalina barbularum</i>	EN	A4c	CR	ST	SO
<i>Clitocybe frysica</i>	strmělka		DD		—	ST	
<i>Clitocybe legaliae</i>	strmělka Le Galové		DD		—	ST	
<i>Clitocybe martiorum</i>	strmělka slzivkovitá	<i>Lepista martiorum</i>	DD		—	ST	
<i>Clitocybe subbulbipes</i>	strmělka pleťová		NT		—	SL	
<i>Clitocybe truncicola</i>	strmělka kmenová		NT		—	SL	
<i>Clitocybula familia</i>	trhanka pospolitá		CR	B2ab(iii), C1, C2a(i)	—	SL	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Clitocybula lacerata</i>	trhanka dřípená		EN	C1	EN	SL	
<i>Clitopaxillus alexandri</i>	strmělka šedoplstnatá	<i>Clitocybe alexandri</i>	VU	D1	DD	ST	
<i>Collybiopsis carneopallida</i>	špička stepní	<i>Marasmiellus carneopallidus</i> , <i>Micromphale carneopallidum</i>	EN	C1	EN	SG/ST	KO; N
<i>Coltricia cinnamomea</i>	důbkatec skořicový		DD		EN	M?	
<i>Coltricia confluens</i>	důbkatec splývavý		DD		—	M?	
<i>Coltricia montagnei</i>	důbkatec Montagneův		RE		?EX	M?	
<i>Conferticum insidiosum</i>	koroveček ztloustlý	<i>Gloeocystidiellum insidiosum</i>	VU	D1	DD	SL	
<i>Conocybe ambigua</i>	sametovka pochybná		NT		?EX	ST	
<i>Contomyces rosellus</i>	kalichovka narůžovělá	<i>Marasmiellus rosellus</i> , <i>Omphalina rosella</i>	CR	D1	—	ST?	
<i>Coprinellus silvaticus</i>	hnojník lesní	<i>Coprinus silvaticus</i>	NT		DD	SL/ST	
<i>Coprinopsis echinospora</i>	hnojník ježatovýtrusý	<i>Coprinus echinosporus</i>	DD		DD	SL/ST	
<i>Coprinopsis episcopalis</i>	hnojník mitrovitý	<i>Coprinus episcopalis</i>	DD		—	ST	
<i>Coprinopsis erythrocephala</i>	hnojník červenohlavý	<i>Coprinus erythrocephalus</i>	DD		DD	ST	
<i>Coprinopsis kubickae</i>	hnojník Kubičkův	<i>Coprinus kubickae</i>	DD		—	SG	
<i>Coprinopsis laanii</i>	hnojník Laanův	<i>Coprinus laanii</i>	DD		—	SL	
<i>Coprinopsis melanthina</i>	křehutka černavá	<i>Psathyrella melanthina</i>	DD		—	ST	
<i>Coprinopsis mitrispora</i>	hnojník dutinový	<i>Coprinopsis spelaioiphila</i> , <i>Coprinus spelaioiphilus</i>	VU	C1	DD	SL	
<i>Coprinopsis ochraceolanata</i>	hnojník okrový	<i>Coprinus ochraceolanatus</i>	DD		—	ST	
<i>Coprinopsis pannucioides</i>	křehutka	<i>Psathyrella pannuciodes</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Coprinopsis picacea</i>	hnojník strakatý	<i>Coprinus picaceus</i>	NT		VU	ST	
<i>Coprinopsis pseudonivea</i>	hnojník izabelový	<i>Coprinus pseudoniveus</i>	DD		—	SK	
<i>Coprinopsis saccharomyces</i>	hnojník	<i>Coprinus saccharomyces</i>	DD		—	ST	
<i>Coprinopsis semitalis</i>	hnojník pěšinový	<i>Coprinus semitalis</i>	DD		—	ST	
<i>Coprinopsis stangliana</i>	hnojník Stangliův	<i>Coprinus stanglianus</i>	DD		—	ST	
<i>Coprinopsis tigrinella</i>	hnojník tygrovaný	<i>Coprinus tigrinellus</i>	DD		—	SG	
<i>Coprinopsis variegata</i>	hnojník čtyřštěpný	<i>Coprinus quadrifidus</i> , <i>C. variegatus</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Coronidium alboglaucum</i>	kornatec bělosivý		DD		—	SL	
<i>Coronidium gemmiferum</i>	kornatec bradavkonosný		DD		—	SH/SL	
<i>Coronidium thymicolum</i>	kornatec mateřídouškový		DD		—	SH/SL	
<i>Corticium boreoroseum</i>	kornatec narůžovělý		NT		—	SL/ST	
<i>Cortinarius albertii</i>	pavučinec Albertův	<i>Calonarius albertii</i>	DD		—	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	s
<i>Cortinarius alborufescens</i>	pavučinec Pearsonův	<i>Cortinarius cremeolaniger</i> , <i>C. pearsonii</i>	EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius alcalinophilus</i>	pavučinec vápnomilný	<i>Calonarius alcalinophilus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius alnetorum</i>	pavučinec olšový	<i>Cortinarius iliopodius</i>	NT		EN	M	
<i>Cortinarius americanus</i>	pavučinec americký	<i>Cortinarius sphagnicola</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius amoenolens</i>	pavučinec mirabelkový	<i>Phlegmacium amoenolens</i>	NT		EN	M	
<i>Cortinarius anomalellus</i>	pavučinec skalní		EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius anthracinus</i>	pavučinec černonachový		DD		—	M	
<i>Cortinarius aprinus</i>	pavučinec kančí		DD		—	M	
<i>Cortinarius arcuatorum</i>	pavučinec fialovolemý	<i>Calonarius arcuatorum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius atrovirens</i>	pavučinec zelený	<i>Calonarius atrovirens</i>	EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius aureifolius</i>	pavučinec zlatolupenný	<i>Dermocybe aureifolia</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius aureocalceolatus</i>	pavučinec	<i>Calonarius aureocalceolatus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius aureofulvus</i>	pavučinec zlatooranžový	<i>Calonarius aureofulvus</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Cortinarius aureopulverulentus</i>	pavučinec žlutosliský	<i>Calonarius aureopulverulentus</i>	VU	C1	—	M	
<i>Cortinarius aurilicis</i>	pavučinec zlatohlínový	<i>Phlegmacium aurilicis</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius balteatoalbus</i>	pavučinec kávově bílý	<i>Phlegmacium areni-silvae</i> s. auct.	DD		—	M	
<i>Cortinarius balteatus</i>	pavučinec fialovoillákový	<i>Phlegmacium balteatum</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Cortinarius barbarorum</i>	pavučinec jehličnanový	<i>Calonarius barbarorum</i> , <i>Cortinarius metarius</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius bergeronii</i>	pavučinec žlutomodravý		VU	C1	—	M	
<i>Cortinarius betulinus</i>	pavučinec březový	<i>Myxacium betulinum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius bovinatus</i>	pavučinec		DD		—	M	
<i>Cortinarius brunneolividus</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium brunneolividum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius brunneotinctus</i>	pavučinec		EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius caeruleascens</i>	pavučinec modrý	<i>Phlegmacium caeruleascens</i>	NT		NT	M	
<i>Cortinarius caesiocanescens</i>	pavučinec modrošedý	<i>Phlegmacium caesiocanescens</i>	EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius caesiocinctus</i>	pavučinec	<i>Calonarius caesiocinctus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius caesiocortinatus</i>	pavučinec ověšený	<i>Phlegmacium caesiocortinatum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius caesiolamellatus</i>	pavučinec	<i>Thaxterogaster caesiolamellatus</i>	DD		—	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Cortinarius callisteus</i>	pavučinec žlutooranžový	<i>Aureonarius callisteus</i>	CR	C1	DD	M	
<i>Cortinarius carviolaceus</i>	pavučinec	<i>Calonarius carviolaceus</i> , <i>Cortinarius aleuriosmus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius cedretorum</i>	pavučinec cedrový	<i>Calonarius cedretorum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius chevassutii</i>	pavučinec	<i>Cortinarius subsordescens</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius chromataphilus</i>	pavučinec Daulnoyové	<i>Cortinarius daulnoyae</i> , <i>C. sabuletorum</i> , <i>Phlegmacium chromataphilum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius chrysolitus</i>	pavučinec rašeliníkový	<i>Cortinarius huronensis</i> var. <i>olivaceus</i> , <i>C. palustris</i> , <i>Dermocybe chrysolita</i> , <i>D. palustris</i>	VU	C1	NT	M	
<i>Cortinarius cinnabarinus</i>	pavučinec rumělkový		VU	D1	—	M	
<i>Cortinarius cinnamomeoluteus</i>	pavučinec skořicově žlutý	<i>Dermocybe saligna</i>	VU	C1	DD	M	N
<i>Cortinarius citrino-olivaceus</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium citrino-olivaceum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius citrinofulvescens</i>	pavučinec citronově plavý		DD		—	M	
<i>Cortinarius citrinus</i>	pavučinec citronový	<i>Calonarius citrinus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius claricolor</i>	pavučinec světlorbarvý	<i>Cortinarius claricolor</i>	EN	B1ab(iii), B2ab(iii), C1	EN	M	
<i>Cortinarius coalescens</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium coalescens</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius coerulescentium</i>	pavučinec bledolilákový	<i>Phlegmacium coerulescentium</i>	NT		DD	M	
<i>Cortinarius corrosus</i>	pavučinec vyhlodaný	<i>Calonarius corrosus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius cotoneus</i>	pavučinec vlnatý		DD		—	M	
<i>Cortinarius cremeiamarescens</i>	pavučinec	<i>Cortinarius caesiostramineus</i> p. p., <i>Phlegmacium cremeiamarescens</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius croceocoeruleus</i>	pavučinec modrošafránový	<i>Thaxterogaster croceocoeruleus</i>	VU	D1	—	M	
<i>Cortinarius cruentipellis</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium cruentipellis</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius cumatilis</i>	pavučinec modrollákový	<i>Phlegmacium cumatile</i>	CR	C1	DD	M	
<i>Cortinarius cupreorufus</i>	pavučinec nádherný	<i>Calonarius cupreorufus</i> , <i>Cortinarius orichalceus</i> s. auct.	CR	B1ab(iii), C1	DD	M	
<i>Cortinarius cyanites</i>	pavučinec modravý	<i>Phlegmacium cyanites</i>	EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius danicus</i>	pavučinec dánský	<i>Cortinarius rubicundus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius davemallochii</i>	pavučinec vrchovištní		EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius dibaphus</i>	pavučinec	<i>Calonarius dibaphus</i> , <i>Cortinarius nemorosus</i>	DD		—	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	s
<i>Cortinarius dionysae</i> s. l.	pavučinec šedomodravý	<i>Phlegmacium dionysae</i>	VU	C1	EN	M	
<i>Cortinarius ectypus</i>	pavučinec hnědovláknitý		DD		—	M	
<i>Cortinarius elatior</i>	pavučinec velký	<i>Cortinarius lividoochraceus</i>	NT		—	M	
<i>Cortinarius elegantior</i>	pavučinec elegantní	<i>Calonarius elegantior</i>	VU	C1	DD	M	
<i>Cortinarius elegantissimus</i>	pavučinec zlatonohý	<i>Calonarius elegantissimus</i>	NT		DD	M	
<i>Cortinarius emollitus</i>	pavučinec žilkovaný	<i>Thaxterogaster emollitus</i>	NT		—	M	
<i>Cortinarius eucaeruleus</i>	pavučinec zářivě fialový	<i>Phlegmacium eucaeruleum</i>	VU	D1	—	M	
<i>Cortinarius evernius</i>	pavučinec blankytný		NT		VU	M	
<i>Cortinarius fervidus</i>	pavučinec ohňobarvý	<i>Cortinarius fervidooides</i>	CR	B1ab(iii), C1	DD	M	
<i>Cortinarius flavovirens</i>	pavučinec	<i>Calonarius flavovirens</i> , <i>Cortinarius olivascantum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius flexibilifolius</i>	pavučinec	<i>Cortinarius olivaceobrunneus</i> , <i>C. privus</i> , <i>C. subfuscoidiscus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius foetens</i>	pavučinec smrdutý	<i>Cortinarius foetens</i> s. Moser, non FN	DD		—	M	
<i>Cortinarius fraudulosus</i> s. l.	pavučinec klamavý	<i>Phlegmacium fraudulosum</i>	EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius fulminoides</i>	pavučinec nejzářivější		DD		—	M	
<i>Cortinarius fulvocitrinus</i>	pavučinec hnědolutěný	<i>Calonarius fulvocitrinus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius gentianeus</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium gentianeum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius glandicolor</i>	pavučinec žaludový	<i>Cortinarius brunneus</i> var. <i>glandicolor</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius gracilior</i>	pavučinec štíhlejší	<i>Phlegmacium gracilior</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius haasii</i>	pavučinec Haasův	<i>Calonarius haasii</i> , <i>Cortinarius callochrous</i> var. <i>haasii</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius helvelloides</i>	pavučinec chřapáčovitý		NT		EN	M	
<i>Cortinarius herpeticus</i>	pavučinec postříkaný	<i>Cortinarius scaurus</i> var. <i>herpeticus</i> , <i>Thaxterogaster herpeticus</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Cortinarius hinnuleoarmillatus</i>	pavučinec		DD		—	M	
<i>Cortinarius humicola</i>	pavučinec humusový		DD		—	M	
<i>Cortinarius humolens</i>	pavučinec zemitý	<i>Calonarius humolens</i>	VU	D1	—	M	
<i>Cortinarius huronensis</i>	pavučinec temný	<i>Dermocybe palustris</i>	DD		DD	M	
<i>Cortinarius illuminus</i>	pavučinec		DD		—	M	
<i>Cortinarius inexpectatus</i>	pavučinec neočekávaný	<i>Phlegmacium inexpectatum</i>	CR	C1	—	M	
<i>Cortinarius infractiflavus</i>	pavučinec		DD		—	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Cortinarius insignibulbus</i>	pavučinec	<i>Calonarius insignibulbus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius ionochlorus</i>	pavučinec zelenofialový	<i>Calonarius ionochlorus</i>	EN	D1	—	M	
<i>Cortinarius isabellinus</i>	pavučinec izabelový		DD		DD	M	
<i>Cortinarius joguetii</i>	pavučinec sladkovonný	<i>Calonarius odoratus</i> s. auct., <i>Cortinarius odoratus</i> s. auct.	VU	D1	DD	M	
<i>Cortinarius juxtadibaphus</i>	pavučinec	<i>Calonarius juxtadibaphus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius laberiae</i>	pavučinec Laberové	<i>Calonarius laberiae</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius lavandulochlorus</i>	pavučinec	<i>Calonarius lavandulochlorus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius lilacinopusillus</i>	pavučinec hezoučký	<i>Cortinarius bibulus</i> s. auct.	NT		VU	M	
<i>Cortinarius lilacinovelatus</i>	pavučinec	<i>Calonarius lilacinovelatus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius limonius</i>	pavučinec žlutoplavý	<i>Aureonarius limonius</i>	VU	C1	VU	M	
<i>Cortinarius luhmannii</i>	pavučinec Luhmannův	<i>Phlegmacium luhmannii</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius lustrabilis</i>	pavučinec hofkomasý	<i>Mystinarius lustrabilis</i>	VU	D1	—	M	
<i>Cortinarius luteobrunnescens</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium luteobrunnescens</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius luteoimmarginatus</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium luteoimmarginatum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius luteoornatus</i>	pavučinec	<i>Cortinarius armillatus</i> var. <i>luteoornatus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius mairei</i>	pavučinec Maireův	<i>Phlegmacium mairei</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius majoranae</i>	pavučinec majoránkový	<i>Phlegmacium majoranae</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius malicorius</i>	pavučinec oranžovolupenný	<i>Dermocybe malicoria</i>	VU	C1	VU	M	
<i>Cortinarius marklundii</i>	pavučinec Marklundův	<i>Cortinarius camptoros</i> s. CFP, <i>Phlegmacium marklundii</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius mediterraneensis</i>	pavučinec středomořský	<i>Phlegmacium mediterraneense</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius meinhardii</i>	pavučinec Meinhardův	<i>Calonarius meinhardii</i> , <i>Cortinarius splendens</i> subsp. <i>meinhardii</i> , <i>C. vitellinus</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Cortinarius melanotus</i>	pavučinec černošupinkatý		NT		DD	M	
<i>Cortinarius moenne-loccozii</i>	pavučinec pochvatý	<i>Phlegmacium moenne-loccozii</i>	VU	D1	DD	M	
<i>Cortinarius mussivus</i>	pavučinec zápašný	<i>Cortinarius russeoides</i> , <i>C. russeus</i> , <i>Phlegmacium mussivum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius nanceiensis</i>	pavučinec nancyský	<i>Phlegmacium nanceiense</i>	NT		EN	M	SO
<i>Cortinarius napus</i>	pavučinec řepový	<i>Calonarius napus</i>	DD		—	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Cortinarius nigrellus</i>	pavučinec		DD		—	M	
<i>Cortinarius niveotraganus</i>	pavučinec vybledlý		EN	D1	—	M	
<i>Cortinarius ochraceobrunneus</i>	pavučinec	<i>Cortinarius subdecoloratus</i> , <i>Phlegmacium ochraceobrunneum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius ochrophyllus</i>	pavučinec okrovolupenný		EN	B2ab(iii)	DD	M	
<i>Cortinarius odorifer</i>	pavučinec anýzový	<i>Calonarius odorifer</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Cortinarius olearioides</i>	pavučinec hnědožlutý	<i>Calonarius olearioides</i> , <i>Cortinarius subfulgens</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius olidoamethysteus</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium olidoamethysteum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius olivaceofuscus</i>	pavučinec olivově hnědý	<i>Dermocybe olivaceofusca</i>	NT		DD	M	
<i>Cortinarius oreinus</i>	pavučinec		DD		—	M	
<i>Cortinarius orellanus</i>	pavučinec plyšový		VU	C1	EN	M	N
<i>Cortinarius ortegae</i>	pavučinec Ortegův		DD		—	M	
<i>Cortinarius osmophorus</i>	pavučinec vonný	<i>Calonarius osmophorus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius papulosus</i>	pavučinec mokravě slizký	<i>Phlegmacium papulosum</i>	VU	C1	—	M	
<i>Cortinarius percomis</i>	pavučinec zlatohnědý	<i>Phlegmacium percome</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Cortinarius phrygianus</i>	pavučinec frygický		EN	C1, D1	—	M	
<i>Cortinarius pinophilus</i>	pavučinec	<i>Thaxterogaster pinophilus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius porphyropus</i>	pavučinec porfyronohý	<i>Thaxterogaster porphyropus</i>	VU	D1	DD	M	
<i>Cortinarius praestans</i>	pavučinec náramkovcový	<i>Phlegmacium praestans</i>	VU	C1	EN	M	N
<i>Cortinarius praestigiosus</i>	pavučinec	<i>Cortinarius fulguritans</i> , <i>C. magus</i> , <i>C. poirieri</i> , <i>C. rufescentipes</i> , <i>C. sensibilis</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius prasinus</i>	pavučinec jablek	<i>Calonarius prasinus</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Cortinarius prodigosus</i>	pavučinec zlatavý		EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius pseudoarcuratorum</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium pseudoarcuratorum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius pseudocisticola</i>	pavučinec	<i>Calonarius pseudocisticola</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius pseudocrassus</i>	pavučinec tlustomasý	<i>Cystinarius crassus</i> s. auct.	EN	C1	VU	M	
<i>Cortinarius pseudodaulnoyae</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium pseudodaulnoyae</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius pseudoglaucopus</i>	pavučinec šedonohý	<i>Calonarius pseudoglaucopus</i>	EN	B1ab(iii), C1	—	M	
<i>Cortinarius purpureus</i> s. AdC	pavučinec nachový		DD		DD	M	
<i>Cortinarius quarcticus</i>	pavučinec křemencový		VU	C1	—	M	
<i>Cortinarius quercilicis</i>	pavučinec dubový	<i>Calonarius quercilicis</i>	DD		—	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Cortinarius rapaceoides</i>	pavučinec	<i>Calonarius rapaceoides</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius rapaceotomentosus</i>	pavučinec	<i>Calonarius rapaceotomentosus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius refectus</i>	pavučinec		DD		—	M	
<i>Cortinarius rhizophorus</i>	pavučinec	<i>Cortinarius cliduchus</i> s. auct., <i>Phlegmacium rhizophorum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius riederi</i>	pavučinec skvrnatý	<i>Cortinarius fulvoochrascens</i> s. auct.	DD		DD	M	
<i>Cortinarius rubellus</i>	pavučinec výjimečný	<i>Cortinarius orellanoides</i> , <i>C. speciosissimus</i>	NT		VU	M	
<i>Cortinarius rubicundulus</i>	pavučinec červenosafránový	<i>Cystinarius rubicundulus</i>	CR	B1ab(iii), C1	—	M	
<i>Cortinarius rufo-olivaceus</i>	pavučinec hnědoolivový	<i>Calonarius rufo-olivaceus</i>	NT		—	M	
<i>Cortinarius rufoallutus</i>	pavučinec	<i>Thaxterogaster rufoallutus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius saginus</i>	pavučinec podsaditý	<i>Cortinarius subvalidus</i> , <i>Phlegmacium saginum</i>	EN	C1	EN	M	
<i>Cortinarius salicis-rosmarinifoliae</i>	pavučinec		DD		—	M	
<i>Cortinarius salor</i>	pavučinec nafialovělý		EN	C1	EN	M	
<i>Cortinarius saporatus</i>	pavučinec číhovitý	<i>Calonarius saporatus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius scaurus</i>	pavučinec datlový	<i>Thaxterogaster scaurus</i>	NT		VU	M	
<i>Cortinarius sodagnitus</i>	pavučinec lilákový	<i>Calonarius sodagnitus</i>	VU	D1	DD	M	
<i>Cortinarius solis-occasus</i>	pavučinec černákový		DD		—	M	
<i>Cortinarius spadicellus</i>	pavučinec smrčinný	<i>Phlegmacium spadicellum</i>	CR	C1	DD	M	
<i>Cortinarius sphagnophilus</i>	pavučinec rašeliništní	<i>Cortinarius scaurus</i> var. <i>sphagnophilus</i> , <i>Thaxterogaster sphagnophilus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius spilomeus</i>	pavučinec šupinatý		EN	C1	DD	M	
<i>Cortinarius splendens</i>	pavučinec překrásný	<i>Calonarius splendens</i>	VU	D1	DD	M	
<i>Cortinarius splendificus</i>	pavučinec šípákový	<i>Calonarius splendificus</i>	CR	B1ab(ii), C1	—	M	
<i>Cortinarius squamosocephalus</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium squamosocephalum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius suaveolens</i>	pavučinec libovonný	<i>Calonarius suaveolens</i>	VU	D1	—	M	
<i>Cortinarius subalbescens</i>	pavučinec	<i>Cortinarius foetens</i> s. FN, FTE, <i>Phlegmacium subalbescens</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius subcorrosus</i>	pavučinec hadcový	<i>Calonarius subcorrosus</i> , <i>Cortinarius lilacinomarginatus</i> ined.	DD		—	M	
<i>Cortinarius suberi</i>	pavučinec korkový	<i>Cortinarius suberi</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius subgracilis</i>	pavučinec	<i>Calonarius subgracilis</i>	DD		—	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Cortinarius subporphyropus</i>	pavučinec fialovoporfyrový	<i>Cortinarius mendax</i> , <i>Thaxterogaster subporphyropus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius subpurpurascens</i>	pavučinec nevroubený	<i>Cortinarius purpurascens</i> var. <i>largusoides</i> , <i>Thaxterogaster subpurpurascens</i>	NT		DD	M	
<i>Cortinarius subrubrovelatus</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium subrubrovelatum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius subsedens</i>	pavučinec	<i>Cortinarius subcompar</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius subtortus</i>	pavučinec olivově žlutý		EN	C1	VU	M	N
<i>Cortinarius sulfurinus</i>	pavučinec sírový	<i>Calonarius sulfurinus</i>	EN	C1	—	M	
<i>Cortinarius talus</i>	pavučinec štlhlý	<i>Thaxterogaster talus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius terpsichores</i>	pavučinec tančící	<i>Cortinarius caesioflavescens</i> , <i>Phlegmacium terpsichores</i>	VU	D1	—	M	
<i>Cortinarius testaceomicaceus</i>	pavučinec		DD		—	M	
<i>Cortinarius tiliae</i>	pavučinec lipový	<i>Phlegmacium tiliae</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius tofaceus</i>	pavučinec tufovitý	<i>Aureonarius tofaceus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius tubarius</i>	pavučinec rašelinný	<i>Cortinarius palustris</i> var. <i>sphagneti</i> , <i>C. sphagneti</i> , <i>Dermocybe sphagneti</i> , <i>D. sphagnogena</i> , <i>D. tubaria</i>	NT		NT	M	
<i>Cortinarius turmalis</i>	pavučinec podzimní	<i>Thaxterogaster turmalis</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius uliginosus</i>	pavučinec bažinný	<i>Cortinarius concinnus</i> , <i>Dermocybe uliginosa</i>	NT		VU	M	
<i>Cortinarius variegatus</i>	pavučinec pestrobarvý	<i>Thaxterogaster variegatus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius velicopius</i>	pavučinec závojnátý	<i>Phlegmacium velicopium</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius venustus</i>	pavučinec půvabný	<i>Cortinarius traganulus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius vespertinus</i>	pavučinec večerní	<i>Cortinarius intentus</i> s. auct., <i>C. variipes</i> , <i>Thaxterogaster vespertinus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius vesterholtii</i>	pavučinec Vesterholtův	<i>Calonarius vesterholtii</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius violaceonitens</i>	pavučinec	<i>Thaxterogaster violaceonitens</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius violaceoserrulatus</i>	pavučinec	<i>Phlegmacium violaceoserrulatum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius xantho-ochraceus</i>	pavučinec	<i>Cortinarius langei</i> s. auct., <i>Phlegmacium xantho-ochraceum</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius xanthochlorus</i>	pavučinec nazelenalý	<i>Calonarius xanthochlorus</i>	DD		—	M	
<i>Cortinarius xanthophyllus</i>	pavučinec žlutolupenný	<i>Calonarius xanthophyllus</i>	VU	D1	DD	M	
<i>Cotylidia muscigena</i>	lupénka mechová		DD		—	B	
<i>Cotylidia pannosa</i>	lupénka suknovitá		EN	D1	—	B/ST?	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Cotylidia undulata</i>	lupénka vlnitá		VU	D1	CR	B	
<i>Craterellus aurora</i>	liška žlutavá	<i>Cantharellus aurora</i> , <i>C. lutescens</i> s. auct., <i>C. xanthopus</i> , <i>Craterellus lutescens</i>	VU	C1	NT	M	
<i>Craterellus cinereus</i>	liška šedá	<i>Cantharellus cinereus</i>	NT		—	M	
<i>Crepidotus autochthonus</i>	trepkovitka křehká		NT		—	SL/ST	
<i>Crepidotus ehrendorferi</i>	trepkovitka Ehrendorferova		EN	B2ab(iii), D1	—	SL	
<i>Crepidotus macedonicus</i>	trepkovitka makedonská		CR	B2ab(iii), D1	—	SL	
<i>Crepidotus malachioides</i>	trepkovitka maličká		EN	B2ab(iii), D1	—	SL	
<i>Crepidotus versutus</i>	trepkovitka chabá	<i>Crepidotus bresadolae</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Cristinia coprophila</i>	kornatec bělavý		DD		—	SH/SL	
<i>Cristinia eichleri</i>	kornatec galský	<i>Cristinia gallica</i>	EN	D1	EN	SL	
<i>Cristinia rhenana</i>	kornatec rýnský		DD		—	SH/SL	
<i>Crustoderma cryptocallimon</i>	kornatec	<i>Hyphoderma cryptocallimon</i>	DD		—	SL	
<i>Crustoderma dryinum</i>	kornatec skořicový		NT		—	SL	
<i>Crustomyces subabruptus</i>	zubatka tvrdá	<i>Cystostereum pini-canadense</i> subsp. <i>subabruptum</i>	VU	C1	EN	SL	
<i>Cryptomarasmius minutus</i>	špička vlonohá	<i>Marasmius capillipes</i> , <i>M. minutus</i>	VU	D1	DD	ST	
<i>Cuphophyllus borealis</i> s. l.	voskovka severská	<i>Hygrocybe borealis</i>	DD		—	CHEGD	
<i>Cuphophyllus cinerellus</i>	voskovka	<i>Hygrocybe cinerella</i>	DD		—	CHEGD	
<i>Cuphophyllus colemannianus</i>	voskovka Colemannova	<i>Hygrocybe colemanniana</i>	EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Cuphophyllus flavipes</i>	voskovka žlutohóh	<i>Hygrocybe flavipes</i>	DD		—	CHEGD	
<i>Cuphophyllus fomicatus</i>	voskovka výstřední	<i>Hygrocybe fomicata</i>	EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Cuphophyllus lacmus</i>	voskovka nařalovělá	<i>Hygrocybe lacmus</i>	CR	C1	CR	CHEGD	
<i>Cuphophyllus radiatus</i>	voskovka paprscitá	<i>Hygrocybe radiata</i>	DD		—	CHEGD	
<i>Cuphophyllus russocoriaceus</i>	voskovka juchtová	<i>Hygrocybe russocoriacea</i>	EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Cyphella digitalis</i>	číšovec náprstkovitý		CR	C2a(i), D1	—	SL	
<i>Cystoagaricus lepidotoides</i>	křehutka lesní	<i>Cystoagaricus sylvestris</i> p. p.	EN	D1	EN	SL	
<i>Cystoderma subvinaceum</i>	zrnivka dřevomilná		CR	C2a(i), D1	—	SL	
<i>Cystoderma superbum</i>	zrnivka naběhlá		EN	D1	—	ST	
<i>Cystolepiota bucknallii</i>	bedla Bucknallova	<i>Lepiota bucknallii</i>	NT		EN	ST	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Cystolepiota moelleri</i>	bedla Møllerova	<i>Cystolepiota rosea</i> , <i>C. rosella</i>	NT		—	ST	
<i>Cystostereum murrayi</i>	hrbolatník vonný		VU	C1	NT	SL	
<i>Cytdiella albida</i>	žilnatka bělavá	<i>Phlebia albida</i>	DD		?EX	SL	
<i>Cytdiella albomellea</i>	kůžička bledohnědá	<i>Auriculariopsis albomellea</i> , <i>Cytdiella melzeri</i> , <i>Phlebia albomellea</i>	NT		?EX	SL	
<i>Dacrymyces chrysospermus</i>	kropilka mozkovitá		NT		—	SL	
<i>Dacrymyces ovisporus</i>	kropilka vejčítovýtrusá		DD		—	SL	
<i>Dacryobolus sudans</i>	kornatec slzící		VU	D1	—	SL	
<i>Deconica micropora</i>	lysohlávka drobnopórá	<i>Psilocybe micropora</i>	DD		—	B/ST?	
<i>Deconica phillipsii</i>	křapouch Phillipsův	<i>Melanotus phillipsii</i>	VU	D1	—	SG	
<i>Dendrocollybia racemosa</i>	penízovka větvená	<i>Collybia racemosa</i>	EN	D1	—	SF	
<i>Dendrothele amygdalispora</i>	kmenovka mandlovýtrusá		NT		—	SL	
<i>Dendrothele bisporigera</i>	kmenovka dvouvýtrusá		DD		—	SL	
<i>Dendrothele minutissima</i>	kmenovka maličká		DD		—	SL	
<i>Dendrothele wojewodae</i>	kmenovka Wojewodova		NT		CR	SL	
<i>Dentipellis fragilis</i>	ostnatec křehký		NT		—	SL	
<i>Dentipratulum bialoviesense</i>	ostnička pralesní		CR	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	—	SL	
<i>Dermoloma cuneifolium agg.</i>	čirúvečka klínolupenná	<i>Dermoloma atrocinerium</i>	DD		EN	CHEGD	
<i>Dermoloma josserandii</i>	čirúvečka Josserandova		EN	C1	CR	CHEGD	KO
<i>Dermoloma magicum</i>	čirúvečka oranžovějící		EN	C1	—	CHEGD	
<i>Dermoloma pseudocuneifolium</i>	čirúvečka trávníková		EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Deviodontia pilaecystidiata</i>	kornatec dlouhozubý	<i>Hyphodontia pilaecystidiata</i> , <i>Kneiffiella pilaecystidiata</i>	EN	C1	—	SL	
<i>Dichomitus squalens</i>	outkovka neladná		VU	D1	CR	SL	
<i>Dichostereum durum</i>	vidlenka tvrdá	<i>Vararia dura</i>	CR	B1ab(iii), C1	?EX	SL	
<i>Dichostereum effuscatum</i>	vidlenka hladká	<i>Vararia effuscata</i>	CR	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Dissoderma galerinicola</i>	příživnice úzkonohá	<i>Squamanita contortipes</i> s. auct. eur.	DD		—	PF	
<i>Dissoderma odoratum</i>	příživnice vonná	<i>Squamanita odorata</i>	CR	D1	—	PF	
<i>Ditangium cerasi</i>	kráterokrčka třešňová	<i>Craterocola cerasi</i>	NT		—	SL	
<i>Ditola haasii</i>	slznanec Haasův		DD		—	SL	
<i>Donkia pulcherrima</i>	šindelovnická nádherný	<i>Climacodon pulcherrimus</i>	VU	D1	—	SL	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Donkioporia albidofusca</i>	pórnatka hnědobílá	<i>Dichomitus albidofuscus</i>	VU	D1	CR	SL	
<i>Donkioporia expansa</i>	pórnatka velkopórá		VU	D1	—	SL	
<i>Echinoderma calcicola</i>	bedla vápnomilná	<i>Lepiota calcicola</i>	DD		—	ST	
<i>Echinoderma jacobii</i>	bedla Jakobova	<i>Lepiota jacobii</i>	DD		—	ST	
<i>Echinoderma pseudoasperulum</i>	bedla	<i>Cystolepiota pseudoasperula</i> , <i>Lepiota pseudoasperula</i>	DD		—	ST	
<i>Elaphocephala iocularis</i>	jelenohlavka zábavná		CR	A2a, D1	—	SL	
<i>Entoloma allochromum</i>	závojenka		DD		—	SL/ST	
<i>Entoloma ameides</i>	závojenka vonná	<i>Entoloma sacchariolens</i> s. Noordeloos	DD		—	ST	
<i>Entoloma anatinum</i>	závojenka kachní		DD		CR	CHEGD	
<i>Entoloma aprile</i>	závojenka dubnová		DD		—	M	
<i>Entoloma asprellum</i>	závojenka vláknitá	<i>Entoloma insidiosum</i>	DD		—	CHEGD	
<i>Entoloma babingtonii</i>	závojenka Babingtonova	<i>Entoloma strigosissimum</i>	VU	D1	CR	ST	SO
<i>Entoloma bisporigerum</i>	závojenka dvouvýtrusá		DD		—	M/ST?	
<i>Entoloma bloxamii</i> agg.	závojenka vlhká		EN	C1	?EX	CHEGD	N
<i>Entoloma chytrophilum</i>	závojenka		DD		—	SL	
<i>Entoloma cuspidiferum</i>	závojenka kuželovitá		DD		—	ST	
<i>Entoloma cyanulum</i>	závojenka fialově modrá		VU	A4c	—	CHEGD	
<i>Entoloma dichroum</i>	závojenka dvoubarvá		DD		DD	SL/ST	
<i>Entoloma dysthaloides</i>	závojenka tmavolupenná		DD		—	ST	
<i>Entoloma elodes</i>	závojenka rašelinná		EN	C1	—	B?	
<i>Entoloma euchroum</i>	závojenka modrá		VU	C1	EN	SL	N
<i>Entoloma formosum</i>	závojenka slíčná		VU	C1	—	CHEGD	
<i>Entoloma incanum</i> s. l. (incl. <i>E. verae</i>)	závojenka plavozelenavá		NT		EN	CHEGD	
<i>Entoloma lampropus</i>	závojenka naběhlá		DD		EN	SL/ST	
<i>Entoloma lilacinoroseum</i>	závojenka		DD		—	ST	
<i>Entoloma longistriatum</i>	závojenka rýhovaná		DD		—	CHEGD	
<i>Entoloma majaloides</i>	závojenka žlutohnědá	<i>Entoloma alpicola</i> p. p., <i>E. kallioi</i> , <i>E. subsepiaceum</i>	DD		—	M	
<i>Entoloma mougeotii</i> agg.	závojenka Mougeotova		EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Entoloma neglectum</i>	závojenka slídnatá		VU	C1	—	CHEGD	
<i>Entoloma nitidum</i>	závojenka lesklá	<i>Entocybe nitida</i>	NT		NT	ST	
<i>Entoloma ochromicaceum</i>	závojenka		DD		—	CHEGD	
<i>Entoloma opacum</i>	závojenka hnědošedá		EN	D1	—	ST	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Entoloma paludicola</i>	závojenka		DD		—	ST?	
<i>Entoloma piceinum</i>	závojenka		DD		—	SL	
<i>Entoloma placidum</i>	závojenka buková		DD		DD	SL	
<i>Entoloma pluteisimilis</i>	závojenka štítkovkovitá		DD		—	SL	
<i>Entoloma porphyrophaeum</i>	závojenka šedohnědá		NT		NT	ST?	
<i>Entoloma prunuloides</i>	závojenka mechovkovitá		VU	C1	—	ST?	
<i>Entoloma saundersii</i>	závojenka Saundersova		EN	C1	—	M	
<i>Entoloma serrulatum</i>	závojenka pilovitá		DD		DD	CHEGD	
<i>Entoloma tjallingiorum</i>	závojenka hnědořialová		DD		EN	SL/ST	
<i>Entoloma versatile</i>	závojenka blýsknavá	<i>Pouzarella versatilis</i>	DD		—	ST	
<i>Entoloma waverenii</i>	závojenka stroupkatá	<i>Entoloma scabiosum</i> s. auct.	NT		—	ST?	
<i>Entoloma xanthochroum</i>	závojenka zlatohnědá	<i>Leptonia xanthochroa</i> , <i>Rhodophyllus whiteae</i> s. auct.	DD		—	ST?	
<i>Entoloma zuccherellii</i>	závojenka kulatovýtrosá		DD		—	SL	
<i>Epithele typhae</i>	pokožkovka orobincová		NT		CR	SG	
<i>Erythricium laetum</i>	kornatec veselý		NT		—	SL	
<i>Exidia thuretiana</i>	černorosol bělavý		VU	D1	CR	SL	
<i>Faerberia carbonaria</i>	liškovec spáleníštní	<i>Geopetalum carbonarium</i>	VU	B2b(iii) c(iii), C1	EN	A	
<i>Fayodia anthracobia</i>	fajodka spáleníštní		CR	B1b(iii) c(iii)	—	A	
<i>Fayodia bisphaerigera</i>	fajodka osténkatá		EN	C1	CR	ST	
<i>Fibricium subceraceum</i>	kornatec		EN	D1	—	SL	
<i>Fibrodontia gossypina</i>	kornatec lužní	<i>Hyphodontia gossypina</i>	NT		—	SL	
<i>Fibroporia bohemia</i>	outkovka česká	<i>Antrodia radiculosa</i> p. p., s. ČS 2006	EN	D1	EN	SL	
<i>Fibroporia gossypium</i>	outkovka rozliitá	<i>Antrodia gossypium</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Fibroporia norrlandica</i>	outkovka norrlandská	<i>Oligoporus norrlandicus</i>	DD		—	SL	
<i>Fibroporia vaillantii</i>	outkovka Vaillantova	<i>Antrodia vaillantii</i>	DD		DD	SL	
<i>Flammula pinicola</i>	plaménka nahnědlá		EN	B2ab(iii)	DD	SL/ SPL?	
<i>Flammulaster ferrugineus</i>	kržatka rezavá		VU	D1	—	SL/ST	
<i>Flammulaster granulosus</i>	kržatka zrnitá		NT		DD	ST	
<i>Flammulaster limulatus</i>	kržatka šikmá		NT		EN	SL	
<i>Flammulaster muricatus</i>	kržatka ostnitá		NT		EN	SL	
<i>Flammulina fenae</i>	penízovka letní		VU	D1	EN	SL	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Flammulina ononidis</i>	penízovka jehlicová		EN	C1	CR	SL	N
<i>Flavophlebia sulfureoisabellina</i>	voskovec žlutavý	<i>Cerocorticium sulfureoisabellinum</i>	EN	B2ab(iii), C2a(i), D1	EN	SL	
<i>Floccularia straminea</i>	náramkovitka žlutozelená	<i>Armillaria luteovirens</i> s. auct.	EN	B2ab(iii), C2a(i)	CR	ST	KO; N
<i>Fomitopsis marianii</i>	běloutroudulec iberijský	<i>Fomitopsis iberica</i> , <i>Pilatoporus ibericus</i>	EN	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	CR	SL	
<i>Fomitopsis rosea</i>	troudulec růžový	<i>Rhodofomes roseus</i>	EN	C1	NT	SL	N
<i>Frantisekia mentschulensis</i>	bělochoroš naoranžovělý	<i>Antrodiella fissiliformis</i> s. auct. eur.	NT		NT	SL	
<i>Galerina badipes</i>	čepičatka hnědonohá		DD		—	ST	
<i>Galerina calyptospora</i>	čepičatka	<i>Galerina sahleri</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Galerina carbonicola</i>	čepičatka uhlová		EN	D1	—	A	
<i>Galerina caulocystidiata</i>	čepičatka		DD		—	B?	
<i>Galerina embolus</i>	čepičatka		DD		—	B?	
<i>Galerina farinacea</i>	čepičatka		VU	C1	—	B?	
<i>Galerina hybrida</i>	čepičatka smíšená		NT		—	B?	
<i>Galerina jaapii</i>	čepičatka mokřadní		VU	C1	DD	B?	
<i>Galerina lacustris</i>	čepičatka		VU	C1	—	B?	
<i>Galerina mairei</i>	čepičatka holeňová	<i>Galerina tibilocystis</i> s. auct.	NT		—	B?	
<i>Galerina norvegica</i>	čepičatka norská	<i>Galerina gibbosa</i>	VU	C1	—	B?	
<i>Galerina pruinatipes</i>	čepičatka	<i>Gymnopilus laricicola</i>	EN	C1	—	B/SL	
<i>Galerina sphagnicola</i>	čepičatka rašelíniková		DD		—	B?	
<i>Galerina sphagnorum</i>	čepičatka rašelinná		NT		—	B?	
<i>Galerina stordalii</i>	čepičatka Stordalova		NT		—	B?	
<i>Galerina subclavata</i>	čepičatka alpská		EN	D1	—	B?	
<i>Galeropsis desertorum</i>	špičatička stepní	<i>Panaeolus desertorum</i>	CR	B2ab(iii), C2a(i)	?EX	ST	
<i>Galzinia forcipata</i>	kornatec		CR	A2a, D1	—	SL	
<i>Galzinia incrustans</i>	kornatec horský		NT		—	SL	
<i>Gamundia striatula</i>	fajodka zimní	<i>Fayodia pseudoclusilis</i>	VU	D1	EN	SL/ST	
<i>Ganoderma pfeifferi</i>	lesklokorka Pfeifferova	<i>Ganoderma cupreolaccatum</i> nom. inval.	VU	D1	—	SPL	
<i>Geastrum berkeleyi</i>	hvězdovka Berkeleyova		VU	D1	CR	ST	
<i>Geastrum campestre</i>	hvězdovka drsná		EN	C1	EN	ST	
<i>Geastrum corollinum</i>	hvězdovka bradavková	<i>Geastrum recolligens</i>	VU	D1	—	ST	
<i>Geastrum coronatum</i>	hvězdovka tuhová		VU	D1	VU	ST	
<i>Geastrum elegans</i>	hvězdovka vypouklá	<i>Geastrum badium</i> s. auct., <i>G. umbilicatum</i> s. auct.	EN	D1	CR	ST	
<i>Geastrum floriforme</i>	hvězdovka kvítkovitá		VU	D1	VU	ST	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Geastrum fornicatum</i>	hvězdovka klenbová		VU	D1	NT	ST	
<i>Geastrum hungaricum</i>	hvězdovka uherská		EN	C1	CR	ST	O; N
<i>Geastrum lageniforme</i>	hvězdovka lahvovitá		CR	A2a, C1	CR	ST	
<i>Geastrum marginatum</i>	hvězdovka		DD		—	ST	
<i>Geastrum melanocephalum</i>	hvězdovka vlasohlavá	<i>Trichaster melanocephalus</i>	VU	D1	VU	ST	
<i>Geastrum pouzarii</i>	hvězdovka Pouzarova		EN	C1	EN	ST	KO; N
<i>Geastrum pseudolimbatum</i>	hvězdovka stepní		RE		?EX	ST	
<i>Geastrum saccatum</i>	hvězdovka vakovitá		EN	D1	?EX	ST	
<i>Geastrum schmidelii</i>	hvězdovka pastvinná		NT		—	ST	
<i>Gerhardtia borealis</i>	čírůvka severská		EN	B1ab(iii), B2ab(iii)	—	ST	
<i>Gerronema xanthophyllum</i>	kalichovka žlutolupenná	<i>Chrysomphalina strombodes</i> s. auct.	VU	C1	VU	SL	
<i>Gliophorus irrigatus</i>	voskovka kluzká	<i>Hygrocybe irrigata</i>	VU	C1	EN	CHEGD	
<i>Gliophorus laetus</i>	voskovka veselá	<i>Hygrocybe laeta</i>	EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Gliophorus reginae</i>	voskovka naružovělá		CR	B2ab(iii), C1, C2a(i), D1	—	CHEGD	
<i>Gliophorus sciophanus</i>	voskovka cihlová	<i>Hygrocybe sciophana</i>	EN	C1	CR	CHEGD	SO
<i>Globulicium hiemale</i>	kornatec zimní		NT		CR	SL	
<i>Gloeocystidiellum clavuligerum</i>	koroveček drobnovýtrusý		NT		—	SL	
<i>Gloeocystidiellum porosellum</i>	koroveček tenký		DD		—	SL	
<i>Gloeohyphochnium analogum</i>	kornatec zápašný	<i>Hypochnicum analogum</i>	VU	C1	EN	SL	N
<i>Gloiocephala caricis</i>	špička ostřicová	<i>Marasmius caricis</i>	CR	C1	DD	SG	
<i>Gloiocephala menieri</i>	špička orobincová	<i>Marasmius menieri</i>	DD		—	SG	
<i>Gloioxanthomyces vitellinus</i>	voskovka žloutková	<i>Hygrocybe vitellina</i>	DD		CR	CHEGD	
<i>Gomphus clavatus</i>	stročkovec kyjovitý		VU	C1	CR	M	N
<i>Granulobasidium vellereum</i>	kornatec pozdní	<i>Hypochnicum vellereum</i>	VU	C1	EN	SL	
<i>Grifola frondosa</i>	trsnatec lupenitý		VU	C1	NT	SPL	
<i>Guepinia helvelloides</i>	rosolovec červený	<i>Tremiscus helvelloides</i>	NT		NT	SL	
<i>Guepiniopsis estonica</i>	pohárovník estonský	<i>Dacrymyces estonicus</i>	DD		—	SL	
<i>Gymnopilus bellulus</i>	plaménka drobnovýtrusá		VU	C1, D1	VU	SL	N
<i>Gymnopilus flavus</i>	plaménka srhožijná		EN	D1	—	SPG	
<i>Gymnopilus fulgens</i>	plaménka rašeliníková		CR	C1	?EX	ST?	
<i>Gymnopilus josserandii</i>	plaménka kulatovýtrusá	<i>Gymnopilus subsphaerosporus</i> nom. inval.	VU	D1	DD	SL	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Gymnopilus stabilis</i>	plaménka statná		DD		—	A?/SL/ ST	
<i>Gymnopus fagiphilus</i>	penízovka Konradova	<i>Collybia konradiana</i>	VU	D1	CR	ST	
<i>Gymnopus fuscopurpureus</i>	penízovka hnědočervená		VU	D1	—	SL/ST	
<i>Gymnopus herinkii</i>	penízovka Herinkova	<i>Collybia porrea</i> s. auct.	RE		?EX	ST	
<i>Gymnopus inodorus</i>	penízovka bezvonná		NT		—	SL	
<i>Gymnopus oreaidoides</i>	penízovka špičkovitá		EN	D1	CR	ST	
<i>Gymnopus putillus</i>	penízovka masová		VU	D1	EN	ST	
<i>Gymnopus terginus</i>	penízovka čistá	<i>Collybia tergina</i> , <i>Marasmius gelidus</i>	VU	D1	—	SL/ST	
<i>Gymnopus vernus</i>	penízovka jarní	<i>Gymnopus nivalis</i>	EN	D1	CR	SL/ST	
<i>Gyrodon lividus</i>	podloubník siný		VU	C1	VU	M	
<i>Gyrophanopsis polonensis</i>	kornatec polský	<i>Hyphoderma polonense</i> , <i>Hypochnicium polonense</i>	NT		NT	SL	
<i>Haasiella venustissima</i>	kalichovka půvabná	<i>Haasiella splendidissima</i>	VU	D1	?EX	SL	
<i>Hapalopilus aurantiacus</i>	hlinák oranžový	<i>Erastia aurantiaca</i>	RE		—	SL	
<i>Hapalopilus eupatorii</i>	hlinák bylinový	<i>Ceriporiopsis herbicola</i>	DD		—	SH/SL	
<i>Hapalopilus ochraceolateritius</i>	hlinák cihlový	<i>Erastia ochraceolateritia</i>	CR	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	—	SL	
<i>Hastodontia hastata</i>	kornatec kopinatý	<i>Grandinia hastata</i> , <i>Hyphodontia hastata</i>	DD		—	SL	
<i>Hebeloma bulbiferum</i>	slzivka zavalitá	<i>Hebeloma colossus</i>	VU	D1	—	M	
<i>Hebeloma cylindrosporum</i>	slzivka válcovýtřusá		VU	C1	—	M	
<i>Helicogloea dryina</i>	přívěskovec smrkový		DD		—	SL	
<i>Hemileccinum depilatum</i>	hřib skvrnitý		NT		VU	M	
<i>Hemimycena cephalotricha</i>	helmovka hlavochlupá		EN	D1	DD	SL	
<i>Hemimycena epichloe</i>	helmovka trávomilná		CR	C1	?EX	SG	
<i>Hemimycena persimilis</i>	helmovka přepodobná		EN	D1	DD	SH/SL	
<i>Hemimycena subtilis</i>	helmovka mecháčkovitá	<i>Hemimycena cyphelloides</i> s. auct.	CR	D1	?EX	ST	
<i>Hemipholiota heteroclita</i>	šupinovka zavalitá	<i>Pholiota heteroclita</i>	EN	C1	VU	SL/SPL	
<i>Hemistropharia albocrenulata</i>	límčovka vroubkovaná	<i>Pholiota albocrenulata</i> , <i>Stropharia albocrenulata</i>	VU	D1	EN	SPL	
<i>Henningsomyces puber</i>	číšovec pýřitý		DD		—	SL	
<i>Hericium cirrhatum</i>	ježatec různozubý	<i>Creolophus cirrhatus</i> , <i>Hericium diversidens</i>	VU	C1	NT	SPL	
<i>Hericium erinaceus</i>	korálovec ježatý		VU	C1	VU	SPL	N
<i>Hericium flagellum</i>	korálovec jedlový	<i>Hericium alpestre</i> , <i>Hericium coralloides</i> s. auct.	VU	C1	NT	SPL	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Hodophilus atropunctus</i> agg.	voskovečka černočekaná	<i>Camarophylloopsis atropuncta</i>	EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Hodophilus foetens</i> agg.	voskovečka zápašná	<i>Camarophylloopsis foetens</i>	VU	D1	?EX	CHEGD	
<i>Hodophilus micaceus</i>	voskovečka žlutohá	<i>Camarophylloopsis micacea</i>	EN	C1	—	CHEGD	
<i>Hodophilus variabilipes</i>	voskovečka		DD		—	CHEGD	
<i>Hohenbuehelia auriscalpium</i>	hlívička stopkatá	<i>Hohenbuehelia abietina</i>	NT		EN	SL	
<i>Hohenbuehelia cyphelliformis</i>	hlívička čišovcovitá	<i>Resupinatus silvanus</i>	VU	D1	CR	SL	
<i>Hohenbuehelia fluxilis</i>	hlívička dvouvrstvá	<i>Pleurotus myxotrichus</i> s. Pilát	VU	D1	EN	SL	
<i>Hohenbuehelia josserandii</i>	hlívička Josserandova		CR	C1, D1	—	SL	
<i>Hohenbuehelia longipes</i>	hlívička dlouhonohá		CR	C1	—	ST	
<i>Hohenbuehelia mastrucata</i>	hlívička kožíšková		VU	D1	—	SL	
<i>Hohenbuehelia unguicularis</i>	hlívička		DD		—	SL	
<i>Hohenbuehelia wilhelmii</i>	hlívička Wilhelмова		EN	D1	—	SL	
<i>Hydnellum auratile</i>	lošákovec hnědooranžový		CR	C1	CR	M	
<i>Hydnellum bomiense</i>	lošákovec vápnomilný		EN	C1	—	M	
<i>Hydnellum caeruleum</i>	lošákovec blankytný		CR	C1	EN	M	N
<i>Hydnellum compactum</i>	lošákovec tuhý	<i>Hydnellum cristatum</i> s. auct.	CR	C1	—	M	N
<i>Hydnellum condescens</i>	lošákovec pásovaný		VU	D1	NT	M	
<i>Hydnellum cumulatum</i>	lošákovec nahloučený		EN	C1	?EX	M	
<i>Hydnellum fagiscabrosum</i>	lošák dubomilný	<i>Sarcodon scabrosus</i> p. p., <i>Sarcodon lepidus</i> s. auct. non., <i>Sarcodon regalis</i> s. auct. non.	EN	C1	—	M	
<i>Hydnellum fennicum</i>	lošák finský	<i>Sarcodon fennicus</i>	CR	C1	CR	M	
<i>Hydnellum ferrugineum</i>	lošákovec rezavý		VU	A4c, C1	NT	M	
<i>Hydnellum floriforme</i>	lošákovec oranžový	<i>Hydnellum aurantiacum</i> s. Maas Geesteranus	EN	C1	EN	M	
<i>Hydnellum geogenium</i>	lošákovec sírožlutý		CR	C1	CR	M	N
<i>Hydnellum gracilipes</i>	lošákovec jemný		CR	D1	—	M	
<i>Hydnellum illudens</i>	lošák okrový	<i>Sarcodon illudens</i> , <i>S. pseudoglaucopus</i> nom. prov.	CR	C1	—	M	
<i>Hydnellum lundellii</i>	lošák Lundellův	<i>Sarcodon lundellii</i>	CR	C1	—	M	
<i>Hydnellum martioflavum</i>	lošák oranžovonohý	<i>Sarcodon martioflavus</i>	CR	C1, D1	—	M	
<i>Hydnellum mirabile</i>	lošákovec podivný		CR	C1, D1	?EX	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Hydnellum peckii</i>	lošákovec palčivý	<i>Hydnellum diabolus</i> , <i>Hydnellum carbunculus</i> s. auct.	VU	A4a, C1	EN	M	
<i>Hydnellum rubidofuscum</i>	lošákovec červenohnědý	<i>Hydnellum conrescens</i> agg. Group 1 s. Ainsworth 2009	VU	D1	—	M	
<i>Hydnellum scabrosellum</i>	lošák menší	<i>Sarcodon scabrosellus</i>	CR	D1	—	M	
<i>Hydnellum scabrosum</i>	lošák hořký	<i>Sarcodon scabrosus</i>	EN	C1	EN	M	
<i>Hydnellum scrobiculatum</i>	lošákovec dubkatý		NT		VU	M	
<i>Hydnellum spongiosipes</i>	lošákovec sametový		CR	D1	CR	M	
<i>Hydnellum suaveolens</i>	lošákovec libovonný		CR	C1	CR	M	
<i>Hydnellum tardum</i>	lošákovec narůžovělý		CR	C1	CR	M	
<i>Hydnellum versipelle</i>	lošák balzámový	<i>Sarcodon versipellis</i>	RE		?EX	M	
<i>Hydnocristella himantia</i>	kavinovka lošákovitá	<i>Kavinia himantia</i>	NT		—	SL	
<i>Hydnum pallidum</i>	lišák bělavý	<i>Hydnum albidum</i> s. auct., <i>H. reginae</i>	VU	D1	—	M	
<i>Hydropus atramentosus</i>	ronivka sazová		EN	C1	EN	SL	N
<i>Hydropus marginellus</i>	ronivka troudní		VU	C1	—	SL	
<i>Hygroaster asterosporus</i>	kalichovka hvězdovýtrusá	<i>Omphaliaster asterosporus</i>	NT		EN	B/ST?	
<i>Hygroaster borealis</i>	kalichovka severská	<i>Omphaliaster borealis</i>	CR	D1	—	B/ST?	
<i>Hygrocybe aurantiosplendens</i>	voskovka skvostná		EN	C1	—	CHEGD	
<i>Hygrocybe calciphila</i>	voskovka vápnomilná		DD		—	CHEGD	
<i>Hygrocybe cantharellus</i>	voskovka liškovitá	<i>Hygrocybe lepida</i>	VU	C1	DD	CHEGD	
<i>Hygrocybe chlorophana</i>	voskovka citronová		NT		NT	CHEGD	
<i>Hygrocybe citrinovirens</i>	voskovka složlutá		DD		—	CHEGD	
<i>Hygrocybe coccinea</i>	voskovka šarlatová		NT		EN	CHEGD	
<i>Hygrocybe coccineocrenata</i>	voskovka vroubkovaná		EN	C1	EN	CHEGD	
<i>Hygrocybe conicopalustris</i>	voskovka rašelinná	<i>Hygrocybe conica</i> var. <i>conicopalustris</i>	DD		—	CHEGD	
<i>Hygrocybe fulgens</i>	voskovka		DD		—	CHEGD	
<i>Hygrocybe glutinipes</i>	voskovka slizonohá		DD		DD	CHEGD	
<i>Hygrocybe helobia</i>	voskovka bažinná		EN	C1	EN	CHEGD	
<i>Hygrocybe insipida</i>	voskovka mírná		NT		DD	CHEGD	
<i>Hygrocybe intermedia</i>	voskovka prostřední		EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Hygrocybe konradii</i>	voskovka Konradova	<i>Hygrocybe acutoconica</i> var. <i>konradii</i> , <i>H. persistens</i> var. <i>konradii</i>	EN	C1	DD	CHEGD	
<i>Hygrocybe mucronella</i>	voskovka hořká		DD		CR	CHEGD	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Hygrocybe phaeococcinea</i>	voskovka tmavočervená		DD		—	CHEGD	
<i>Hygrocybe punicea</i>	voskovka granátová		EN	C1	EN	CHEGD	N
<i>Hygrocybe quieta</i>	voskovka zlatožlutá		VU	C1	—	CHEGD	
<i>Hygrocybe reidii</i>	voskovka Reidova		VU	C1	CR	CHEGD	
<i>Hygrocybe spadicea</i>	voskovka hnědožlutá		EN	C1	CR	CHEGD	N
<i>Hygrocybe splendidiissima</i>	voskovka nádherná		CR	C1	—	CHEGD	
<i>Hygrocybe subpapillata</i>	voskovka bradavkatá		DD		—	CHEGD	
<i>Hygrocybe turunda</i>	voskovka tmavošupinkatá		CR	C1	DD	CHEGD	
<i>Hygrophoropsis macrospora</i>	lištička velkovýtrusá		DD		—	ST?	
<i>Hygrophorus arbustivus</i>	šťavnatka žíhaná		EN	C1	CR	M	
<i>Hygrophorus calophyllus</i>	šťavnatka růzovolupenná		RE		?EX	M	
<i>Hygrophorus camarophyllus</i>	šťavnatka kozí		CR	C1	CR	M	
<i>Hygrophorus capreolarius</i>	šťavnatka vínová		EN	C1	CR	M	N
<i>Hygrophorus carpini</i>	šťavnatka habrová		NT		—	M	
<i>Hygrophorus chrysodon</i>	šťavnatka žlutolemá		NT		—	M	
<i>Hygrophorus discoideus</i>	šťavnatka terčovitá		NT		—	M	
<i>Hygrophorus discoxanthus</i>	šťavnatka rezavějící	<i>Hygrophorus chrysaspis</i>	NT		EN	M	
<i>Hygrophorus erubescens</i>	šťavnatka načervenalá		EN	C1	EN	M	
<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	šťavnatka slizoprstenná		EN	C1	CR	M	
<i>Hygrophorus glutinifer</i>	šťavnatka dvoubarvá	<i>Hygrophorus dichrous</i> , <i>H. personii</i>	NT		CR	M	
<i>Hygrophorus hedrychii</i>	šťavnatka Hedrychova		NT		EN	M	
<i>Hygrophorus karstenii</i>	šťavnatka Karstenova	<i>Hygrophorus melizeus</i> s. auct.	DD		EN	M	
<i>Hygrophorus latitabundus</i>	šťavnatka hnědobílá		EN	C1	CR	M	N
<i>Hygrophorus marzuolus</i>	šťavnatka březnovka		VU	C1	EN	M	
<i>Hygrophorus mesotephrus</i>	šťavnatka šedobílá		CR	C1	DD	M	
<i>Hygrophorus nemoreus</i>	šťavnatka hajní		VU	C1	—	M	
<i>Hygrophorus penarioides</i>	šťavnatka dubová		VU	C1	—	M	
<i>Hygrophorus persicolor</i>	šťavnatka růžová		VU	C1	DD	M	
<i>Hygrophorus piceae</i>	šťavnatka smrková		EN	C1	EN	M	SO; N

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Hygrophorus poeтарum</i>	šťavnatka básnická		EN	C1	CR	M	
<i>Hygrophorus pudorinus</i>	šťavnatka oranžová		VU	C1	EN	M	
<i>Hygrophorus purpurascens</i>	šťavnatka napurpurovělá		RE		?EX	M	
<i>Hygrophorus queletii</i>	šťavnatka Quéletova		CR	C1	CR	M	
<i>Hygrophorus roseodiscoideus</i>	šťavnatka hnědorůžová		DD		—	M	
<i>Hygrophorus russula</i>	šťavnatka holubinková		VU	C1	EN	M	
<i>Hygrophorus speciosus</i>	šťavnatka nádherná		EN	C1	DD	M	
<i>Hygrophorus suaveolens</i>	šťavnatka sladkovonná		DD		—	M	
<i>Hygrophorus subviscifer</i>	šťavnatka krémová		CR	C1	—	M	
<i>Hygrophorus unicolor</i>	šťavnatka narudlá		NT		—	M	
<i>Hymenochaete corrugata</i>	kožovka svrašťelá		CR	A2c, D1	CR	SL	
<i>Hymenochaete cruenta</i>	kožovka purpurová	<i>Hymenochaete mougeotii</i>	NT		NT	SL	
<i>Hymenochaete fuliginosa</i>	kožovka chladnomilná		VU	B2ab(iii), C1	EN	SL	
<i>Hymenochaete pilatii</i>	kožovka šafránová	<i>Hymenochaete crocata</i> s. ČS 2006, <i>Hymenochaete tabacina</i> f. <i>crocata</i>	DD		?EX	SL	
<i>Hymenochaete subfuliginosa</i>	kožovka teplomilná		NT		VU	SL	
<i>Hymenochaete ulmicola</i>	kožovka jilmová		EN	A4e, C1	—	SL	
<i>Hyphoderma capitatum</i>	kornatec hlavičkatý	<i>Lawrynomycetes capitatus</i>	EN	C1	EN	SL	
<i>Hyphoderma involutum</i>	kornatec		EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Hyphoderma macedonicum</i>	kornatec makedonský	<i>Kurtia macedonica</i>	EN	B2ab(iii), C1	—	SL	
<i>Hyphoderma probatum</i>	kornatec		EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Hyphoderma tibia</i>	kornatec		EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Hyphoderma velatum</i> nom. prov.	kornatec		DD		—	SL	
<i>Hyphodermella rosae</i>	kornatec růžomilný		DD		—	SL	
<i>Hypholoma ericaeum</i>	třepeňka vřesová		CR	C1	—	ST	
<i>Hypholoma laeticolor</i>	třepeňka barevná		EN	C1	—	B/ST	
<i>Hypholoma subericaceum</i>	třepeňka dvoubarvá		NT		EN	ST	
<i>Hypochnella violacea</i>	voskovec fialový		VU	D1	CR	SL	
<i>Hypochnicium subrigescens</i>	kornatec		DD		—	SL	
<i>Hypsizygus tessulatus</i>	líha jilmová	<i>Hypsizygus marmoreus</i> , <i>H. ulmarius</i>	NT		DD	SPL	
<i>Imperator luteocupreus</i>	hřib měďový	<i>Boletus luteocupreus</i>	DD		—	M	
<i>Imperator rhodopurpureus</i>	hřib rudonachový	<i>Boletus rhodopurpureus</i>	VU	C1	CR	M	N

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Imperator torosus</i>	hřib zavality	<i>Boletus torosus</i>	CR	B1ab(iii)	—	M	
<i>Inocybe acuta</i>	vláknice zašpičatělá	<i>Inocybe acutella</i>	EN	C1	DD	M	KO
<i>Inocybe adaequata</i>	vláknice jurská	<i>Inocybe jurana</i> , <i>Inosperma adaequatum</i>	NT		EN	M	
<i>Inocybe appendiculata</i>	vláknice ověšená		VU	D1	DD	M	
<i>Inocybe bongardii</i>	vláknice Bongardova	<i>Inosperma bongardii</i>	NT		—	M	
<i>Inocybe bresadolae</i>	vláknice Bresadolova		VU	D1	DD	M	
<i>Inocybe calamistrata</i> agg.	vláknice špinavá	<i>Inosperma calamistratum</i>	VU	C1	EN	M	
<i>Inocybe calospora</i>	vláknice krásnovýtrusá		NT		DD	M	
<i>Inocybe corydalina</i>	vláknice dymnívková		NT		NT	M	
<i>Inocybe erinaceomorpha</i>	vláknice ježatovará		DD		—	M	
<i>Inocybe fibrosa</i>	vláknice statná		CR	A2a, D1	CR	M	
<i>Inocybe fraudans</i> agg.	vláknice jablečná		NT		VU	M	
<i>Inocybe furfurea</i>	vláknice otrubovitá		DD		—	M	
<i>Inocybe grammata</i>	vláknice žlutovláknitá		VU	D1	DD	M	
<i>Inocybe gymnocarpa</i>	vláknice bezzávojná	<i>Mallocybe gymnocarpa</i>	CR	C1, D1	DD	M	
<i>Inocybe haemacta</i>	vláknice krvavějící		VU	D1	EN	M	
<i>Inocybe hystrix</i>	vláknice štětinatá		EN	C1	CR	M	
<i>Inocybe incarnata</i>	vláknice červenající		DD		—	M	
<i>Inocybe jacobi</i>	vláknice Jakobova	<i>Inocybe rufoalba</i> s. auct.	VU	C1	DD	M	
<i>Inocybe leptophylla</i>	vláknice Kazimírova	<i>Inocybe casimiri</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Inocybe perlata</i>	vláknice široká	<i>Pseudosperma perlatum</i>	DD		—	M	
<i>Inocybe queletii</i>	vláknice Quéletova		CR	A2a, D1	DD	M	
<i>Inocybe splendens</i>	vláknice nádherná		NT		DD	M	
<i>Inocybe squarrosa</i>	vláknice kostrbatá		DD		—	M	
<i>Inocybe stenospora</i>	vláknice úzkovýtrusá		EN	C1	—	M	
<i>Inocybe tenebrosa</i>	vláknice tmavonohá	<i>Inocybe atripes</i>	VU	C1	DD	M	
<i>Inocybe terrigena</i>	vláknice pozemní	<i>Mallocybe terrigena</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Inocybe xanthomelas</i>	vláknice černající		DD		—	M	
<i>Inonotus dryophilus</i>	rezavec dubomilný	<i>Inocutis dryophila</i>	VU	C1	—	SPL	
<i>Inonotus krawtzevii</i>	rezavec Kravceův	<i>Chaetoporellus krawtzevii</i> , <i>Inonotus andersonii</i> s. auct. eur.	CR	B1ab(iii)	CR	SPL	
<i>Inonotus leporinus</i>	ďubkatec smrkový	<i>Onnia leporina</i>	EN	C1	—	SPL	
<i>Inonotus rheades</i>	rezavec skořicový	<i>Inocutis rheades</i>	NT		—	SPL	
<i>Inonotus tomentosus</i>	ďubkatec plstnatý	<i>Onnia tomentosa</i>	DD		—	SPL	
<i>Inonotus ulmicola</i>	rezavec jilmový		CR	A2a, D1	CR	SPL	
<i>Irpiciporus pachyodon</i>	plstnatec tlustoostný	<i>Spongipellis pachyodon</i>	EN	D1	CR	SPL	
<i>Irpicodon pendulus</i>	zubateček zavěšený		VU	D1	CR	SL	
<i>Jaapia argillacea</i>	kornatec vlhkofilný		VU	D1	EN	SL	
<i>Jahnoporos hirtus</i>	krásnopórka chlupatá		EN	C1, D1	CR	SL	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Junghuhnia collabens</i>	pórnatka sporná	<i>Poria rixosa</i> , <i>Steccherinum collabens</i>	CR	C1	CR	SL	
<i>Junghuhnia fimbriatella</i>	pórnatka kořínkatá	<i>Steccherinum fimbriatellum</i>	EN	B1ab(iii), B2ab(iii), C1, D1	CR	SL	N
<i>Junghuhnia luteoalba</i>	pórnatka žlutobílá	<i>Butyrea luteoalba</i>	VU	D1	?EX	SL	
<i>Kavinia albovidis</i>	kavinovka bělozelená	<i>Clavaria bourdotii</i> , <i>Kavinia sajanensis</i>	VU	D1	?EX	SL	
<i>Kneiffiella abieticola</i>	kornatec jedlový	<i>Hyphodontia abieticola</i>	DD		—	SL	
<i>Kneiffiella alienata</i>	kornatec cizí	<i>Hyphodontia alienata</i>	EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Kneiffiella altaica</i>	kornatec altajský	<i>Hyphodontia altaica</i>	CR	B1ab(iii)	—	SL	
<i>Kneiffiella cineracea</i>	kornatec našedlý	<i>Hyphodontia cineracea</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Kneiffiella curvispora</i>	kornatec	<i>Chaetoporellus curvisporus</i> , <i>Hyphodontia curvispora</i>	EN	B2ab(iii), C1	—	SL	
<i>Kneiffiella floccosa</i>	kornatec vločkatý	<i>Hyphodontia floccosa</i> , <i>H. subalutacea</i> var. <i>floccosa</i>	DD		—	SL	
<i>Kneiffiella microspora</i>	kornatec drobnovýtrusý	<i>Hyphodontia microspora</i>	DD		—	SL	
<i>Kuehneromyces lignicola</i>	opeňka jarní	<i>Kuehneromyces vernalis</i>	EN	D1	DD	SL	
<i>Laccaria tortilis</i>	lakovka zakroucená		DD		—	M	
<i>Lacrymaria pyrotricha</i>	křehutka ohnivá	<i>Psathyrella pyrotricha</i>	DD		—	ST	
<i>Lactarius acris</i>	ryzec ostrý		NT		EN	M	
<i>Lactarius albocarneus</i>	ryzec bledoslízký	<i>Lactarius glutinopallens</i>	VU	A2c	CR	M	N
<i>Lactarius aquizonatus</i>	ryzec vodopásý		VU	D1	—	M	
<i>Lactarius aspideus</i>	ryzec lemovaný		VU	C1	EN	M	
<i>Lactarius badiosanguineus</i>	ryzec hnědočervený		VU	C1	EN	M	
<i>Lactarius citriolens</i>	ryzec citronový	<i>Lactarius cilicioides</i> s. Neuhoff	VU	C1	EN	M	
<i>Lactarius cremor</i>	ryzec maličkový	<i>Lactarius rostratus</i>	VU	C1	DD	M	
<i>Lactarius evosmus</i>	ryzec jablečný	<i>Lactarius insulsus</i> s. Bresadola	VU	C1	CR	M	
<i>Lactarius flavidus</i>	ryzec žlutavý		NT		—	M	
<i>Lactarius fluens</i>	ryzec bukový		NT		DD	M	
<i>Lactarius fuliginosus</i>	ryzec sazový		DD		DD	M	
<i>Lactarius hepaticus</i>	ryzec játrový		DD		DD	M	
<i>Lactarius hysginus</i>	ryzec odporný		VU	C1	—	M	
<i>Lactarius intermedius</i>	ryzec jedlový		EN	C1	—	M	
<i>Lactarius lacunarum</i>	ryzec bažinný		NT		NT	M	
<i>Lactarius lilacinus</i>	ryzec lilákový		VU	C1	EN	M	N
<i>Lactarius luridus</i>	ryzec citlivý		VU	C1	DD	M	
<i>Lactarius mairei</i>	ryzec Maireův	<i>Lactarius pearsonii</i>	VU	C1	EN	M	
<i>Lactarius musteus</i>	ryzec strakatý		EN	C1	EN	M	
<i>Lactarius omphaliformis</i>	ryzec nálevkovitý	<i>Lactarius tabidus</i> s. Neuhoff	VU	C1	DD	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Lactarius pilatii</i>	ryzec Pilátův	<i>Lactarius moseri</i>	CR	B1ab(iii), C1	DD	M	
<i>Lactarius pterosporus</i>	ryzec křídlatovýtrusý		NT		EN	M	
<i>Lactarius repraesentaneus</i>	ryzec honosný		EN	C1	EN	M	N
<i>Lactarius resimus</i>	ryzec ohrnutý		CR	B1ab(iii), C1	CR	M	
<i>Lactarius romagnesii</i>	ryzec Romagnesiho	<i>Lactarius fuliginosus</i> f. <i>speciosus</i>	VU	D1	DD	M	
<i>Lactarius rubrocinctus</i>	ryzec rudohrdlý		VU	D1	CR	M	
<i>Lactarius ruginosus</i>	ryzec řídkolupenný	<i>Lactarius fuliginosus</i> s. Neuhoff	NT		EN	M	
<i>Lactarius salmonicolor</i>	ryzec lososový		NT		VU	M	
<i>Lactarius sanguifluus</i>	ryzec krvomléčný		EN	C1	CR	M	
<i>Lactarius scoticus</i>	ryzec skotský	<i>Lactarius albocremeus</i> , <i>L. favrei</i>	CR	C1	DD	M	
<i>Lactarius semisanguifluus</i>	ryzec polokrvomléčný		VU	D1	DD	M	
<i>Lactarius sphagneti</i>	ryzec rašeliníkový		VU	C1	NT	M	
<i>Lactarius spinosulus</i>	ryzec osténkatý		NT		EN	M	
<i>Lactarius torminosulus</i>	ryzec		DD		—	M	
<i>Lactarius uvidus</i>	ryzec vodnatý		EN	C1	EN	M	
<i>Lactarius violascens</i>	ryzec fialovějící		DD		—	M	
<i>Lactarius zonarioides</i>	ryzec Bresadolův	<i>Lactarius bresadolanus</i>	EN	C1	EN	M	
<i>Lactarius zonarius</i>	ryzec pásovaný	<i>Lactarius scrobipes</i>	NT		VU	M	
<i>Laetiporus montanus</i>	sírovec horský		VU	C1	—	SPL	
<i>Laurilia sulcata</i>	pevník brázditý	<i>Stereum sulcatum</i>	CR	B1ab(iii), D1	CR	SL	
<i>Leccinum holopus</i>	kozák bílý		NT		NT	M	
<i>Leccinum piceinum</i>	křemenáč smrkový		NT		NT	M	
<i>Leccinum roseofractum</i>	kozák červenající	<i>Leccinum scabrum</i> var. <i>roseofractum</i>	DD		DD	M	
<i>Leccinum vulpinum</i>	křemenáč borový		DD		DD	M	
<i>Lentaria afflata</i>	tužnatka ovanutá		DD		—	SL	
<i>Lentaria albovinacea</i>	tužnatka nafialovělá		DD		—	SL	
<i>Lentaria micheneri</i>	tužnatka Michenerova		DD		—	SL	
<i>Lentaria soluta</i>	tužnatka dřevní	<i>Lentaria byssiseda</i>	RE		?EX	SL	
<i>Lentaria subcaulescens</i>	tužnatka tříslová	<i>Lentaria epichnoa</i>	VU	D1	?EX	SL	
<i>Lentinellus auricula</i>	houžovec Pilátův	<i>Lentinellus pilati</i>	RE		?EX	SL	
<i>Lentinellus flabelliformis</i> s. l. (incl. <i>L. bissus</i>)	houžovec vějířovitý		NT		DD	SL	
<i>Lentinellus vulpinus</i>	houžovec vlčí		DD		DD	SL	
<i>Lenzites warnieri</i>	lupeník velkolupenný	<i>Cellulariella warnieri</i> , <i>Trametes warnieri</i>	RE		?EX	SL	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Lepiota angustispora</i>	bedla	<i>Lepiota alba</i> var. <i>angustispora</i>	DD		—	ST	
<i>Lepiota cingulum</i>	bedla opásaná		EN	D1	—	ST	
<i>Lepiota coloratipes</i>	bedla rezavonohá	<i>Lepiota rufipes</i> s. auct.	DD		—	ST	
<i>Lepiota cortinarius</i>	bedla pavučincová	<i>Lepiota audrae</i>	NT		CR	ST	
<i>Lepiota forquignonii</i>	bedla Forquignonova		DD		—	ST	
<i>Lepiota ignicolor</i>	bedla ohnivá		DD		CR	ST	
<i>Lepiota ochraceofulva</i>	bedla aromatická		NT		—	ST	
<i>Lepiota pallida</i>	bedla bledá		DD		DD	ST	
<i>Lepiota parvannulata</i>	bedla drobnoprstenná		DD		—	ST	
<i>Lepiota pyrochroa</i>	bedla oranžová		DD		DD	ST	
<i>Lepiota subalba</i>	bedla bělavá	<i>Lepiota subalba</i> var. <i>brunneoaurantia</i>	DD		—	ST	
<i>Lepiota subgracilis</i>	bedla Kühnerova	<i>Lepiota clypeolaria</i> var. <i>gracilis</i> , <i>L. kuehneriana</i> s. auct., <i>L. wasserii</i>	DD		—	ST	
<i>Lepiota thymiphila</i>	bedla mateřídoušková		DD		CR	ST	
<i>Lepista ovispora</i>	čírůvka vejčitovýtrusá	<i>Lyophyllum ovisporum</i>	DD		—	ST	
<i>Leptoporus mollis</i>	bělochoroš fialovějící		VU	C1	NT	SPL	
<i>Leratiomyces laetissimus</i>	límcovka zářivá		EN	C1	DD	ST	
<i>Leucoagaricus gauguei</i>	bedla Gauguéova	<i>Leucoagaricus griseodiscus</i>	EN	D1	—	SL/ST	
<i>Leucoagaricus ionidicolor</i>	bedla purpurová	<i>Leucoagaricus caeruleoviolaceus</i>	VU	D1	—	SL/ST	
<i>Leucoagaricus melanotrichus</i>	bedla černoplstnatá		VU	D1	—	SL/ST	
<i>Leucoagaricus tener</i>	bedla		VU	D1	—	SL/ST	
<i>Leucoagaricus wichanskyi</i>	bedla Wichanského	<i>Lepiota wichanskyi</i>	NT		DD	ST	
<i>Leucocybe houghtonii</i>	strmělka Houghtonova	<i>Clitocybe houghtonii</i>	VU	D1	EN	ST	
<i>Leucoglossum leucosporum</i>	jazourek		DD		—	CHEGD	
<i>Leucogyrophana montana</i>	dřevomorka horská	<i>Pseudomerulius montanus</i>	CR	B1ab(iii), B2ab(ii), D1	—	SL	
<i>Leucogyrophana sororia</i>	dřevomorka sesterská		NT		—	SL	
<i>Leucopaxillus alboalutaceus</i>	běločechratka bělokožová		DD		—	ST?	
<i>Leucopaxillus gentianeus</i>	běločechratka hořká		VU	D1	VU	ST?	
<i>Leucopaxillus lepistoides</i>	běločechratka stepní	<i>Aspropaxillus lepistoides</i>	CR	C1	CR	ST	N
<i>Leucopaxillus paradoxus</i>	běločechratka podivná		CR	B2ab(iii)	DD	ST?	
<i>Leucopaxillus rhodoleucus</i>	běločechratka zardělá	<i>Pseudoclitopilus rhodoleucus</i>	VU	D1	CR	ST?	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Leucopaxillus tricolor</i>	běločehratka trojbarvá	<i>Leucopaxillus compactus</i> s. auct.	EN	C1	CR	ST?	N
<i>Limacella guttata</i>	slizobedla slzivá	<i>Limacellopsis guttata</i>	DD		—	ST	
<i>Limacella ochraceolutea</i>	slizobedla okrově žlutá	<i>Zhuliangomyces ochraceoluteus</i>	VU	D1	DD	ST	
<i>Limacella vinosorubescens</i>	slizobedla vínově červená	<i>Limacella delicata</i> var. <i>vinosorubescens</i>	EN	D1	DD	ST	
<i>Lindtneria brevispora</i>	lindtnerovka krátkovýtrusá		DD		—	SL/ST	
<i>Lindtneria chordulata</i>	lindtnerovka vatovitá	<i>Cyanobasidium chordulatum</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Lindtneria pterospora</i>	lindtnerovka křídlatovýtrusá		CR	D1	—	SL/ST	
<i>Lindtneria trachyspora</i>	lindtnerovka ostnovýtrusá		CR	D1	—	SL/ST	
<i>Litschauerella clematidis</i> s. l. (incl. <i>L. abietis</i>)	litschauerovka plaménková		VU	D1	—	SL	
<i>Lobulicium occultum</i>	kornatec skrytý		DD		—	SL	
<i>Loreleia marchantiae</i>	kalichovka porostnicová	<i>Gerronema daamsii</i> , <i>G. marchantiae</i> , <i>Omphalina marchantiae</i>	VU	D1	CR	B	
<i>Loreleia postii</i>	kalichovka Postova	<i>Gerronema postii</i> , <i>Omphalina postii</i>	VU	D1	CR	B	
<i>Lycoperdon atropurpureum</i>	pýchavka hnědopurpurová		NT		DD	ST	
<i>Lycoperdon caudatum</i>	pýchavka ocasatá	<i>Lycoperdon pedicellatum</i>	VU	C1	EN	ST	
<i>Lycoperdon decipiens</i>	pýchavka klamná		VU	D1	NT	ST	
<i>Lycoperdon mammiforme</i>	pýchavka závojevá	<i>Lycoperdon velatum</i>	NT		NT	ST	
<i>Lycoperdon marginatum</i>	pýchavka loupavá	<i>Lycoperdon candidum</i> s. auct.	VU	C1	EN	ST	N
<i>Lyomyces erastii</i>	kornatec Erastův	<i>Hyphodontia erastii</i>	NT		CR	SH/SL	
<i>Lyophyllum deliberatum</i>	líha popelavá		VU	C1	EN	M	
<i>Lyophyllum eustygium</i>	líha šedolupenná		EN	D1	—	M?	
<i>Lyophyllum paelochroum</i>	líha nečistá		DD		DD	M	
<i>Lyophyllum rhopalopodium</i>	líha kyjonohá		EN	D1	CR	M	
<i>Lyophyllum semitale</i>	líha pěšinková		EN	C1	—	M	
<i>Lyophyllum shimeji</i>	líha japonská		EN	C1	—	M	
<i>Lyophyllum subalpinarum</i>	líha čínská		DD		—	M	
<i>Lyophyllum transforme</i>	líha hranatovýtrusá	<i>Lyophyllum trigonosporum</i>	EN	D1	DD	M	
<i>Lyophyllum turcicum</i>	líha turecká		DD		—	?	
<i>Marasmiellus humillimus</i>	špička kvítkovitá		VU	D1	—	SG	
<i>Marasmiellus tricolor</i>	špička trojbarvá		NT		EN	ST	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Marasmius anomalus</i>	špička odlišná	<i>Marasmius epipodius</i>	DD		—	SG	
<i>Marasmius favrei</i>	špička osiková		VU	D1	DD	ST	
<i>Megalocystidium luridum</i>	koroveček plavý		DD		—	SL	
<i>Megalocystidium olens</i>	koroveček		DD		—	SL	
<i>Megalocystidium perticatum</i>	koroveček		DD		—	SL	
<i>Megalocystidium salicis</i>	koroveček		DD		—	SL	
<i>Melanoleuca granadensis</i>	tmavobělka granadská		DD		—	ST	
<i>Melanoleuca pallidicutis</i>	tmavobělka bledá		EN	C1	—	ST	
<i>Melanoleuca stepposa</i>	tmavobělka stepní		EN	C1	—	ST	
<i>Melanomphalia nigrescens</i>	tmavokalichovka černající		DD		—	ST?	
<i>Melanophyllum eyrei</i>	černolupen zelený		VU	D1	CR	ST	
<i>Melzericium udicola</i>	kornatec		DD		—	SH/SL	
<i>Meotomyces dissimulans</i>	čepičatka hlízonohá	<i>Hemipholiota oedipus</i> , <i>Phaeogalera dissimulans</i> , <i>P. oedipus</i> , <i>Pholiota oedipus</i>	NT		DD	ST	
<i>Merulicium fusisporum</i>	kornatec vřetenovýtusý		VU	D1	?EX	SL/ST	
<i>Metulodontia nivea</i>	kornatec sněžný		DD		—	SL	
<i>Metuloidea fragrans</i>	outkovečka libovonná	<i>Antrodiella fragrans</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Montagnea radiosa</i>	květka písečná	<i>Montagnea arenaria</i>	CR	C1	CR	ST	KO; N
<i>Mucronella flava</i>	ostenatka žlutá		EN	B2ab(iii)	EN	SL	
<i>Musciniupta laevis</i>	ploníkovec měkký	<i>Cyphellostereum laevis</i>	NT		EN	B	
<i>Mycena aciculata</i>	helmovka dlouhoštětinatá	<i>Mycena longiseta</i> s. auct.	DD		DD	SL/ST	
<i>Mycena adonis</i>	helmovka jitřenková	<i>Atheniella adonis</i>	VU	D1	—	ST	
<i>Mycena agrestis</i>	helmovka		DD		—	ST	
<i>Mycena algeriensis</i> s. Maas Geesteranus	helmovka		VU	D1	—	SL/ST	
<i>Mycena atropapillata</i>	helmovka bradavkatá	<i>Phloeomana atropapillata</i>	VU	B1ab(iii)	—	ST	
<i>Mycena belliarum</i>	helmovka Bellové		VU	D1	—	SG	
<i>Mycena bulbosa</i>	helmovka cibulkatá		VU	A2a	—	SG	
<i>Mycena chlorantha</i>	helmovka žlutozelenavá		EN	B1ab(iii)	—	SG/ST	
<i>Mycena clavata</i>	helmovka hnědolutenná	<i>Phloeomana clavata</i>	EN	C2a(i)	—	SL	
<i>Mycena clavicularis</i>	helmovka podobná		VU	C1, D1	—	ST	
<i>Mycena concolor</i>	helmovka jednobarvá		CR	C1	—	B?	
<i>Mycena corynephora</i>	helmovka vločkatá		NT		—	SL	
<i>Mycena diosma</i>	helmovka dvojvonná	<i>Prunulus diosmus</i>	NT		EN	ST	
<i>Mycena fagetorum</i>	helmovka buková		VU	C1	—	SL/ST	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Mycena flos-nivium</i>	helmovka sněžná		EN	C1	CR	SL/ST	
<i>Mycena haushoferi</i>	helmovka Haushoferova		DD		—	ST	
<i>Mycena laevigata</i>	helmovka hladká		VU	C1	VU	SL	
<i>Mycena latifolia</i>	helmovka širokolupenná		VU	D1	—	SG/ST	
<i>Mycena leptophylla</i>	helmovka tenkolupenná	<i>Atheniella leptophylla</i>	EN	D1	—	SL/ST	
<i>Mycena luteovariegata</i>	helmovka žlutofialová	<i>Mycena pura</i> var. <i>lutea</i>	DD		—	ST	
<i>Mycena megaspora</i>	helmovka velkovýtrusá		EN	C1	CR	B?	
<i>Mycena picta</i>	helmovka válcovitá	<i>Xeromphalina picta</i>	EN	D1	DD	SL/ST	
<i>Mycena romagnesiana</i>	helmovka Romagnesiho		EN	C1	—	SL	
<i>Mycena septentrionalis</i>	helmovka severská		CR	C1	—	ST	
<i>Mycena tenuispinosa</i>	helmovka tenkoosténkatá		DD		—	SL/ST	
<i>Mycenastrum corium</i>	škárka hvězdčovitá		NT		NT	ST	
<i>Mycenella bryophila</i>	helmovka ostnovýtrusá		DD		—	SL/ST	
<i>Mycenella lasiosperma</i>	helmovka perlovýtrusá	<i>Mycena margaritispora</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Mycenella salicina</i>	helmovka vrbová		DD		—	SL/ST	
<i>Mycenella trachyspora</i>	helmovka skvrnolupenná	<i>Mycenella rubropunctata</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Mycetinus querceus</i>	špička česnekovonná	<i>Marasmius querceus</i>	VU	D1	—	ST	
<i>Mycocalia denudata</i>	hnízdovička obnažená		RE		DD	SL/ST	
<i>Mycocalia duriaeana</i>	hnízdovička červenoperidiová		RE		DD	SL/ST	
<i>Mycocalia minutissima</i>	hnízdovička jednoperidiová		RE		DD	ST	
<i>Mycopan scabripes</i>	ronivka drsnonohá	<i>Hydropus scabripes</i> , <i>H. trichoderma</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Mycostilla vermiformis</i>	štětinovka červovitá	<i>Stypella vermiformis</i>	DD		—	SL	
<i>Myochromella boudieri</i>	penízovka Boudierova	<i>Lyophyllum boudieri</i> , <i>Tephrocybe boudieri</i>	NT		—	ST	
<i>Myriostoma coliforme</i>	mnohokrčka dírkovaná		CR	B1ab(iii)	CR	ST	
<i>Neofavolus suavissimus</i>	houževnatec vonný	<i>Lentinus suavissimus</i> , <i>Panus suavissimus</i>	NT		VU	SL	N
<i>Neohygrocybe ingrata</i>	voskovka nepřijemná	<i>Hygrocybe ingrata</i>	EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Neohygrocybe nitrata</i>	voskovka ledková	<i>Hygrocybe nitrata</i>	EN	C1	CR	CHEGD	
<i>Neohygrocybe ovina</i>	voskovka ovčí	<i>Hygrocybe ovina</i>	EN	C1	CR	CHEGD	N
<i>Neohygrocybe pseudoingrata</i>	voskovka		DD		—	CHEGD	
<i>Neolentinus schaefferi</i>	houževnatec pohárovitý	<i>Lentinus cyathiformis</i> , <i>Neolentinus degener</i>	EN	C1	EN	SL	N
<i>Odontia calcicola</i>	vatička vápnomilná	<i>Tomentella calcicola</i>	DD		—	SL?	
<i>Odontia duemmeri</i>	vatička Duemmerova	<i>Tomentella duemmeri</i>	CR	D1	CR	SL?	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Odontium helgae</i> s. auct. eur.	zubatka Helžina		EN	D1	—	SL	
<i>Odontium romellii</i>	zubatka Romellova		CR	A2c, D1	CR	SL	
<i>Oliveonia fibrillosa</i>	stopečník	<i>Ceratobasidium fibrillosum</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Oliveonia pauxilla</i>	stopečník	<i>Oliveorhiza anapauxilla</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Omphalina demissa</i>	kalichovka nízká		DD		DD	B	
<i>Omphalina hepatica</i>	kalichovka masová		DD		DD	B	
<i>Omphalotus olearius</i> s. l.	hlívovník olivový	<i>Omphalotus illudens</i> s. auct.	DD		—	SL	
<i>Ossicaulis lachnopus</i>	strmělka drobnovýtrusá		VU	C1, D1	—	SL	
<i>Oxyporus millavensis</i>	ostropórka sítkovitá	<i>Botryodontia millavensis</i> , <i>Oxyporus philadelphi</i>	CR	A2c, D1	CR	SL	
<i>Oxyporus pearsonii</i>	ostropórka Pearsonova		DD		—	SL	
<i>Oxyporus ravidus</i>	ostropórka krémová		DD		—	SL	
<i>Pachykytospora tuberculosa</i>	dubovnice střevovitá	<i>Haploporus tuberculosus</i>	NT		—	SPL	
<i>Panaeolus cinctulus</i>	kropenatec lemovaný	<i>Panaeolus subbalteatus</i>	VU	D1	EN	SK	
<i>Panaeolus guttulatus</i>	kropenatec slzící		EN	D1	CR	ST	
<i>Panaeolus olivaceus</i>	kropenatec olivový		EN	C1	DD	SK/ST	
<i>Panaeolus reticulatus</i>	kropenatec bažinný	<i>Panaeolus uliginosus</i>	EN	A3c	—	ST	
<i>Panaeolus semiovatus</i>	kropenatec prstenitý		EN	C1	NT	SK	
<i>Panellus ringens</i>	pařežník tuhý		EN	D1	—	SL	
<i>Panellus violaceofulvus</i>	pařežník fialoveplavý		EN	C1	CR	SL	
<i>Panus neostrigosus</i>	hlíva chlupatá	<i>Lentinus strigosus</i>	NT		EN	SL	
<i>Paraxerula caussei</i>	slizečka černá	<i>Xerula caussei</i> , <i>X. nigra</i>	EN	D1	DD	SL	
<i>Paulliticium ansatum</i>	kornateček pouťkatý		DD		—	SL	
<i>Peniophora aurantiaca</i>	kornatka oranžová		VU	D1	EN	SL	
<i>Peniophora erikssonii</i>	kornatka Erikssonova		NT		—	SL	
<i>Peniophora junipericola</i>	kornatka jalovcová		CR	B1ab(iii)	—	SL	
<i>Peniophora lilacea</i>	kornatka liláková		VU	C1, D1	—	SL	
<i>Peniophora pilatiana</i>	kornatka Pilátova		CR	A2c, D1	CR	SL	
<i>Peniophorella echinocystis</i>	kornatec ostnocyť	<i>Hyphoderma echinocystis</i>	DD		—	SL	
<i>Peniophorella guttulifera</i>	kornatec kapkatý	<i>Hyphoderma guttuliferum</i>	DD		—	SL	
<i>Perenniporia fraxinea</i>	troudnatec jasanový	<i>Fomes cytisinus</i> , <i>Vanderbylia fraxinea</i>	EN	C1	EN	SPL	
<i>Perenniporia medulla-paris</i>	pómatka chlebová		VU	D1	EN	SL	
<i>Perenniporia meridionalis</i>	pómatka jižní		DD		—	SL	
<i>Perenniporia narymica</i>	pómatka narymská	<i>Yuchengia narymica</i>	EN	C1	CR	SL	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Perenniporia subacida</i>	pórnatka nakyslá	<i>Poriella subacida</i>	CR	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	CR	SL	
<i>Perenniporia tenuis</i>	pórnatka tenká		DD		—	SL	
<i>Phaeoclavulina clavarioides</i>	kuřátka kyjankovitá	<i>Ramaria coralloides</i>	EN	C1	—	ST	
<i>Phaeoclavulina decurrens</i>	kuřátka sbíhající		NT		DD	ST	
<i>Phaeoclavulina ochracea</i>	kuřátka okrová	<i>Ramaria ochracea</i>	VU	C1	?EX	SL	
<i>Phaeoclavulina roellinii</i>	kuřátka stepní	<i>Ramaria roellinii</i>	EN	C1	—	ST	
<i>Phaeocollybia arduennensis</i>	kořenatka štíhlá	<i>Phaeocollybia cidaris</i> s. Bresinsky, <i>P. hilaris</i> s. Horak, <i>P. jennyae</i> s. Lange, Moser	CR	C1	CR	M	
<i>Phaeocollybia christinae</i>	kořenatka Kristinina	<i>Naucoria hilaris</i> s. Ricken, Romagnesi, <i>Phaeocollybia lateraria</i>	EN	C1	EN	M	N
<i>Phaeocollybia cidaris</i>	kořenatka rohonohá		CR	C1	CR	M	
<i>Phaeocollybia festiva</i>	kořenatka olivová		EN	C1	EN	M	
<i>Phaeocollybia jennyae</i>	kořenatka Jennyina	<i>Phaeocollybia christinae</i> s. Heim, Bresinsky, <i>P. cidaris</i> s. Kühner et Romagnesi, Moser	EN	C1	EN	M	
<i>Phaeocollybia lugubris</i>	kořenatka špičatá	<i>Phaeocollybia spadicea</i>	VU	C1	VU	M	
<i>Phaeogalera stagnina</i>	čepičatka bažinná	<i>Galerina stagnina</i>	VU	C1	EN	B?	
<i>Phaeolepiota aurea</i>	bedlovnice zlatá		VU	D1	—	ST	
<i>Phaeonematoloma myosotis</i>	třepenitka pomněnková	<i>Hypholoma myosotis</i>	VU	C1	VU	B?	N
<i>Phaeosolenia densa</i>	čišovec topolový		NT		—	SL	
<i>Phaeotremella foliacea</i> s. str.	rosolovka listovitá	<i>Tremella foliacea</i>	DD		—	PF	
<i>Phallogaster saccatus</i>	rozpuklec hruškovitý		NT		—	ST	
<i>Phallus hadriani</i>	hadovka valčícká	<i>Phallus imperialis</i>	VU	D1	NT	ST	
<i>Phanerochaete aculeata</i>	kůrovka ostnitá		EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Phanerochaete avellanea</i>	kůrovka oříšková	<i>Efibula avellanea</i>	VU	D1	NT	SL	
<i>Phanerochaete subquercina</i>	kůrovka	<i>Phaneroites subquercinus</i>	DD		—	SL	
<i>Phellinus abietis</i>	ohňovec zhoubný	<i>Phellinus vorax</i> nom. illeg., <i>Porodaedalea abietis</i> , <i>P. laricis</i>	EN	D1	—	SPL	
<i>Phellinus cavicola</i>	ohňovec dutinový	<i>Fomitiporella cavicola</i>	CR	C2a(i)	CR	SPL	
<i>Phellinus chrysoloma</i>	ohňovec smrkový	<i>Porodaedalea chrysoloma</i>	NT		—	SPL	
<i>Phellinus ferrugineofuscus</i>	ohňovec rezavohnědý	<i>Phellinidium ferrugineofuscum</i>	CR	B2ab(iii)	CR	SPL	
<i>Phellinus laevigatus</i>	ohňovec hladký		VU	C1	VU	SPL	N

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Phellinus lundellii</i>	ohňovec Lundellův		EN	C1	VU	SPL	
<i>Phellinus nigricans</i>	ohňovec černající		DD		—	SPL	
<i>Phellinus nigrolimitatus</i>	ohňovec ohraničený	<i>Phellopilus nigrolimitatus</i>	VU	C1	NT	SPL	N
<i>Phellinus pilatii</i>	ohňovec Pilátův	<i>Sanguangporus pilatii</i>	EN	B1ab(iii)	EN	SPL	
<i>Phellinus populicola</i>	ohňovec topolový		EN	C2a(i)	EN	SPL	
<i>Phellinus pouzarii</i>	ohňovec Pouzarův	<i>Phellinidium pouzarii</i>	CR	B2ab(iii), C1, C2a(i)	CR	SPL	
<i>Phellinus pseudopunctatus</i>	ohňovec jižní	<i>Fomitiporia mediterranea</i> , <i>F. pseudopunctata</i>	DD		CR	SPL	
<i>Phellinus rhamni</i>	ohňovec řešetlákový		VU	D1	CR	SPL	
<i>Phellinus viticola</i>	ohňovec izabelový	<i>Fuscoporia viticola</i>	NT		—	SPL	
<i>Phellodon confluens</i>	lošáček statný	<i>Phellodon amicus</i>	EN	C1	EN	M	KO; N
<i>Phellodon fuligineoalbus</i>	bělozub osmahlý	<i>Bankera fuligineoalba</i>	CR	C1	CR	M	N
<i>Phellodon melaleucus</i>	lošáček tmavý	<i>Phellodon connatus</i> s. auct., non orig.	NT		NT	M	
<i>Phellodon aquiloniger</i>	lošáček černý		NT		NT	M	
<i>Phellodon secretus</i>	lošáček tajemný		CR	C1	—	M	
<i>Phellodon tomentosus</i>	lošáček číškovitý	<i>Phellodon cyathiformis</i>	NT		NT	M	
<i>Phellodon violascens</i>	bělozub nafialovělý	<i>Bankera cinerea</i> , <i>B. violascens</i>	NT		EN	M	
<i>Phlebia acanthocystis</i>	hrotnatečka	<i>Phlebiodontia acanthocystis</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Phlebia bispora</i>	hrotnatečka ostnitá	<i>Mycoacia bispora</i> , <i>Mycoaciella bispora</i>	EN	B1ab(iii) C1	—	SL	
<i>Phlebia bresadolae</i>	žilnatka Bresadolova	<i>Cabalodontia bresadolae</i>	DD		—	SL	
<i>Phlebia chrysocreas</i>	žilnatka žlutookrová	<i>Crustodontia chrysocreas</i>	EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Phlebia cremealutacea</i>	žilnatka drobnovýtrusá	<i>Cremeoderma unicum</i> , <i>Metulodontia cremealutacea</i> , <i>Phlebia unica</i>	VU	C1	—	SL	
<i>Phlebia femsjoensis</i>	žilnatka kořínkatá	<i>Noblesia femsjoensis</i>	DD		—	SL	
<i>Phlebia nothofagi</i>	hrotnatečka sladkovonná	<i>Mycoacia nothofagi</i>	NT		—	SL	
<i>Phlebia queletii</i>	žilnatka Quéletova	<i>Cabalodontia queletii</i>	EN	D1	EN	SL	
<i>Phlebia serialis</i>	žilnatka řadová	<i>Phlebia flavoferruginea</i>	EN	C1	—	SL	
<i>Phlebia subcretacea</i>	žilnatka křídově bílá	<i>Cabalodontia subcretacea</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Phlebia subochracea</i>	žilnatka okrová	<i>Phlebia danica</i>	VU	C1, D1	—	SL	
<i>Phlebia subulata</i>	žilnatka běložlutavá	<i>Jacksonomyces subulatus</i> , <i>Lilaceophlebia subulata</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Phlebia tremelloidea</i>	žilnatka vodnatá	<i>Lilaceophlebia tremelloidea</i> , <i>Peniophora lindtneri</i> , <i>Phlebia lindtneri</i> , <i>P. merulioidea</i>	EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Phleogena faginea</i>	prachovečník bukový		NT		EN	SL	
<i>Pholiota chocenensis</i>	šupinovka choceňská		CR	B2ab(iii)	—	SL/ST?	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Pholiota elegans</i>	šupinovka elegantní		EN	D1	CR	SL	
<i>Pholiota henningsii</i>	šupinovka Henningsova		CR	C1, C2a(i)	CR	B?	O; N
<i>Pholiota lubrica</i>	šupinovka hnědočervená		NT		—	SL	
<i>Pholiota squarrosoides</i>	šupinovka ježatá		NT		EN	SL/ SPL?	N
<i>Pholiota subochracea</i>	šupinovka třepenitkovitá	<i>Pholiota nematolomoides</i>	VU	D1	VU	SL	
<i>Pholiotina coprophila</i>	sametovka výkalová	<i>Conocybe coprophila</i>	VU	D1	?EX	SK	
<i>Pholiotina mairei</i>	sametovka Maireova	<i>Conocybe mairei</i>	DD		DD	ST	
<i>Pholiotina stripes</i>	sametovka rýhohná	<i>Conocybe stripes</i>	DD		DD	ST	
<i>Pholiotina sulcata</i>	sametovka klanolupenná	<i>Conocybe plicatella</i> s. auct., <i>Galerella plicatella</i> s. auct.	RE		?EX	ST	
<i>Pleurotus cornucopiae</i>	hlíva miskovitá		EN	C1	VU	SL	
<i>Pleurotus eryngii</i>	hlíva máčková		EN	B2ab(iii), D1	CR	SPH	
<i>Pluteus aurantiorugosus</i>	štitovka šarlatová	<i>Pluteus coccineus</i>	EN	C1	VU	SL	
<i>Pluteus cutefractus</i>	štitovka		DD		—	SL/ST	
<i>Pluteus exiguus</i>	štitovka drobná		DD		DD	SL/ST	
<i>Pluteus floccipes</i>	štitovka vložkonohá		DD		—	SL	
<i>Pluteus fuscodiscus</i>	štitovka		DD		—	SL	
<i>Pluteus hispidulus</i>	štitovka huňatá		VU	C1	VU	SL	
<i>Pluteus luctuosus</i>	štitovka lemovaná		DD		EN	SL	
<i>Pluteus luteovirens</i>	štitovka žlutozelenavá	<i>Pluteus chrysophaeus</i> s. auct.	VU	C1	NT	SL	
<i>Pluteus pellitus</i>	štitovka bílá		NT		NT	SL	
<i>Pluteus podospileus</i> s. str.	štitovka vložkatá		DD		EN	SL	
<i>Pluteus pseudoinsidiosus</i>	štitovka zálužná		DD		—	SL	
<i>Pluteus reisneri</i>	štitovka Reisnerova		DD		—	SL	
<i>Pluteus roseipes</i>	štitovka růžovonohá		CR	C1, D1	DD	SL	
<i>Pluteus thomsonii</i>	štitovka Thomsonova		NT		EN	SL/ST?	
<i>Pluteus variabilicolor</i>	štitovka	<i>Pluteus luteus</i>	DD		—	SL	
<i>Podofomes trogii</i>	troudnatec svraskalý	<i>Fomes corrugis</i>	CR	C1	CR	SPL	
<i>Pogonoloma spinulosum</i>	čírůvka osténkatá	<i>Porpoloma spinulosum</i>	EN	D1	—	M?	
<i>Polyporus melanopus</i>	choroš černonohý	<i>Picipes melanopus</i>	DD		—	SL	
<i>Polyporus rhizophilus</i>	choroš travní	<i>Picipes rhizophilus</i>	EN	C1	CR	SPG	
<i>Polyporus tubaeformis</i>	choroš nálevkovitý	<i>Picipes tubaeformis</i>	CR	C1	—	SL	
<i>Polyporus umbellatus</i>	choroš oříš	<i>Cladomeris umbellata</i>	NT		VU	PF/SL	
<i>Porothelium fimbriatum</i>	pavučinopórka brvitá	<i>Stromatoscypha fimbriata</i>	NT		CR	SL	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Porpolomopsis calyptriformis</i>	voskovka přijemná	<i>Hygrocybe calyptriformis</i>	CR	C1	CR	CHEGD	N
<i>Postia ceriflua</i>	bělochoroš ohrnutý	<i>Oligoporus cerifluus</i>	EN	C1, D1	CR	SL	
<i>Postia davidiae</i>	bělochoroš Davidově	<i>Oligoporus davidiae</i>	DD		—	SL	
<i>Postia floriformis</i>	bělochoroš květový	<i>Oligoporus floriformis</i>	EN	D1	CR	SL	
<i>Postia folliculocystidiata</i>	bělochoroš terčovitý	<i>Oligoporus folliculocystidiatus</i>	EN	C1	CR	SL	
<i>Postia septentrionalis</i>	pórmatka severní	<i>Oligoporus septentrionalis</i>	CR	D1	CR	SL	
<i>Postia subcaesia</i>	bělochoroš lužní	<i>Cyanosporus subcaesius</i> , <i>Oligoporus subcaesius</i>	VU	D1	EN	SL	
<i>Postia undosa</i>	bělochoroš vlnitý	<i>Oligoporus undosus</i> , <i>Spongiporus undosus</i>	NT		VU	SL	
<i>Pouzaroporia subrufa</i>	pórmatka nahnědlá	<i>Ceriporiopsis subrufa</i>	CR	B1ab(iii)	CR	SL	
<i>Protoacia delicata</i>	zoubečkovka jemná		DD		—	SL	
<i>Protodontia subgelatinosa</i>	zoubečkovka slizovitá	<i>Protohydnum subgelatinosum</i> , <i>Stypella subgelatinosa</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Psathyrella bipellis</i>	křehutka načervenalá		DD		—	ST	
<i>Psathyrella caput-medusae</i>	křehutka hlava Medusina		EN	C1	EN	SL	
<i>Psathyrella cotonea</i>	křehutka vlnatá		EN	C1	CR	SL	
<i>Psathyrella effibulata</i>	křehutka bezpřekzatá		DD		—	ST	
<i>Psathyrella maculata</i>	křehutka skvrnitá		CR	C1	DD	SL	
<i>Psathyrella olympiana</i>	křehutka olympijská		VU	D1	—	SL/ST	
<i>Psathyrella pertinax</i>	křehutka zrněná	<i>Psathyrella chondroderma</i>	EN	C1	DD	SL	
<i>Psathyrella rostellata</i>	křehutka švédská		EN	C1	—	SL/ST	
<i>Psathyrella sphagnicola</i>	křehutka rašeliníková		EN	C1	CR	B?	
<i>Psathyrella spintrigeroides</i>	křehutka bělovláknitá		VU	C1	DD	SL	
<i>Psathyrella suavissima</i>	křehutka		DD		—	SL/ST	
<i>Psathyrella typhae</i>	křehutka orobincová	<i>Candolleomyces typhae</i>	VU	C1	EN	SG	
<i>Pseudobaeospora albidula</i>	penízovka bělavá		DD		—	ST?	
<i>Pseudobaeospora calcarea</i>	penízovka křídová		DD		—	ST?	
<i>Pseudoclitocybe beschidica</i>	strmělka beskydská		DD		DD	SL	
<i>Pseudoclitocybe obbata</i>	strmělka vylebdající	<i>Pseudoclitocybe expallens</i> s. auct.	NT		DD	ST	
<i>Pseudohydropus floccipes</i>	ronivka vločkonohá	<i>Hydropus floccipes</i>	EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Pseudoinonotus dryadeus</i>	rezavec dubový	<i>Inonotus dryadeus</i>	VU	C1	—	SPL	
<i>Pseudolaccaria pachyphylla</i>	kalichovka tlustolupenná	<i>Pseudoomphalina pachyphylla</i>	DD		—	ST?	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Pseudolagarobasidium conspicuum</i>	kornatec	<i>Hyphoradulum conspicuum</i>	DD		—	SL/ST?	
<i>Pseudoporpoloma pes-caprae</i>	čirůvka špičatá	<i>Porpoloma pes-caprae</i>	CR	B1ab(iii), C1	—	CHEGD	
<i>Pseudotomentella abundiloba</i>	vatovka tupoostná	<i>Polyozellus abundilobus</i>	DD		—	M	
<i>Pseudotomentella humicola</i>	vatovka přezkatá	<i>Polyozellus humicola</i>	EN	C1	CR	M	
<i>Pseudotomentella nigra</i>	vatovka černá		DD		CR	M	
<i>Pseudotomentella pinophila</i>	vatovka borová	<i>Polyozellus pinophilus</i>	DD		—	M	
<i>Pseudotomentella rhizopunctata</i>	vatovka tečkovaná	<i>Polyozellus rhizopunctatus</i>	NT		—	M	
<i>Pseudotomentella umbrinascens</i>	vatovka hnědá	<i>Polyozellus umbrinascens</i>	DD		—	M	
<i>Pseudotomentella vepallidospora</i>	vatovka modrozelená	<i>Polyozellus vepallidosporus</i>	VU	C1	—	M	
<i>Pseudotracheloma metapodium</i>	čirůvka černavá	<i>Porpoloma metapodium</i>	EN	C1	—	CHEGD	
<i>Pseudoxenasma verrucisporum</i>	kornatec		EN	B2ab(iii), C1, D1	—	SL	
<i>Psilocybe fimetaria</i>	lysohlávka mrvní		EN	C1	—	SK	
<i>Psilocybe fuscifulva</i>	lysohlávka rašelinná	<i>Psilocybe atrobrunnea</i> , <i>P. turficola</i> nom. inval.	EN	C1	CR	B?	
<i>Pterulicium gracile</i>	štětináček útlý	<i>Pterula gracilis</i>	DD		—	SG	
<i>Ramaria albidoflava</i>	kuřátka běložlutá	<i>Ramaria subtilis</i> var. <i>crassispora</i>	DD		—	M	
<i>Ramaria atractospora</i>	kuřátka		DD		—	M	
<i>Ramaria aurea</i>	kuřátka zlatá		EN	C1	DD	M	
<i>Ramaria bataillei</i>	kuřátka Batailleova		EN	C1	—	M	
<i>Ramaria botrytis</i>	kuřátka květáková		VU	C1	EN	M	N
<i>Ramaria brunneomaculata</i>	kuřátka hnědnoucí		DD		—	M	
<i>Ramaria edwinii</i>	kuřátka Edwinova	<i>Ramaria flava</i> var. <i>pinicola</i> , <i>R. flava</i> var. <i>scandinavica</i>	EN	C1	—	M	
<i>Ramaria fagetorum</i>	kuřátka buková		DD		—	M	
<i>Ramaria fennica</i>	kuřátka finská		EN	C1	CR	M	
<i>Ramaria flava</i>	kuřátka žlutá		VU	C1	DD	M	
<i>Ramaria flavescens</i>	kuřátka žlutavá		VU	C1	DD	M	
<i>Ramaria flavobrunnescens</i>	kuřátka žlutohnědá		EN	C1	DD	M	
<i>Ramaria flavoides</i>	kuřátka zlatožlutá		DD		—	M	
<i>Ramaria flavosalmonicolor</i>	kuřátka žltorůžová		DD		—	M	
<i>Ramaria formosa</i>	kuřátka sličná		VU	C1	DD	M	
<i>Ramaria fumigata</i>	kuřátka zakouřená	<i>Ramaria fennica</i> var. <i>fumigata</i>	DD		—	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Ramaria gracilis</i>	kuřátka křehká		NT		?EX	ST	
<i>Ramaria kriegelsteineri</i>	kuřátka Krieglsteinerova		DD		—	M	
<i>Ramaria longispora</i>	kuřátka dlouhovýtrusá		DD		—	M	
<i>Ramaria lutea</i>	kuřátka nažloutlá		DD		DD	M	
<i>Ramaria luteoaurantiaca</i>	kuřátka horská	<i>Ramaria largentii</i> s. auct. eur.	VU	C1	—	M	
<i>Ramaria pallida</i>	kuřátka bledá	<i>Ramaria mairei</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Ramaria pallidosaponaria</i>	kuřátka zrosolovatělá	<i>Ramaria flavigelatinosa</i> s. auct. eur.	VU	C1	DD	M	
<i>Ramaria parabotrytis</i>	kuřátka načervenalá	<i>Ramaria rubripermanens</i> s. auct. eur.	VU	C1	DD	M	
<i>Ramaria primulina</i>	kuřátka prvosenková		DD		—	M	
<i>Ramaria riellii</i>	kuřátka Rielova		DD		—	M	
<i>Ramaria rubella</i>	kuřátka červenavá		NT		—	SL	
<i>Ramaria safraniolens</i>	kuřátka šafránová		DD		—	M	
<i>Ramaria sanguinea</i>	kuřátka krvavá		EN	C1	DD	M	
<i>Ramaria schildii</i>	kuřátka Schildova		DD		—	M	
<i>Ramaria spinulosa</i>	kuřátka osténkatá		CR	C1	DD	M	
<i>Ramaria subbotrytis</i>	kuřátka lososová		VU	C1	EN	M	
<i>Ramaria suecica</i>	kuřátka švédská		RE		?EX	M	
<i>Ramaria testaceoflava</i>	kuřátka rýhovaná		EN	B2ab(iii), D1	—	M	
<i>Ramariopsis biformis</i>	kuřinec mnohotvářý	<i>Clavulinopsis biformis</i>	DD		?EX	CHEGD	
<i>Ramariopsis crocea</i>	kuřinec šafránový		NT		CR	CHEGD	
<i>Ramariopsis pulchella</i>	kuřinec lilákový		VU	C1	CR	CHEGD	
<i>Ramariopsis robusta</i>	kuřinec statný		DD		—	CHEGD	
<i>Ramariopsis subarctica</i>	kuřinec subarktický		CR	B2ab(iii), C1	CR	CHEGD	KO; N
<i>Ramariopsis subtilis</i>	kuřinec útlý		DD		?EX	CHEGD	
<i>Ramariopsis tenuiramosa</i>	kuřinec izabelový		DD		DD	CHEGD	
<i>Repetobasidium conicum</i>	kornatec		DD		—	SL	
<i>Repetobasidium erikssonii</i>	kornatec		DD		—	SL	
<i>Resinomycena saccharifera</i>	helmovka mizivá	<i>Mycena quisquiliaris</i>	NT		CR	SG/SH	
<i>Resupinatus striatulus</i>	hlívečník		EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Rhizocybe pruinosa</i>	strmělka ojněná	<i>Clitocybe pruinosa</i> , <i>C. radicellata</i>	VU	C1	DD	ST	
<i>Rhizocybe vermicularis</i>	strmělka kořínkatá	<i>Clitocybe vermicularis</i>	VU	C1	—	ST	
<i>Rhizomarasmus undatus</i>	špička hasivková	<i>Marasmius undatus</i>	DD		—	SH	
<i>Rhodocollybia fodiens</i>	penízovka nabodlá		EN	C1	CR	ST	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Rhodocybe fallax</i>	rudoušek klamný	<i>Clitocella fallax</i>	DD		—	ST	
<i>Rhodocybe hirneola</i>	rudoušek olovový	<i>Clitopilopsis hirneola</i> , <i>Clitopilus hirneolus</i>	NT		—	ST	
<i>Rhodocybe mundula</i>	rudoušek hořký	<i>Clitocella mundula</i>	DD		—	ST	
<i>Rhodocybe obscura</i>	rudoušek tmavý		CR	C1	CR	ST	KO
<i>Rhodocybe tugrullii</i>	rudoušek		DD		—	ST	
<i>Rhodotus palmatus</i>	hlívovec ostnovýtrusý		CR	C1	CR	SL	KO; N
<i>Rigidoporus crocatus</i>	pórnatice černající	<i>Rigidoporus nigrescens</i>	EN	C1	EN	SL	
<i>Rigidoporus pouzarii</i>	pórnatice Pouzarova	<i>Physisporinus pouzarii</i>	EN	B1ab(iii), C1, D1	—	SL	
<i>Rimbachia arachnoidea</i>	meší ouško kulatovýtrusé	<i>Mniopetalum globisporum</i>	NT		DD	B	
<i>Rimbachia bryophila</i>	meší ouško mechové	<i>Mniopetalum bryophilum</i>	VU	D1	DD	B	
<i>Rimbachia neckerae</i>	meší ouško sourubkové		DD		—	B	
<i>Rubinoboletus rubinus</i>	hřib rubínový	<i>Chalciporus rubinus</i>	VU	C1	EN	M?	
<i>Rubroboletus dupainii</i>	hřib Dupainův	<i>Boletus dupainii</i> , <i>Suillelus dupainii</i>	CR	D1	—	M	
<i>Rubroboletus legaliae</i>	hřib Le Galové	<i>Boletus legaliae</i> , <i>Suillelus legaliae</i>	NT		VU	M	
<i>Rubroboletus rhodoxanthus</i>	hřib nachový	<i>Boletus rhodoxanthus</i> , <i>Suillelus rhodoxanthus</i>	EN	C1	CR	M	N
<i>Rubroboletus rubrosanguineus</i>	hřib Moserův	<i>Boletus moseri</i> , <i>B. rubrosanguineus</i> , <i>B. splendidus</i> subsp. <i>moseri</i> , <i>Suillelus rubrosanguineus</i>	EN	B1ab(iii), B2ab(iii)	CR	M	N
<i>Rubroboletus satanas</i>	hřib satan	<i>Boletus satanas</i> , <i>Suillelus satanas</i>	VU	C1	VU	M	
<i>Russula aduiterina</i>	holubinka podvržená		CR	B1ab(iii)	—	M	
<i>Russula adusta</i>	holubinka osmahlá		DD		—	M	
<i>Russula albonigra</i> s. str.	holubinka černobílá		VU	C1	EN	M	
<i>Russula alutacea</i>	holubinka podrusá		NT		—	M	
<i>Russula amarissima</i>	holubinka nejhořčejší		VU	C1	—	M	
<i>Russula amoena</i>	holubinka půvabná		VU	D1	—	M	
<i>Russula amoenicolor</i>	holubinka úhledná		DD		—	M	
<i>Russula atramentosa</i>	holubinka uhlová	<i>Russula anthracina</i> s. auct., ČS 2006	VU	C1	DD	M	
<i>Russula atroglauca</i>	holubinka tmavomodrá		EN	D1	—	M	
<i>Russula brunneoviolacea</i>	holubinka hnědofialová		VU	C1	EN	M	
<i>Russula candida</i>	lanýžovka bělostná		DD		—	M	
<i>Russula candidissima</i>	lanýžovka		DD		—	M	
<i>Russula cavipes</i>	holubinka dutonohá		EN	C1	—	M	
<i>Russula consobrina</i>	holubinka smutná		EN	C1	VU	M	N
<i>Russula cuprea</i>	holubinka měďová	<i>Russula urens</i>	DD		—	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Russula curtipes</i>	holubinka krátkonohá		NT		DD	M	
<i>Russula decipiens</i>	holubinka hájová		NT		EN	M	
<i>Russula faginea</i>	holubinka buková		VU	C1	DD	M	
<i>Russula farinipes</i>	holubinka pružná		NT		—	M	
<i>Russula flavispora</i>	holubinka žlutovýtusá		EN	D1	—	M	
<i>Russula fontqueri</i>	holubinka Font-Querova		VU	D1	—	M	
<i>Russula fragrantissima</i>	holubinka nejvonnější		EN	C1	—	M	
<i>Russula globispora</i>	holubinka kulatovýtusá		DD		—	M	
<i>Russula gracillima</i>	holubinka štíhlá		VU	D1	DD	M	
<i>Russula helodes</i>	holubinka rašelinná		EN	C1	EN	M	KO; N
<i>Russula hydrophila</i>	holubinka šednoucí	<i>Russula griseascens</i> , <i>Russula ‚griseascens‘</i>	DD		—	M	
<i>Russula laccata</i>	holubinka norská		VU	C1	—	M	
<i>Russula laeta</i>	holubinka veselá		DD		—	M	
<i>Russula maculata</i>	holubinka skvrnitá		NT		VU	M	
<i>Russula melzeri</i>	holubinka Melzerova		DD		—	M	
<i>Russula minutula</i>	holubinka maličká		DD		—	M	
<i>Russula nigrifacta</i>	holubinka černavá		DD		—	M	
<i>Russula odorata</i>	holubinka vonná		DD		—	M	
<i>Russula olivascens</i>	holubinka naolivovělá	<i>Russula postiana</i>	VU	C1	—	M	
<i>Russula pelargonina</i>	holubinka pelargoniová		DD		—	M	
<i>Russula pumila</i>	holubinka drobná	<i>Russula alnetorum</i> s. auct., ČS 2006	NT		NT	M	O
<i>Russula putida</i>	holubinka odpudivá		DD		—	M	
<i>Russula raoultii</i>	holubinka Raoultova		NT		EN	M	
<i>Russula rhodopus</i>	holubinka rudonohá		VU	C1	—	M	
<i>Russula roseipes</i>	holubinka růžovonohá		CR	C1	EN	M	
<i>Russula rubra</i>	holubinka červená		DD		—	M	
<i>Russula rubroalba</i>	holubinka červenobílá		VU	D1	—	M	
<i>Russula salmoneolutea</i>	holubinka lososovožlutá		CR	D1	DD	M	
<i>Russula seperina</i>	holubinka jižní		VU	C1	—	M	
<i>Russula sphagnicola</i>	holubinka rašelinková	<i>Russula robertii</i> s. auct., <i>R. sphagnophila</i> s. auct.	VU	C1	VU	M	
<i>Russula subrubens</i>	holubinka mokřadní		VU	C1	DD	M	
<i>Russula tinctipes</i>	holubinka potřísněná		DD		—	M	
<i>Russula torulosa</i>	holubinka angreštová		VU	C1	—	M	
<i>Russula ustulata</i>	holubinka opálená	<i>Russula albonigra</i> p. p.	EN	C1	—	M	
<i>Russula violacea</i>	holubinka fialová		NT		DD	M	
<i>Russula zvarae</i>	holubinka Zvárova		VU	D1	DD	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Saccosoma farinaceum</i>	přívěskovec moučnatý	<i>Helicogloea farinacea</i>	DD		—	SL	
<i>Sagaranela gibberosa</i>	penízovka hrbatovýtrusá	<i>Lyophyllum gibberosum</i> , <i>Tephrocybe gibberosa</i>	DD		—	ST?	
<i>Sarcodon imbricatus</i>	lošák jelení		NT		NT	M	
<i>Sarcodon leucopus</i>	lošák hladký	<i>Sarcodon laevigatus</i>	CR	C1	CR	M	
<i>Sarcodon quercinofibulatus</i>	lošák přezkatý		CR	C1	—	M	
<i>Sarcodon squamosus</i>	lošák šupinatý		VU	A4c	VU	M	
<i>Sarcodontia setosa</i>	hrotnatka zápašná	<i>Sarcodontia crocea</i> s. auct. eur.	VU	C1	NT	SPL	
<i>Sarcoporia polyspora</i>	bělochorož červenající	<i>Parmastomyces mollissimus</i> , <i>P. transmutans</i>	CR	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Scopuloides leprosa</i>	komatka strupovitá	<i>Phanerochaete leprosa</i>	DD		—	SL	
<i>Scotomyces subviolaceus</i>	komatec černošedý	<i>Ceratobasidium atratum</i> , <i>Hydrabasidium subviolaceum</i> , <i>Oliveonia subviolacea</i>	VU	D1	?EX	SL/ST	
<i>Scytinostroma galactinum</i>	tlustěnka mléčná	<i>Baltazaria galactina</i>	NT		CR	SL	
<i>Scytinostroma odoratum</i>	tlustěnka smrková		VU	C1, D1	NT	SL	
<i>Scytinostromella heterogenea</i>	kornateček proměnlivý	<i>Gloeocystidiellum heterogeneum</i>	VU	D1	—	SL/ST	
<i>Scytinostromella humifaciens</i>	kornateček		DD		—	ST	
<i>Sertulicium vernale</i>	kornateček jarní		DD		—	SL	
<i>Sidera lenis</i>	pónatka mírná	<i>Skeletocutis lenis</i>	DD		—	SL	
<i>Sidera vulgaris</i>	pónatka jedlová	<i>Skeletocutis vulgaris</i>	EN	C1	—	SL	
<i>Simocybe conioophora</i>	kržatka		CR	A4c, C1	—	SL	
<i>Simocybe laevigata</i>	kržatka mokřadní	<i>Simocybe centunculus</i> var. <i>laevigata</i>	EN	C1	—	SG	
<i>Simocybe reducta</i>	kržatka suchomilná		DD		—	SL	
<i>Sistotrema alboluteum</i>	rozděrka běložlutavá		EN	D1	—	M	
<i>Sistotrema binucleosporum</i>	rozděrka		DD		—	SL	
<i>Sistotrema confluens</i>	rozděrka splyvavá		NT		VU	M	
<i>Sistotrema coronilla</i>	rozděrka ověnčená		DD		—	SL	
<i>Sistotrema dennisii</i>	rozděrka Denniso		VU	D1	—	M	
<i>Sistotrema diademiferum</i>	rozděrka zdobená		DD		—	SL	
<i>Sistotrema efibulatum</i>	rozděrka bezpřezkatá		DD		—	SL	
<i>Sistotrema heteronemum</i>	rozděrka různobarvá	<i>Botryobasidium heteronemum</i>	RE		?EX	ST?	
<i>Sistotrema muscicola</i>	rozděrka blanitá		NT		CR	M	
<i>Sistotrema raduloides</i>	rozděrka ostnitá		EN	C1	—	SL	
<i>Sistotrema resinicystidium</i>	rozděrka jantarová		DD		—	SL	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofická skupina	§
<i>Sistotrema subtrigonospermum</i>	rozděrka hrotnatovýtrusá		CR	D1	—	SL	
<i>Sistotremella perpusilla</i>	rozděrka droboučká		DD		—	SL	
<i>Skeletocutis alutacea</i>	kostrvka kožovitá		CR	D1	CR	SL	
<i>Skeletocutis cummata</i>	kostrvka severská	<i>Skeletocutis ochroalba</i> s. auct.	EN	C1, C2a(i), D1	—	SL	
<i>Skeletocutis delicata</i>	kostrvka půvabná		CR	C1	—	SL	
<i>Skeletocutis kuehneri</i>	kostrvka Kühnerova		DD		—	SL	
<i>Skeletocutis lilacina</i>	kostrvka fialová		DD		—	SL	
<i>Skeletocutis odora</i>	kostrvka páchnoucí	<i>Poria tschulymica</i>	EN	C1	EN	SL	N
<i>Skeletocutis stellae</i>	kostrvka Stellina		EN	C1	CR	SL	
<i>Somion litschaueri</i>	plstnatec jižní	<i>Irpiciporus litschaueri</i> , <i>Spongipellis litschaueri</i>	CR	C1	CR	SL	
<i>Somion occarium</i>	plstnatec bukový	<i>Leptoporus bredecelensis</i> , <i>Spongipellis delectans</i> s. auct.	EN	C1	EN	SL	
<i>Sparassis brevipes</i>	kotrč štěrbákový	<i>Sparassis nemecii</i>	NT		EN	SPL	
<i>Sphaerobasidium minutum</i>	kornateček droboučkový		DD		—	SL	
<i>Spodocybe collina</i>	strmělka pahorečná	<i>Clitocybe collina</i>	NT		—	ST	
<i>Spodocybe trulliformis</i>	strmělka brvitá	<i>Clitocybe trulliformis</i>	DD		—	ST	
<i>Spongipellis profissilis</i>	plstnatec topolový		DD		—	SL	
<i>Squamanita schreieri</i>	příživnice Schreierova		CR	D1	—	PF	
<i>Stagnicola perplexa</i>	kržatka	<i>Phaeocollybia perplexa</i>	DD		—	ST	
<i>Steccherinum aridum</i>	ostnateček suchý	<i>Steccherinum cremeoalbum</i>	RE		?EX	SL	
<i>Steccherinum gracile</i>	ostnateček pralesní		EN	C1	—	SL	
<i>Steccherinum oreophilum</i>	bránovítka přezkatá		NT		EN	SL	
<i>Steccherinum robustius</i>	ostnateček statný		EN	B2ab(iii), C1	?EX	SL	
<i>Steccherinum subcrinale</i>	ostnateček Kavinův	<i>Mycocleptodon kavinae</i>	DD		—	SL	
<i>Stereopsis vitellina</i>	pevníkova žloutková		CR	C1	CR	M	
<i>Stereum insignitum</i>	pevník význačný		DD		—	SL	
<i>Stropharia albonitens</i>	límcovka bílá		NT		EN	ST	
<i>Stropharia hornemannii</i>	límcovka očesaná		VU	D1	EN	SL	
<i>Stropharia luteonitens</i>	límcovka žlutolesklá		DD		—	ST	
<i>Stypella crystallina</i>	štětinovka	<i>Myxarium granulum</i> , <i>Stypella subgilva</i>	DD		—	SL	
<i>Stypellopsis hyperborea</i>	štětinovka severská		DD		—	SL	
<i>Subulicium lautum</i>	šídlovka pýřitá		DD		—	SL	
<i>Subulicium minus</i>	šídlovka menší		DD		—	SL	
<i>Subulicystidium perlongisporum</i>	kornatec jehlovýtrusý		DD		—	SL	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Suillellus queletii</i>	hřib Quéletův		VU	C1	EN	M	
<i>Suillosporium cystidiatum</i>	kornatec přehrádkovaný		CR	C1	CR	SL	
<i>Suillus flavidus</i>	klouzek žlutavý		VU	C1	EN	M	SO; N
<i>Tectella patellaris</i>	hlíva čiškovitá	<i>Panellus patellaris</i>	VU	D1	—	SL	
<i>Tephrocycbe oldae</i>	penízovka Oldova	<i>Lyophyllum oldae</i>	DD		DD	ST?	
<i>Thanatephorus amygdalisporus</i>	stopečník mandlovýtrusý	<i>Rhizoctonia amygdalispora</i>	DD		—	SL/ST?	
<i>Thanatephorus brevisporus</i>	stopečník krátkovýtrusý		DD		—	SL/ST?	
<i>Thanatephorus fuisporus</i>	stopečník vřetenovýtrusý	<i>Rhizoctonia fuispora</i>	DD		—	SL/ST?	
<i>Thanatephorus ochraceus</i>	stopečník okrový	<i>Rhizoctonia ochracea</i>	DD		—	SL/ST?	
<i>Thanatephorus terrigenus</i>	stopečník pozemní	<i>Ceijpomyces terrigenus</i>	RE		?EX	SL/ST	
<i>Thelephora atroctrina</i>	plesňák citronový		EN	D1	?EX	M	
<i>Thelephora caryophyllea</i>	plesňák karafiátový		NT		CR	M	
<i>Thelephora cuticularis</i>	plesňák		DD		—	M	
<i>Thelephora penicillata</i>	plesňák čekankový		NT		—	M	
<i>Thujacorticium zurhausenii</i>	kornatec		DD		—	SL	
<i>Tomentella atroarenicolor</i>	vatička šídlonosná		DD		—	M	
<i>Tomentella bicolor</i>	vatička dvoubarvá		DD		—	M	
<i>Tomentella brevispina</i>	vatička		DD		—	M	
<i>Tomentella cinereoumbrina</i>	vatička šedoumbrová	<i>Tomentellastrum cinereoumbrinum</i>	VU	D1	—	M	
<i>Tomentella fuscoferruginosa</i>	vatička		DD		—	M	
<i>Tomentella galzinii</i>	vatička Galzinova		NT		CR	M	
<i>Tomentella griseoumbrina</i> s. l.	vatička šedohnědá		NT		?EX	M	
<i>Tomentella griseoviolacea</i>	vatička		RE		—	M	
<i>Tomentella italica</i>	vatička italská	<i>Caldesiella italica</i>	NT		—	M?	
<i>Tomentella longisterigmata</i>	vatička		DD		—	M	
<i>Tomentella ochraceo-olivacea</i>	vatička naokrovělá		DD		—	M	
<i>Tomentella pallidocastanea</i>	vatička		DD		—	M	
<i>Tomentella spinosipora</i>	vatička jehlovýtrusá		CR	D1	—	M	
<i>Tomentella subcinerascens</i>	vatička sivá		DD		—	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	ss
<i>Tomentella subclavigera</i> s. l.	vatička kyjocystá		NT		—	M	
<i>Tomentella subpilosa</i>	vatička lopatkovitá		DD		—	M	
<i>Tomentella viridula</i>	vatička hlavičkatá		VU	D1	—	M	
<i>Tomentellopsis pulchella</i> s. l.	vatovečka zářivá		EN	D1	—	M	
<i>Tomentellopsis pusilla</i>	vatovečka drobnovýtrusá		VU	D1	CR	M	
<i>Trechinothus smardae</i>	vatovníček Šmardův		EN	D1	—	SL?	
<i>Trechispora araneosa</i>	kornatec pavučinovitý		VU	D1	—	SL	
<i>Trechispora candidissima</i>	pórnovitka bělostná		DD		DD	SL	
<i>Trechispora caucasica</i>	kornatec kavkazský		DD		—	SL/ST	
<i>Trechispora dimitica</i>	kornatec dimitický		DD		—	SL/ST	
<i>Trechispora elongata</i>	kornatec prodloužený		DD		—	SL/ST	
<i>Trechispora kavinioides</i>	kornatec kavinovkovitý		EN	D1	—	SL	
<i>Trechispora laevis</i>	kornatec hladký		DD		—	SL	
<i>Trechispora minima</i>	kornatec malíčkový		DD		—	SL	
<i>Trechispora mollusca</i>	pórnovitka sněhoblá	<i>Poria mollusca</i>	DD		DD	SL/ST	
<i>Trechispora praefocata</i>	kornatec dusivý		DD		—	SL/ST	
<i>Trechispora silvae-ryae</i>	kornatec švédský	<i>Fibriciellum silvae-ryae</i>	EN	D1	—	SL/ST	
<i>Trechispora stellulata</i>	kornatec hvězdovýtrusý		NT		—	SL	
<i>Trechispora subsphaerospora</i>	kornatec trojhranovýtrusý		NT		—	SL	
<i>Tremella steidleri</i>	rosolovka Steidlerova		DD		—	PF	
<i>Tremellogendropsis tuberosa</i>	plošnatka hlízovitá	<i>Aphelaria tuberosa</i>	EN	B2ab(iii)	?EX	ST	
<i>Tretomyces lutescens</i>	pavučiník žlutavý	<i>Byssocorticium lutescens</i>	DD		—	M	
<i>Trichocybe puberula</i>	strmělka pýřitá		NT		—	SL	
<i>Tricholoma acerbum</i>	čírůvka hořká		VU	D1	—	M	
<i>Tricholoma aestuans</i>	čírůvka sálající		VU	C1	—	M	
<i>Tricholoma albobrunneum</i>	čírůvka bělohnědá	<i>Tricholoma striatum</i>	NT		DD	M	
<i>Tricholoma apium</i>	čírůvka celerová		EN	C1	EN	M	
<i>Tricholoma arvense</i>	čírůvka příbuzná		NT		—	M	
<i>Tricholoma atosquamosum</i>	čírůvka černošupinná		VU	D1	EN	M	
<i>Tricholoma aurantium</i>	čírůvka oranžová		EN	C1	—	M	
<i>Tricholoma basirubens</i>	čírůvka růžovořenná		NT		EN	M	
<i>Tricholoma batschii</i>	čírůvka prstenitá	<i>Tricholoma fracticum</i> s. auct.	VU	C1	DD	M	
<i>Tricholoma borgsjoeense</i>	čírůvka		CR	C1, C2a(i)	—	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Tricholoma boudieri</i>	čirůvka Boudierova		DD		—	M	
<i>Tricholoma bresadololanum</i>	čirůvka Bresadolova		EN	B1ab(iii), B2ab(iii), C2a(i)	—	M	
<i>Tricholoma colossus</i>	čirůvka obrovská		CR	C1	CR	M	N
<i>Tricholoma dulciolens</i>	čirůvka menší		CR	A2a	CR	M	
<i>Tricholoma filamentosum</i>	čirůvka vláknitá		VU	D1	CR	M	
<i>Tricholoma focale</i>	čirůvka límcová		EN	C1	CR	M	
<i>Tricholoma fucatum</i>	čirůvka peřestá		VU	C1	EN	M	
<i>Tricholoma guldeniae</i>	čirůvka Guldenové		DD		—	M	
<i>Tricholoma inamoenum</i>	čirůvka nevonná		VU	C1	EN	M	
<i>Tricholoma inocybeoides</i>	čirůvka vláknicovitá		NT		DD	M	
<i>Tricholoma intermedium</i> agg.	čirůvka zelánkovitá		DD		—	M	
<i>Tricholoma joachimii</i>	čirůvka Joachimova	<i>Tricholoma singeri</i>	CR	C1	CR	M	
<i>Tricholoma lascivum</i>	čirůvka smrdutá		NT		—	M	
<i>Tricholoma luridum</i>	čirůvka šedožlutá		EN	B2ab(iii), C1, C2a(i)	—	M	
<i>Tricholoma matsutake</i>	čirůvka větší	<i>Tricholoma nauseosum</i>	CR	C1	CR	M	N
<i>Tricholoma orirubens</i>	čirůvka růžovolupenná		NT		VU	M	
<i>Tricholoma pardinum</i>	čirůvka tygrovaná	<i>Tricholoma pardalotum</i>	EN	C1	CR	M	
<i>Tricholoma pessundatum</i>	čirůvka masitá		EN	A4c	—	M	
<i>Tricholoma quercetorum</i>	čirůvka dubomilná		VU	D1	—	M	
<i>Tricholoma radotinense</i>	čirůvka radotínská	<i>Tricholoma roseoacereum</i>	CR	C1	?EX	M	
<i>Tricholoma rapipes</i> s. Christensen et Heilmann-Clausen	čirůvka žlutavá		DD		—	M	
<i>Tricholoma squarrulosum</i>	čirůvka šupinkatá		NT		DD	M	
<i>Tricholoma stans</i>	čirůvka pochybná		EN	A4c	DD	M	
<i>Tricholoma sudum</i>	čirůvka světlá		EN	D1	DD	M	
<i>Tricholoma sulphurescens</i>	čirůvka žloutnoucí		CR	C1	—	M	
<i>Tricholoma umbonatum</i>	čirůvka hrbolatá		DD		—	M	
<i>Tricholoma ustaloides</i>	čirůvka opálená		VU	A3c	DD	M	
<i>Tricholoma virgatum</i>	čirůvka žíhaná		VU	A4c	—	M	
<i>Tricholoma viridifucatum</i>	čirůvka zelenovláknitá		CR	C1	—	M	
<i>Tricholoma viridilutescens</i>	čirůvka olivově hnědá		VU	A3c	EN	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Tricholomopsis flammula</i>	šafránka plaménková		EN	D1	—	SL	
<i>Tubaria confragosa</i>	kržatka vrásčitá		VU	B2ab(iii), C1	EN	SL	O; N
<i>Tubulicrinis angustus</i>	cystidovec dlouhovýtrusý		EN	B2ab(iii)	DD	SL	
<i>Tubulicrinis borealis</i>	cystidovec severský		VU	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Tubulicrinis calothrix</i>	cystidovec střapatý		DD		—	SL	
<i>Tubulicrinis effugiens</i>	cystidovec pomíjivý		DD		—	SL	
<i>Tubulicrinis glebulosus</i>	cystidovec horský	<i>Tubulicrinis gracillimus</i>	DD		—	SL	
<i>Tubulicrinis globisporus</i>	cystidovec kulatovýtrusý		EN	B2ab(iii)	?EX	SL	
<i>Tubulicrinis hirtellus</i>	cystidovec štětinkatý		DD		—	SL	
<i>Tubulicrinis medius</i>	cystidovec mlhavý		DD		NT	SL	
<i>Tubulicrinis sororius</i>	cystidovec nahloučený		DD		—	SL	
<i>Tubulicrinis strangulatus</i>	cystidovec lemovaný		NT		—	SL	
<i>Tubulicrinis thermometer</i>	cystidovec		EN	B2ab(iii)	—	SL	
<i>Tulasnella calospora</i>	tulasneovka krásnovýtrusá	<i>Prototremella calospora</i>	CR	D1	DD	M/SL?	
<i>Tulasnella conidiata</i>	tulasneovka konidiová	<i>Gloeotulasnella cystidiocarpa</i>	DD		—	M/SL?	
<i>Tulasnella cystidiophora</i>	tulasneovka cystidonosná	<i>Gloeotulasnella cystidiophora</i>	DD		—	M/SL?	
<i>Tulasnella pinicola</i>	tulasneovka rosolovitá	<i>Tulasnella sordida</i> , <i>T. tremelloides</i>	VU	D1	EN	M/SL?	
<i>Tulostoma cyclophorum</i>	palečka pospolitá		VU	D1	—	ST	
<i>Tulostoma fulvellum</i>	palečka zrzavá		CR	C1	—	ST	
<i>Tulostoma melanocyclum</i>	palečka nazrzlá		EN	C1	EN	ST	
<i>Tulostoma pulchellum</i>	palečka Hollósova	<i>Tulostoma hollosii</i>	EN	C1	?EX	ST	N
<i>Tulostoma simulans</i>	palečka Moravcova	<i>Tulostoma moravecii</i>	DD		?EX	ST	
<i>Typhula euphorbiae</i>	paluška pryšcová		RE		?EX	SH	
<i>Typhula sclerotioides</i>	paluška hlížečkatá		DD		?EX	SH	
<i>Typhula variabilis</i>	paluška měnlivá		RE		?EX	ST	
<i>Tyromyces alborubescens</i>	bělochoroš sladkovonný	<i>Aurantiporus alborubescens</i> , <i>Odoria alborubescens</i>	CR	D1	—	SL	N
<i>Tyromyces fumidiceps</i>	bělochoroš poříční		CR	B1ab(iii), B2ab(iii), D1	CR	SL	
<i>Tyromyces kmetii</i>	bělochoroš Kmetův		NT		CR	SL	
<i>Tyromyces wynneae</i>	bělochoroš Wynneové	<i>Abortiporus wynneae</i> , <i>Loweomyces wynneae</i>	EN	D1	CR	SL	
<i>Vararia cremeoavellanea</i>	vidlenka smetanová		CR	B2ab(iii)	CR	SL/ST	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Kritéria (jen VU, EN, CR)	ČS 2006	Trofičná skupina	§
<i>Vararia investiens</i>	vidlenka nažloutlá		EN	C1	CR	SL	
<i>Vararia ochroleuca</i>	vidlenka drobnovýtusá		NT		—	SL	
<i>Veluticeps abietina</i>	pevník smrkový	<i>Columnocystis abietina</i>	NT		—	SL	
<i>Volvariella murinella</i>	kukmák myší		VU	C1	EN	ST	
<i>Volvariella pusilla</i>	kukmák maličký		DD		EN	ST	
<i>Volvariella surrecta</i>	kukmák příživný		VU	D1	CR	PF	
<i>Volvariella taylorii</i>	kukmák Taylorův		DD		DD	ST	
<i>Vuilleminia cystidiata</i>	větvočka teplomilná		NT		CR	SL	
<i>Vuilleminia macrospora</i>	větvočka svídotvá	<i>Aleurodiscus macrosporus</i> , <i>Dendrothele macrospora</i>	EN	D1	?EX	SL	
<i>Vuilleminia megalospora</i>	větvočka velkovýtusá		EN	D1	?EX	SL	
<i>Woldmaria filicina</i>	číšovec pérovníkový		DD		—	SH	
<i>Xenasma parvisporum</i>	voskovice drobnovýtusá		CR	D1	—	SL	
<i>Xenasma pruinolum</i>	voskovice ojíněná		VU	D1	EN	SL	
<i>Xenasma rimicola</i>	voskovice rosolovitá		CR	D1	—	SL	
<i>Xenasmatella alnicola</i>	kornatec konidiový	<i>Trechispora alnicola</i>	DD		—	SL	
<i>Xenasmatella fibrillosa</i>	kornatec paprscitý	<i>Phlebiella fibrillosa</i>	DD		—	SL/ST	
<i>Xenasmatella subflavidogrisea</i>	kornatec pukající	<i>Phlebiella subflavidogrisea</i>	DD		—	SL	
<i>Xenosperma ludibundum</i>	voskovice	<i>Xenasma ludibundum</i>	DD		—	SL	
<i>Xerocomellus fennicus</i>	hřib finský	<i>Boletus fennicus</i> , <i>Xerocomus fennicus</i>	DD		—	M	
<i>Xerocomellus marekii</i>	hřib Markův	<i>Boletus marekii</i> , <i>Xerocomus marekii</i>	DD		—	M	
<i>Xerocomellus ripariellus</i>	hřib mokřadní	<i>Boletus ripariellus</i> , <i>Xerocomus ripariellus</i>	EN	C1	DD	M	
<i>Xerocomus chrysonemus</i>	hřib zlatokofenný		DD		—	M	
<i>Xerocomus silwoodensis</i>	hřib topolový		DD		—	M	
<i>Xeromphalina caudicinalis</i>	kalichovka hořká		CR	B2ab(iii), D1	—	ST	
<i>Xeromphalina fraxinophila</i>	kalichovka jasanová		CR	B2ab(iii), D1	—	SL/ST	
<i>Xerula melanotricha</i>	slizečka chlupatá	<i>Oudemansiella melanotricha</i>	VU	C1	EN	SL	KO; N
<i>Xylobolus frustulatus</i>	pevník rozpraskaný	<i>Stereum frustulatum</i>	NT		—	SL	
<i>Xylobolus subpileatus</i>	pevník polokloboukatý	<i>Stereum subpileatum</i>	CR	D1	CR	SL	
<i>Xylodon borealis</i>	kornatec severský	<i>Hyphodontia borealis</i>	DD		—	SL	
<i>Xylodon detriticus</i>	kornatec	<i>Lagarobasidium detriticum</i>	DD		—	SH/ST	
<i>Xylodon pruinolum</i>	kornatec	<i>Lagarobasidium pruinolum</i>	DD		—	SL	
<i>Xylodon tuberculatus</i>	kornatec tenkostěnný	<i>Hyphodontia tuberculata</i>	DD		—	SL	

Tab. 2. Hlavní kategorie příčin ohrožení druhů uvedených v Červeném seznamu makromycetů ČR.
Table 2. Major categories of causes of threat of red-listed species.

Vysvětlivky k tabulce 2, pro podrobnosti viz kap. Úvod do ekologie hub a příčiny jejich ohrožení / Legend for table 2, see chap. Introduction to the ecology of macromycetes and causes of their threat above for details.

- 1 – vzácnost/rarity
 2 – klimatická změna / climate change
 3 – sukcese/succession
 4 – eutrofizace, spad dusíku / eutrophication, nitrogen deposition
 5 – kyselé deště / acid rain
 6 – ústup od tradičního hospodaření mimo les / decline in traditional land management outside of forests
 7 – ústup od tradičního hospodaření v lese / decline in traditional forest management
 8 – intenzifikace hospodaření v lesích / intensification of forest management
 9 – nevhodné hospodaření v kulturní krajině / inappropriate management in cultural landscapes
 10 – nevhodný ochranný management / inappropriate conservation management
 11 – vliv patogenů, parazitů a invazních druhů / pathogens, parasites and invasive species
 12 – ústup hostitele / decline of the host
 13 – změna vodního režimu / change in water regime
 14 – těžba nerostných surovin / mineral mining
 15 – lidské využívání / human use
 16 – jiný/other
 ++ – významný/significant
 + – méně významný / less significant
 0 – nevýznamný/insignificant
 ? – neznámý/unknown

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
VŘECKOVÝTRUSÉ HOUBY (ASCOMYCOTA)																	
<i>Aeruginoscyphus sericeus</i> chlupáček měděnkový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Aleuria cestrícia</i> mísenka chesterská	DD	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Aleuria congress</i> mísenka nahromaděná	DD	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Aleurina olivaceofusca</i> mísenička olivově hnědá	CR	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Arachnocrea stipata</i> masenka	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ascocoryne turficola</i> čihovítka blatní	EN	++	++	+	++	+	+	0	0	+	++	0	0	++	+	0	?
<i>Ascotremella faginea</i> mozkovka rosolovitá	NT	+	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Biscogniauxia cinereoillacina</i> káčovka šedofialová	NT	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Biscogniauxia granmói</i> káčovka střemchová	NT	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Biscogniauxia mediterranea</i> káčovka středomořská	DD	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Biscogniauxia querna</i> káčovka dubová	CR	++	0	0	0	0	0	++	0	0	+	0	0	0	0	0	?
<i>Biscogniauxia simplicior</i> káčovka ploská	VU	+	0	+	+	0	0	+	+	0	+	0	0	0	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Boubovia luteola</i> zemnička žlutavá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Boubovia ovalispora</i> zemnička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Boudiera areolata</i> boudierka vlhkomilná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Bulgariella pulla</i> klihatečka pochmurná	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Byssonectria fusispora</i> oranžovka větrenovýtrusá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Byssonectria terrestris</i> oranžovka nahloučená	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Caloscypha fulgens</i> krasočička žlutá	EN	+	0	0	+	++	0	++	++	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Camaropella lutea</i> bolinka žlutá	VU	+	?	?	?	?	?	+	+	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Camaropella plana</i> bolinka ploská	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Camarops petersii</i> bolinka zahalená	CR	++	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Camarops tubulina</i> bolinka černohnědá	NT	0	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Catinella olivacea</i> ploskovička olivová	NT	+	?	0	?	?	0	?	++	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Cheilymenia granulata</i> žlutěnka zrnitá	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Chlorenchocelia versiformis</i> zelenitka olivová	DD	++	?	0	0	0	0	?	++	?	?	?	?	++	0	0	?
<i>Colpoma juniperi</i> štěrbinatka jalovcová	EN	+	0	++	++	+	++	+	0	++	+	0	++	0	0	0	?
<i>Cudonia circinans</i> kulatěnka horská	CR	++	++	0	+	++	0	+	++	0	0	++	++	+	0	0	?
<i>Diplocarpa bloxamii</i> ušinka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Disciotis venosa</i> terčovnice síťnatá	NT	0	?	0	+	+	+	+	0	+	0	++	++	+	0	+	?
<i>Dothidea sambuci</i> vředovec bezový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Encoelia glaberrima</i> kornice nejlysejší	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Geoglossum cookeanum</i> jazourek Cookeův	EN	+	?	++	++	?	++	?	?	+	?	?	?	0	+	?	?
<i>Geoglossum fallax</i> jazourek klamný	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Geoglossum glabrum</i> jazourek rašelinkový	EN	++	?	++	++	?	+	0	?	?	?	?	?	++	?	0	?
<i>Geoglossum jirinae</i> jazourek Jiřinin	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Geoglossum simile</i> jazourek podobný	EN	++	?	++	++	?	+	0	?	?	?	?	?	++	?	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Geoglossum uliginosum</i> jazourek bažinný	CR	++	?	++	++	?	++	0	?	?	?	?	++	?	0	?	
<i>Geoglossum umbratile</i> jazourek hnědočernavý	VU	+	?	+	+	?	++	+	?	+	?	?	?	+	?	0	?
<i>Geopyxis alpina</i> zvoneček alpský	NT	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	?	
<i>Geopyxis majalis</i> zvoneček májový	EN	++	++	+	++	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	?	
<i>Glutinoglossum glutinosum</i> jazourek mazlavý	VU	++	?	++	++	?	++	0	0	+	?	0	0	0	?	?	
<i>Glutinoglossum heptaseptatum</i> jazourek	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	?	?	0	0	++	0	?	?
<i>Glutinoglossum pseudoglutinosum</i> jazourek	DD	++	?	++	++	?	++	0	0	?	?	0	0	0	?	?	
<i>Graddonia coracina</i> gradonie vodomilná	EN	+	+	0	+	?	0	0	+	0	?	0	0	++	0	?	
<i>Gyromitra grandis</i> ucháč svazčitý	EN	++	++	0	+	+	0	+	++	0	+	0	0	0	+	++	
<i>Gyromitra leucoxantha</i> destice žlutavá	RE	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Gyromitra parva</i> destice okrouhlá	EN	++	++	+	0	?	0	+	++	0	+	++	++	++	0	?	
<i>Gyromitra sphaerospora</i> ucháčovec šumavský	CR	++	++	0	+	?	0	0	+	0	++	++	0	0	0	?	
<i>Helvella bicolor</i> chřapáč bělavý	DD	?	++	?	++	+	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Helvella branzeiana</i> chřapáč branžežský	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Helvella confusa</i> chřapáč podobný	VU	+	++	0	++	+	+	+	++	0	?	++	?	++	0	?	
<i>Helvella corium</i> agg. chřapáč černý	EN	++	?	++	++	++	++	+	0	++	?	0	0	0	0	++	
<i>Helvella costifera</i> agg. chřapáč žebernatý	DD	++	?	?	+	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Helvella fibrosa</i> chřapáč chlupatý	DD	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Helvella leucomelaena</i> chřapáč běločerný	NT	+	++	+	++	+	0	?	+	+	++	++	?	0	0	?	
<i>Helvella monachella</i> chřapáč bělonohý	EN	++	+	++	++	+	+	+	0	++	+	0	0	?	+	?	
<i>Helvella pithyophila</i> chřapáč okrový	CR	++	+	+	?	++	0	+	+	?	?	+	0	0	0	?	
<i>Helvella solitaria</i> chřapáč Quéletův	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Helvella terrestris</i> pindarovka zemní	CR	++	++	0	?	?	0	?	++	0	0	++	0	++	0	?	
<i>Hemileucoglossum pusillum</i> jazourek zakrslý	CR	++	++	++	++	?	?	0	0	0	?	0	0	++	0	?	
<i>Hiemisia pseudoampezzana</i> zimnička mechová	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<i>Holwaya mucida</i> voskovička černavá	NT	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Hypocreopsis lichenoides</i> masenka lišejníkovitá	EN	++	?	?	0	?	?	0	0	0	+	0	0	++	0	0	?	
<i>Hypoxylon fraxinophilum</i> dřevomor jasanový	EN	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	?	
<i>Hypoxylon fuscoides</i> dřevomor hnědofialový	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	+	?	?	?	?	
<i>Hypoxylon petriniae</i> dřevomor Petriniové	VU	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	++	+	0	0	?
<i>Hypoxylon submonticulosum</i> dřevomor tenký	CR	++	0	0	0	0	0	+	++	0	0	?	?	++	0	0	?	
<i>Hypoxylon subticinense</i> dřevomor naoranžovělý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Hypoxylon ticinense</i> dřevomor oranžový	NT	++	0	?	0	?	0	?	?	0	0	0	0	+	0	0	?	
<i>Hypoxylon vogesiacum</i> dřevomor fialový	EN	++	?	0	0	?	0	0	+	0	0	++	++	+	0	0	?	
<i>Ionomidotis fulvotogens</i> ušinka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Ionomidotis irregularis</i> ušinka nepravidelná	CR	++	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Lamprospora esterlechnerae</i> kulosporka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Lamprospora lubicensis</i> kulosporka	CR	++	?	?	?	?	?	0	0	?	?	0	++	++	?	0	?	
<i>Lamprospora moynei</i> kulosporka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Lamprospora pseudoarvensis</i> kulosporka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Leucoscypha leucotricha</i> zemnička bílá	VU	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Lopadostoma pouzarii</i> širokoterčka Pouzarova	EN	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	?	
<i>Melastiza contorta</i> mistička kalichovitá	VU	++	++	0	?	?	0	0	+	0	0	+	0	?	0	0	?	
<i>Microglossum fechtneri</i> pazoubek Fechtnerův	RE	++	+	++	+	0	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	?	
<i>Microglossum griseoviride</i> pazoubek šedozeleň	VU	++	?	?	++	?	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Microglossum olivaceum</i> pazoubek olivový	EN	++	?	++	++	?	++	0	0	?	+	0	0	0	0	0	?	
<i>Microglossum pratense</i> pazoubek	CR	++	?	++	++	?	++	0	0	?	+	0	0	0	0	0	?	
<i>Microglossum rufescens</i> pazoubek rezavozelený	CR	++	?	++	++	?	++	0	0	++	?	0	0	0	0	0	?	
<i>Microglossum viride</i> pazoubek zelený	EN	+	++	?	++	?	0	?	++	0	0	0	0	++	0	0	?	
<i>Microstoma protractum</i> ohnivec zimní	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Midotis lingua</i> ouško horské	CR	++	+	++	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Miladina lechithina</i> miladinka žlutá	NT	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Monilinia baccarum</i> hlízenka borůvková	VU	?	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Monilinia johnsonii</i> hlízenka hlohová	NT	?	?	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	
<i>Monilinia ledi</i> hlízenka rojovníková	CR	++	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Monilinia megalospora</i> hlízenka vlochyňová	EN	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Monilinia oxycocci</i> hlízenka klikvová	NT	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Monilinia umula</i> hlízenka brusinková	EN	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Morchella esculenta</i> smrž obecný	NT	0	?	+	+	+	+	0	0	+	+	++	++	+	0	+	?
<i>Myriosclerotinia caricis-ampullaceae</i> hlízenka vodní	EN	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Myriosclerotinia curreyana</i> hlízenka slitinová	VU	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Myriosclerotinia dennisii</i> hlízenka Dennisova	DD	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Myriosclerotinia scirpicola</i> hlízenka skřipinová	DD	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Nemania atropurpurea</i> dřevomor černý	NT	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Nemania carbonacea</i> dřevomor uhlový	VU	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Nemania diffusa</i> dřevomor černohnědý	VU	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Nemania effusa</i> dřevomor drobnovýtrusý	EN	++	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Nemania reticulata</i> dřevomor troudnatcový	EN	++	++	0	0	0	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Neobulgaria pura</i> rosoloklihatka čirá	NT	+	0	0	0	0	0	+	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Neolecta vitellina</i> smřčenka žloutková	EN	++	?	0	?	?	0	?	+	0	0	+	?	0	0	0	?
<i>Neottiella ricciae</i> zemnička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Octospora bridei</i> zemnička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Octospora doebbeleri</i> zemnička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Octospora oscarii</i> zemnička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Octospora pannosa</i> zemnička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Ophiocordyceps entomorrhiza</i> housesec stěvlkový	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ophiocordyceps gracilis</i> housesec menší	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Otidea apophysata</i> ouško	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Otidea concinna</i> ouško citronové	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Otidea flavidobrunnea</i> ouško žlutohnědávé	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Otidea minor</i> ouško menší	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Otidea mirabilis</i> ouško pestré	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Otidea phlebophora</i> ouško zvrásněné	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Otidea platyspora</i> ouško	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Otidea propinquata</i> ouško nedělené	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?
<i>Otidea tuomikoskii</i> ouško Tuomikoskiho	VU	+	++	?	?	?	?	?	+	?	?	++	++	?	?	?	?
<i>Pachyella violaceonigra</i> bochníček fialovočerný	CR	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Parascutellinia carneosanguinea</i> kosmatka fialová	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Peziza apiculata</i> řasnatka přívěskatá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?
<i>Peziza echinospora</i> řasnatka uhelná	NT	?	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Peziza obtusapiculata</i> řasnatka tupovýtrusá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Peziza petersii</i> řasnatka Petersova	EN	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Peziza polaripapulata</i> řasnatka hrboľkatá	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Peziza retrocurvata</i> řasnatka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Peziza saliciphila</i> řasnatka vrbová	RE	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Peziza subisabellina</i> řasnatka vínová	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Peziza vacini</i> řasnatka Vackova	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Plectania melastoma</i> ohnivec černý	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	++
<i>Plicaria anthracina</i> řasnatka uhlíková	DD	++	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	0	?
<i>Plicaria trachycarpa</i> řasnatka drsnoplodá	EN	++	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Plicariella flavovirens</i> otrubnatka zelenavá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Podophacidium xanthomelum</i> žlutěnka černožlutá	EN	++	++	0	+	+	0	+	+	0	0	++	++	++	0	0	?
<i>Poronia erici</i> trusovka menší	CR	++	?	+	?	0	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Poronia punctata</i> trusovka tečkovaná	RE	++	0	0	0	?	++	0	0	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Protoungicularia transiens</i> hmečkovka přechodná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	0	?
<i>Pseudombrophila guldeniae</i> vroubenka Guldenové	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pseudoplectania episphagnum</i> ušíčko rašelinkové	RE	++	?	?	?	?	?	?	?	0	0	0	0	++	?	0	?
<i>Pseudoplectania lignicola</i> ušíčko dřevní	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pseudoplectania melaena</i> ušíčko černavé	EN	++	?	?	?	?	+	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Pyronema omphalodes</i> ohnivka spáleništní	NT	+	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Rhodoscypa ovilla</i> zemnička růžová	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sabuloglossum monticola</i> jazourek horský	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	?	?	?	0	0	0	0	?
<i>Sarcoscypha jurana</i> ohnivec jurský	VU	++	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Sarcosoma globosum</i> masečnik kulovitý	RE	++	++	?	++	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Sarcosphaera coronaria</i> baňka velkokališná	VU	++	+	?	++	?	?	?	++	?	++	++	++	?	0	0	?
<i>Sarcosphaera crassa</i> baňka borová	VU	+	+	?	++	?	?	?	++	?	++	++	++	?	+	0	?
<i>Scutellinia mirabilis</i> kosmatka horská	DD	++	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?
<i>Scutellinia pennsylvanica</i> kosmatka pensylvánská	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Scutellinia pilati</i> kosmatka Pilátova	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Smardaea protea</i> šmardka dlouhovýtrusá	EN	++	+	?	+	+	0	?	?	?	0	+	0	0	0	0	?
<i>Smardaea purpurea</i> šmardka nachová	CR	++	++	0	+	+	0	+	++	0	0	++	0	++	0	0	?
<i>Sowerbyella brevispora</i> oušenka krátkovýtrusá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sowerbyella fagicola</i> oušenka buková	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sowerbyella imperialis</i> oušenka jednobarvá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sowerbyella radiculata</i> oušenka kořenující	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Spathularia flavida</i> lopatička kyjovitá	NT	+	?	+	?	?	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Spathularia rufa</i> lopatička Neesova	EN	++	?	++	?	?	0	0	0	+	++	0	0	0	++	0	?
<i>Spooneromyces helveticus</i> kosmatka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Spooneromyces laeticolor</i> kosmatka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tatraea dumbirensis</i> jehnědka dumberijská	NT	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thecotheca rivicola</i> schránkovec říční	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Thuemenidium atropurpureum</i> pazoubek	CR	++	?	++	++	?	++	0	0	?	?	0	0	?	0	0	?
<i>Tolypocladium capitatum</i> housesnice hlavatá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tolypocladium longisegmentatum</i> housesnice velkovýtrusá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tricharinopsis herinkii</i> bělokosmatka Herinkova	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Trichoderma alutaceum</i> kyjovenka plavá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	0	?	0	?	0	?	0	?
<i>Trichoglossum hirsutum</i> jazourek srstnatý	NT	+	?	++	+	?	++	+	?	?	?	?	?	+	?	0	?
<i>Trichoglossum octopartitum</i> jazourek	DD	++	?	++	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Trichoglossum walteri</i> jazourek Walterův	DD	++	++	?	++	?	?	?	?	0	?	?	?	++	?	0	?
<i>Trichophaea brunnea</i> s. l. kosmatička hnědá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Trichophaea paludosa</i> bělokosmatka bahenní	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tuber aestivum</i> lanýž letní	VU	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?
<i>Urnula craterium</i> umíčka pohárová	NT	+	?	?	?	?	?	+	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Vibrissa truncorum</i> míhavka vodní	NT	+	++	0	++	?	+	?	++	?	0	0	0	++	0	0	?
<i>Xylaria digitata</i> dřevnatka prstnatá	VU	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xylaria filiformis</i> dřevnatka nitovitá	VU	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
STOPKOVÝTRUSÉ HOUBY (BASIDIOMYCOTA)																	
<i>Abortiporus fractipes</i> plstnatec různotvarý	CR	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Acanthophysellum lividoeruleum</i> škrobnatec namodralý	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agaricus benesii</i> pečárka šupinkatá	NT	+	?	?	0	0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Agaricus bresadolanus</i> pečárka Bresadolova	VU	++	?	?	0	0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agaricus depauperatus</i> pečárka Annina	EN	++	?	?	0	0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agaricus devoniensis</i> pečárka devonská	CR	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agaricus gennadii</i> pečárka Gennadiho	CR	++	?	?	0	0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agaricus lanipes</i> pečárka vlnatá	CR	++	?	?	0	0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agaricus litoralis</i> pečárka Maškova	VU	++	?	?	0	0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agaricus pallens</i> pečárka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agaricus subfloccosus</i> pečárka vločkatá	CR	++	+	?	0	0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agrocybe arvalis</i> polníčka hlízkatá	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agrocybe elatella</i> polníčka bažinná	NT	+	+	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agrocybe firma</i> polníčka pevná	VU	++	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agrocybe stepposa</i> polníčka stepní	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Agrocybe xanthocystis</i> polníčka	DD	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Albatrellus citrinus</i> krásnopórka citronová	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	++	?	0	?	?
<i>Albatrellus cristatus</i> krásnopórka hřebenitá	NT	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Albatrellus pes-caprae</i> krásnopórka kozí noha	VU	+	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?
<i>Albatrellus subrubescens</i> krásnopórka borová	VU	+	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?
<i>Aleurocystidium disciforme</i> škrobnatec terčovitý	NT	?	?	?	?	+	?	+	?	+	?	?	?	?	?	?	?
<i>Aleurodiscus aurantius</i> škrobnatec oranžový	VU	+	?	+	?	?	+	+	?	+	+	?	?	?	?	?	?
<i>Alloclavaria purpurea</i> kyjanka purpurová	VU	+	?	?	?	?	?	0	+	++	?	0	?	?	?	0	?
<i>Alnicola xanthophylla</i> olšovička zlatá	EN	++	0	+	++	0	?	?	++	+	?	?	++	?	?	?	?
<i>Amanita amplivelata</i> muchomůrka topolová	DD	++	++	?	?	?	0	?	0	++	?	?	++	?	?	?	?
<i>Amanita beckeri</i> muchomůrka Beckerova	EN	++	+	++	?	?	0	?	+	0	++	0	0	0	?	0	?
<i>Amanita betulae</i> muchomůrka březová	DD	++	++	?	?	?	0	?	+	+	+	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita caesarea</i> muchomůrka císařka	EN	?	0	?	?	?	0	?	+	0	+	0	+	?	?	++	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Amanita ceciliae</i> muchomůrka šupinatá	NT	++	0	?	?	?	0	?	+	0	+	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita coryli</i> muchomůrka lísková	DD	++	+	?	?	?	0	?	0	0	+	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita eliae</i> muchomůrka Friesova	DD	++	+	?	?	?	0	?	+	0	+	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita franchetii</i> muchomůrka drsná	NT	+	+	?	?	?	0	?	+	0	+	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita friabilis</i> muchomůrka olšová	EN	++	++	?	?	?	0	?	0	0	++	0	++	++	?	?	?
<i>Amanita fulvoides</i> muchomůrka	DD	++	+	?	?	?	0	?	+	0	+	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita intermedia</i> muchomůrka přechodná	DD	++	?	?	?	?	0	?	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Amanita magnivolva</i> muchomůrka velkopochvá	DD	++	++	?	?	?	0	?	+	0	++	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita mairei</i> muchomůrka Maireova	VU	+	0	?	?	?	0	?	+	0	+	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita ovoidea</i> muchomůrka vejčitá	CR	++	+	?	?	?	0	?	+	0	++	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita spadicea</i> muchomůrka	DD	+	+	?	?	?	0	?	+	0	++	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita supravolvata</i> muchomůrka	DD	++	+	?	?	?	0	?	+	0	++	0	+	?	?	?	?
<i>Amanita verna</i> muchomůrka jarní	CR	++	+	?	?	?	0	?	+	0	++	0	+	0	?	0	?
<i>Amanita virosa</i> muchomůrka jízlivá	VU	?	++	?	?	?	0	++	+	+	+	++	++	?	?	?	?
<i>Amanita vladimirii</i> muchomůrka Vladimírova	DD	?	?	?	?	?	0	?	+	0	++	?	?	?	?	?	?
<i>Amaurodon atrocyaneus</i> modrospórka tmavomodrá	DD	++	0	0	+	?	0	0	++	0	?	?	0	0	?	0	?
<i>Amaurodon cyaneus</i> modrospórka blankytná	VU	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Amaurodon mustialaensis</i> modrospórka hladkovýtrusá	EN	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	?	++	0	0	?
<i>Amaurodon viridis</i> modrospórka zelená	DD	++	0	0	?	0	0	0	++	0	0	0	?	+	0	0	?
<i>Amylocorticium subincamatum</i> kornatec krémový	EN	++	+	?	?	?	?	?	++	?	?	+	+	?	?	?	?
<i>Amylocorticium subsulphureum</i> kornatec žlutoučký	RE	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Amylocystis lapponica</i> modralka laponská	CR	++	++	+	?	?	?	?	?	?	?	+	+	?	0	0	?
<i>Amylostereum laevigatum</i> pevníkovec hladký	VU	+	0	++	0	0	++	0	0	+	0	0	++	0	0	0	?
<i>Amyloxenasma allantosporum</i> voskovec uzenkovýtrusý	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Amyloxenasma grisellum</i> voskovec popelavý	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Amylokenasma lloydii</i> voskovec Lloydův	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Anomoloma myceliosum</i> pórnatka vláknitá	CR	++	+	?	?	?	?	?	+	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Anomoporia kamtschatica</i> pórnatka kamčatská	VU	++	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Antrodia cretacea</i> outkovka křídlová	VU	++	++	0	?	?	0	0	++	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Antrodia kuzyana</i> outkovka kuzská	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Antrodia macra</i> outkovka vrbová	VU	++	?	?	0	0	?	0	0	?	+	0	0	0	0	0	?
<i>Antrodia piceata</i> outkovka nahořklá	CR	++	++	+	?	?	?	?	?	?	?	+	+	?	0	?	?
<i>Antrodia ramentacea</i> outkovka labyrintická	NT	+	0	0	?	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Antrodiella citrinella</i> outkovečka citronová	NT	+	++	0	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0	?
<i>Antrodiella ichnusana</i> outkovečka olšová	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Antrodiella niemelaei</i> outkovečka Niemeläova	EN	++	++	+	?	?	0	0	0	?	+	0	0	+	0	0	?
<i>Aphanobasidium subnitens</i> voskovec	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Aphroditeola olida</i> lištička vonná	CR	++	++	0	++	++	0	+	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Armillaria ectypa</i> václavka bažinná	CR	++	++	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?
<i>Armillaria tabescens</i> václavka bezprstenná	EN	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Arrhenia baeospora</i> kalichovka drobnovýtrusá	EN	++	+	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?
<i>Arrhenia bigelowii</i> kalichovka rosnatkomilná	EN	++	++	++	++	?	+	0	0	0	+	0	+	++	+	0	?
<i>Arrhenia chlorocyanea</i> kalichovka modrozelenavá	CR	++	?	++	++	?	+	0	0	+	0	0	0	0	++	0	?
<i>Arrhenia discorosea</i> kalichovka lužní	EN	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Arrhenia epichysium</i> kalichovka leptoniová	NT	+	+	0	0	?	0	0	+	0	+	+	?	0	0	0	?
<i>Arrhenia fissa</i> mecháček stepní	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Arrhenia gerardiana</i> kalichovka rašeliníková	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	?	++	?	?	?
<i>Arrhenia lobata</i> mecháček laločnatý	CR	++	++	++	++	++	++	0	0	0	+	0	++	++	?	0	?
<i>Arrhenia philonotis</i> kalichovka vodní	DD	++	++	++	++	?	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Arrhenia rickenii</i> kalichovka Rickenova	DD	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Arrhenia telmatiaea</i> kalichovka černohnědá	EN	++	++	++	++	?	0	0	0	0	+	0	+	++	0	0	?
<i>Artomyces microsporus</i> korunokyjka borová	DD	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Asterostroma laxum</i> hvězdatka řídká	VU	++	+	?	?	?	?	?	+	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Asterostroma medium</i> hvězdatka prostřední	EN	++	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Asterostroma ochroleucum</i> hvězdatka lužní	CR	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Athelidium stridii</i> komatec Stridův	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Athelidium aurantiacum</i> voskovice naoranžovělá	DD	++	?	+	?	0	0	?	++	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Athelidium caucasicum</i> voskovice kavkazská	DD	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Athelopsis subinconspicua</i> komatec nazelenalý	VU	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Atractosporocybe inornata</i> strmělka nezdobná	NT	+	?	0	?	?	0	?	?	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Aurantiporus croceus</i> hlinák šafránový	CR	++	?	+	?	?	0	++	++	++	?	0	0	?	0	0	?
<i>Aureoboletus gentilis</i> hřib pružný	NT	+	0	0	+	+	0	+	+	0	+	0	0	0	0	+	?
<i>Aureoboletus moravicus</i> hřib moravský	VU	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Auricularia cernina</i> boltcovitka cerová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Auriporia aurulenta</i> pórnatka pomerančová	VU	++	?	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Baeospora myriadophylla</i> penízečka liláková	CR	++	++	?	?	?	?	?	++	?	++	0	?	?	?	?	?
<i>Battarrea phalloides</i> battarrovka pochvatá	VU	++	0	+	?	?	+	0	0	+	?	0	0	0	0	0	?
<i>Boidinia furfuracea</i> komatec otrubičnatý	NT	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Boletopsis grisea</i> hrbolatka šedá	CR	++	0	0	++	?	0	++	++	0	?	+	0	0	+	0	?
<i>Boletopsis leucomelaena</i> hrbolatka černobílá	EN	++	0	0	++	?	0	++	++	0	?	++	++	0	?	0	?
<i>Boletus aereus</i> hřib bronzový	NT	+	0	0	0	0	+	+	+	+	?	0	0	0	0	++	?
<i>Boletus pinophilus</i> hřib borový	VU	+	0	0	?	++	0	0	+	0	?	0	+	0	0	++	?
<i>Bondarzewia mesenterica</i> bondarcevká horská	NT	0	?	0	?	?	0	?	+	0	0	0	++	0	0	0	?
<i>Boreostereum radiatum</i> pevník zlatohnědý	CR	++	++	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Botryobasidium botryoideum</i> pavučník hroznový	DD	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Botryobasidium ellipsosporum</i> pavučiník oválnovýtrusý	VU	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Botryobasidium medium</i> pavučiník prostřední	NT	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Botryobasidium robustius</i> pavučiník rezavý	DD	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Botryobasidium sassofratinoense</i> pavučiník cystidonosný	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Botryobasidium simile</i> pavučiník podobný	EN	++	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Bovista graveolens</i> prášivka polní	EN	++	?	?	+	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Bovista paludosa</i> prášivka bažinná	EN	++	++	++	++	?	++	?	?	++	+	?	?	++	?	?	?
<i>Bovista tomentosa</i> prášivka žaludicovitá	CR	++	?	++	++	?	++	?	?	++	+	?	?	?	?	?	?
<i>Brevicellicium exile</i> komatec útlý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Buchwaldoboletus lignicola</i> hřib dřevožijný	NT	+	0	0	?	?	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	?
<i>Buchwaldoboletus sphaerocephalus</i> hřib sírový	DD	++	0	0	?	?	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	?
<i>Buglossoporus quercinus</i> pstřeňovec dubový	VU	+	0	0	?	?	?	++	+	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Butyriboletus fechtneri</i> hřib Fechtnerův	NT	+	0	0	?	0	+	+	+	+	?	0	0	0	+	++	?
<i>Butyriboletus fuscroseus</i> hřib růžovník	EN	++	0	0	?	0	++	++	++	++	?	0	0	0	+	++	?
<i>Butyriboletus regius</i> hřib královský	VU	+	0	+	?	0	++	++	++	++	?	0	0	0	+	++	?
<i>Butyriboletus roseo-griseus</i> hřib šedorůžový	CR	++	?	0	?	?	0	++	++	0	0	++	++	0	0	+	?
<i>Butyriboletus subappendiculatus</i> hřib horský	VU	+	0	0	?	0	0	++	++	0	?	0	++	0	0	++	?
<i>Byssocorticium pulchrum</i> pavučiník krásný	EN	++	+	0	+	?	0	0	++	+	+	++	+	++	0	0	?
<i>Byssomerulius hirtellus</i> dřevokaz	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Byssosporia terrestris</i> pórnovitka pozemní	VU	++	0	0	+	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Callistosporium elaeodes</i> penízovka	DD	+	?	++	?	?	0	?	++	0	++	+	++	0	?	0	?
<i>Callistosporium luteo-olivaceum</i> penízovka olivová	EN	+	?	++	?	?	0	?	++	0	++	+	++	0	?	0	?
<i>Callistosporium pinicola</i> penízovka troudní	NT	++	?	++	?	?	0	?	++	0	++	+	++	0	?	0	?
<i>Calocera glossoides</i> krásnorůžek smržovitý	NT	+	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Calocybe chrysenteron</i> čírůvka zlatavá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Calocybe gangraenosa</i> líha šedookrová	VU	+	+	+	?	?	0	0	+	+	+	0	0	+	0	0	?
<i>Calocybe ionides</i> čirůvka violková	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Calocybe naucoria</i> čirůvka krzatková	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Calocybe obscurissima</i> čirůvka nejtmavší	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Calocybe onychina</i> čirůvka onyxová	CR	++	?	?	?	?	0	++	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Calocybe persicolor</i> čirůvka broskvová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Calvatia candida</i> plešívka bělostná	EN	++	?	++	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Calvatia fragilis</i> plešívka fialová	EN	++	?	++	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Camarophyllopsis schulzeri</i> voskovečka Schulzerova	VU	+	0	+	++	+	++	0	0	++	+	0	0	0	0	0	?
<i>Campanella caesia</i> zvonečkovka modrošedá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Candelabrochaete septocystidia</i> komatec praskající	VU	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cantharellopsis prescottii</i> kalichovka bělavá	EN	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cantharellula umbonata</i> strmělka mechová	NT	+	?	+	++	0	+	0	0	0	+	0	0	0	0	0	?
<i>Cantharellus ferruginascens</i> liška rezavějící	NT	++	?	?	+	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	+	?
<i>Cantharellus lanthinoxanthus</i> liška žlutofialová	DD	++	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	+	?
<i>Cantharellus melanoxeros</i> liška černající	VU	++	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	+	?
<i>Catathelasma imperiale</i> náramkovitka císařská	CR	++	++	0	++	++	0	0	++	0	0	++	0	0	0	+	?
<i>Cellypha goldbachii</i> čišovec mléčný	DD	++	?	+	?	?	+	?	?	+	+	?	0	++	0	0	?
<i>Ceraceomyces cystidiatus</i> voskovec cystidový	CR	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Ceraceomyces eludens</i> voskovec klamný	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Ceraceomyces tessulatus</i> voskovec rozpukaný	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Ceraceomyces violascens</i> voskovec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Ceratobasidium pseudocornigerum</i> stopečník úzkovýtusý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Ceratosebacina calospora</i> slizovnik krásnovýtusý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Ceratosebacina longispora</i> slizovnik dlouhovýtusý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cerionomyces aeneus</i> kropilka hnědá	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ceriporia aurantiocarumescens</i> pórnatka oranžovomasová	VU	++	0	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Ceriporia bresadolae</i> pórnatka Bresadolova	CR	++	?	?	?	0	0	?	++	0	0	?	?	0	0	0	?
<i>Ceriporia camaresiana</i> pórnatka camareská	DD	++	0	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Ceriporia excelsa</i> pórnatka odlišná	NT	++	?	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Ceriporia griseoviolascens</i> pórnatka šedofialová	DD	++	0	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Ceriporia mellita</i> pórnatka Herinkova	VU	++	0	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Ceriporia metamorphosa</i> pórnatka proměnlivá	VU	++	0	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Ceriporia torpida</i> pórnatka drobná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	0	0	?
<i>Ceriporiopsis aneirina</i> pórnatka klamná	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Ceriporiopsis consobrina</i> pórnatka jemná	NT	+	+	+	?	?	0	0	0	+	+	0	0	+	0	0	?
<i>Ceriporiopsis pseudogilvescens</i> pórnatka bledonaplavělá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?
<i>Ceriporiopsis resinascens</i> pórnatka pryskyřičnatá	NT	+	+	+	?	?	0	0	0	+	+	0	0	+	0	0	?
<i>Ceriporiopsis subvermispora</i> pórnatka slámožlutá	VU	++	?	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Chaetoporellus latitans</i> pórnatka široká	EN	++	?	?	0	0	0	?	++	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Chalciporus hypochryseus</i> hřib maličký	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Chamaemyces fracidus</i> bedla orosená	NT	+	+	++	0	++	0	0	+	+	+	0	0	0	0	0	?
<i>Chamonixia caespitosa</i> šamonie modrající	EN	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?
<i>Cheimonophyllum candidissimum</i> hlíva nejbělejší	EN	++	?	0	?	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Chlorophyllum agaricoides</i> střečan bedlovitý	RE	++	?	++	++	?	++	0	0	?	0	0	0	0	0	0	?
<i>Chromocyphella muscicola</i> čišovec mechomilný	DD	+	+	?	+	?	0	0	?	0	?	0	0	0	0	0	?
<i>Chromosera cyanophylla</i> kalichovka namodralá	EN	++	++	?	?	?	0	0	++	++	?	?	+	?	?	?	?
<i>Chromosera lilacina</i> voskovka liláková	CR	++	++	++	++	?	?	0	0	0	++	0	0	+	0	+	?
<i>Chroogomphus mediterraneus</i> slizák středomořský	DD	?	+	?	?	?	0	+	0	?	?	+	0	?	?	+	?
<i>Chroogomphus purpurascens</i> slizák	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Chrysomphalina chrysophylla</i> kalichovka zlatolupenná	EN	+	+	?	0	0	?	++	++	++	++	?	?	?	?	?	
<i>Chrysomphalina grossula</i> kalichovka matná	EN	++	++	?	?	?	?	+	++	++	+	?	+	?	?	?	
<i>Clavaria amoenoides</i> kyjanka nažloutlá	DD	++	?	0	?	?	?	?	0	0	?	0	?	?	?	?	
<i>Clavaria argillacea</i> kyjanka hlínová	VU	?	?	0	?	?	?	?	+	+	?	0	?	?	?	?	
<i>Clavaria asterospora</i> kyjanka hvězdovýtusá	DD	++	?	0	?	?	?	?	0	0	?	0	?	?	?	0	
<i>Clavaria atrofusca</i> kyjanka černohnědá	CR	++	?	?	?	?	?	?	0	0	?	0	?	?	?	0	
<i>Clavaria falcata</i> kyjanka špičatá	DD	0	?	0	?	?	?	0	0	+	?	0	?	?	?	0	
<i>Clavaria fumosa</i> kyjanka zakouřená	EN	+	?	?	?	?	?	0	0	++	?	0	?	?	?	0	
<i>Clavaria rosea</i> kyjanka růžová	DD	++	?	?	?	?	++	+	+	++	?	0	?	?	?	0	
<i>Clavaria sphagnicola</i> kyjanka rašeliničková	CR	++	++	+	?	?	++	0	0	0	?	0	0	++	0	0	
<i>Clavaria subglobosa</i> kyjanka	DD	++	?	?	?	?	++	+	+	++	?	0	?	?	?	0	
<i>Clavaria zollingeri</i> kyjanka Zollingerova	EN	++	?	+	?	?	?	0	?	++	?	0	?	?	?	0	
<i>Clavariadelphus flavo-immaturus</i> kyj citronový	CR	++	?	?	?	?	?	++	++	?	?	0	?	?	?	0	
<i>Clavariadelphus ligula</i> kyj jazýčkovitý	NT	++	?	+	?	?	?	+	++	?	?	++	?	?	?	++	
<i>Clavariadelphus truncatus</i> kyj utatý	EN	++	?	++	?	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	++	
<i>Clavariadelphus xanthocephalus</i> kyj žlutotemenný	CR	++	?	+	?	?	?	++	+	?	?	?	?	?	?	++	
<i>Clavulicium macounii</i> kornatec vínově hnědavý	EN	++	+	?	?	?	0	0	+	0	+	0	+	0	0	0	
<i>Clavulina reae</i> kuřátečko měnlivé	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Clavulinopsis dichotoma</i> kyjovečka rozdvojená	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Clavulinopsis laeticolor</i> kyjovečka krásná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Clavulinopsis luteoalba</i> kyjovečka žlutobílá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Clavulinopsis luteoochracea</i> kyjovečka žlutookrová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Clavulinopsis umbrinella</i> s. l. kyjovečka nahnědlá	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Climacodon septentrionalis</i> šindelovník severský	VU	+	0	0	0	0	0	?	++	++	0	0	0	0	0	0	
<i>Clitocybe barbularum</i> strmělka suchomilná	EN	?	?	++	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Clitocybe frysica</i> strmělka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Clitocybe legaliae</i> strmělka Le Galové	DD	+	0	++	++	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Clitocybe martiorum</i> strmělka sizivkovitá	DD	++	?	?	?	?	0	?	?	0	?	?	0	?	0	0	?
<i>Clitocybe subbulbipes</i> strmělka pleťová	NT	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Clitocybe truncicola</i> strmělka kmenová	NT	++	0	0	0	0	0	0	+	0	+	0	0	+	0	0	?
<i>Clitocybula familia</i> trhanka pospolitá	CR	++	?	?	?	?	?	++	++	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Clitocybula lacerata</i> trhanka dřípená	EN	+	?	?	?	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Clitopaxillus alexandri</i> strmělka šedoplstnatá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Collybiopsis carneopallida</i> špička stepní	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coltricia cinnamomea</i> ďubkatec skořicový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coltricia confluens</i> ďubkatec splývavý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coltricia montagnei</i> ďubkatec Montagneův	RE	++	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Conferticum insidiosum</i> koroveček ztloustlý	VU	++	0	?	?	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Conocybe ambigua</i> sametovka pochybná	NT	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Contomyces rosellus</i> kalichovka narůžovělá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coprinellus silvaticus</i> hnojník lesní	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coprinopsis echinospora</i> hnojník ježatovtrusý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coprinopsis episcopalis</i> hnojník mitrovitý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coprinopsis erythrocephala</i> hnojník červenohlavý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coprinopsis kubickae</i> hnojník Kubičkův	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Coprinopsis laanii</i> hnojník Laanův	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coprinopsis melanthina</i> křehutka černavá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coprinopsis mitrispora</i> hnojník dutinový	VU	+	?	0	0	0	?	++	+	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Coprinopsis ochraceolanata</i> hnojník okrový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Coprinopsis pannuoides</i> křehutka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Coprinopsis picacea</i> hnojník strakatý	NT	+	?	0	?	?	?	?	+	?	0	0	0	0	0	?	
<i>Coprinopsis pseudonivea</i> hnojník izabelový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Coprinopsis saccharomyces</i> hnojník	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Coprinopsis semitalis</i> hnojník pěšinový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Coprinopsis stangliana</i> hnojník Stanglův	DD	++	?	++	?	?	?	0	0	?	?	0	0	0	0	?	
<i>Coprinopsis tigrinella</i> hnojník tygrovaný	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Coprinopsis variegata</i> hnojník čtyřštěpný	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Coronidium alboglaucum</i> kornatec bělosivý	DD	++	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Coronidium gemmiferum</i> kornatec bradavkonosný	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Coronidium thymicolum</i> kornatec mateřídouškový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Corticium boreoroseum</i> kornatec narůžovělý	NT	+	+	+	+	0	0	+	++	0	0	+	0	0	0	?	
<i>Cortinarius albertii</i> pavučinec Albertův	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cortinarius alborufescens</i> pavučinec Pearsonův	EN	++	?	?	++	?	0	?	+	0	?	0	0	0	0	?	
<i>Cortinarius alcalinophilus</i> pavučinec vápnomilný	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cortinarius alnetorum</i> pavučinec olšový	NT	+	0	?	++	?	?	?	?	++	++	?	?	++	?	?	
<i>Cortinarius americanus</i> pavučinec americký	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cortinarius amoenolens</i> pavučinec mirabelkový	NT	+	+	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?	
<i>Cortinarius anomalellus</i> pavučinec skalní	EN	++	0	+	++	+	0	+	++	0	0	+	0	0	0	?	
<i>Cortinarius anthracinus</i> pavučinec černonachový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cortinarius aprinus</i> pavučinec kančí	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cortinarius arcuatorum</i> pavučinec fialovolemý	DD	++	0	0	?	?	0	+	++	0	0	+	0	0	0	?	
<i>Cortinarius atrovirens</i> pavučinec zelený	EN	+	?	0	?	?	0	+	++	0	0	+	+	0	0	?	
<i>Cortinarius aureifolius</i> pavučinec zlatolupenný	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cortinarius aureocalceolatus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cortinarius aureofulvus</i> pavučinec zlatooranžový	EN	++	+	0	++	++	?	+	++	0	0	++	+	0	0	?	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cortinarius aureopulverulentus</i> pavučinec žlutoslzlý	VU	++	0	0	++	?	0	+	+	0	?	++	0	0	?	0	?
<i>Cortinarius aurilicis</i> pavučinec zlatohlínový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius balteatoalbus</i> pavučinec kávově bílý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius balteatus</i> pavučinec fialovollákový	EN	++	++	?	?	+	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius barbarorum</i> pavučinec jehličnanový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius bergeronii</i> pavučinec žlutomodravý	VU	+	?	?	+	?	0	+	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius betulinus</i> pavučinec březový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius bovinatus</i> pavučinec	DD	++	+	0	+	?	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius brunneolivoides</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius brunneotinctus</i> pavučinec	EN	++	0	0	++	?	0	+	+	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Cortinarius caerulescens</i> pavučinec modrý	NT	+	0	+	++	+	0	0	+	+	+	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius caesiocanescens</i> pavučinec modrošedý	EN	++	?	?	?	?	0	+	+	0	+	+	+	0	0	0	?
<i>Cortinarius caesiocinctus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius caesiocortinatus</i> pavučinec ověšený	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius caesiolamellatus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius callisteus</i> pavučinec žlutooranžový	CR	++	++	0	++	+	0	+	++	0	?	++	+	++	0	0	?
<i>Cortinarius carviolaceus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius cedretorum</i> pavučinec cedrový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius chevassutii</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius chromatophilus</i> pavučinec Daulnoyové	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius chrysolitus</i> pavučinec rašelínkový	VU	+	++	++	++	?	++	?	?	?	++	?	++	++	?	?	?
<i>Cortinarius cinnabarinus</i> pavučinec rumělkový	VU	++	?	0	+	?	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius cinnamomeoluteus</i> pavučinec skořicově žlutý	VU	+	+	+	+	0	0	0	0	+	+	0	0	+	0	0	?
<i>Cortinarius citrino-olivaceus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius citrinofulvescens</i> pavučinec citronově plavý	DD	++	?	?	?	?	0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cortinarius citrinus</i> pavučinec citronový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius claricolor</i> pavučinec světlobarvý	EN	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius coalescens</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius coerulescentium</i> pavučinec bledolilákový	NT	+	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius corrosus</i> pavučinec vyhlodaný	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius cotoneus</i> pavučinec vlnatý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius cremeimarescens</i> pavučinec	DD	++	+	0	++	?	0	0	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Cortinarius croceocoeruleus</i> pavučinec modrošafránový	VU	++	?	?	?	?	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius cruentipellis</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius cumatilis</i> pavučinec modrolilákový	CR	++	+	0	++	+	0	++	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Cortinarius cupreorufus</i> pavučinec nádherný	CR	++	++	?	++	0	?	+	++	?	+	++	?	?	+	?	?
<i>Cortinarius cyanites</i> pavučinec modravý	EN	++	+	0	++	?	0	0	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Cortinarius danicus</i> pavučinec dánský	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius davemallochii</i> pavučinec vrchovištní	EN	++	++	++	++	?	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Cortinarius dibaphus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius dionysae</i> s. l. pavučinec šedomodravý	VU	+	0	0	++	+	0	+	+	+	0	0	0	0	+	0	?
<i>Cortinarius ectypus</i> pavučinec hnědovláknitý	DD	++	?	0	++	?	0	?	++	0	0	+	+	0	0	0	?
<i>Cortinarius elatior</i> pavučinec veliký	NT	+	?	0	+	+	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius elegantior</i> pavučinec elegantní	VU	+	+	?	+	?	?	?	++	?	++	++	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius elegantissimus</i> pavučinec zlatonohý	NT	+	0	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius emollitus</i> pavučinec žilkovaný	NT	+	0	0	+	?	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius eucaeruleus</i> pavučinec zářivě fialový	VU	++	0	0	+	?	+	0	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Cortinarius evermius</i> pavučinec blankytný	NT	+	++	?	?	?	?	?	++	?	?	++	++	++	?	?	?
<i>Cortinarius fervidus</i> pavučinec ohňobarvý	CR	++	++	?	?	?	?	?	++	?	++	?	++	++	?	?	?
<i>Cortinarius flavovirens</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cortinarius flexibillifolius</i> pavučinec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius foetens</i> pavučinec smrdutý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius fraudulentus</i> s. l. pavučinec klamavý	EN	++	+	0	++	?	0	0	++	0	0	++	+	0	+	0	?
<i>Cortinarius fulminoides</i> pavučinec nejzářivější	DD	++	+	0	++	?	0	0	++	0	0	++	+	0	+	0	?
<i>Cortinarius fulvocitrinus</i> pavučinec hnědolupenný	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius gentianeus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius glandicolor</i> pavučinec žaludový	DD	++	0	+	++	?	0	0	0	0	?	+	0	0	?	0	?
<i>Cortinarius gracilior</i> pavučinec štíhlejší	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius haasii</i> pavučinec Haasův	DD	++	+	0	++	?	0	0	++	0	0	++	+	0	+	0	?
<i>Cortinarius helvelloides</i> pavučinec chřapáčovitý	NT	+	?	0	0	0	0	0	+	+	+	+	?	++	0	0	?
<i>Cortinarius herpeticus</i> pavučinec postříkaný	EN	+	++	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius hinnuleoarmillatus</i> pavučinec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius humicola</i> pavučinec humusový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?
<i>Cortinarius humolens</i> pavučinec zemitý	VU	++	+	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius huronensis</i> pavučinec temný	DD	++	++	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Cortinarius illuminis</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius inexpectatus</i> pavučinec neočekávaný	CR	++	++	+	++	+	0	+	++	0	++	+	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius infractiflavus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius insignibulbus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius ionochlorus</i> pavučinec zelenofialový	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius isabellinus</i> pavučinec izabelový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius joguetii</i> pavučinec sladkovonný	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius juxtadibaphus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius laberiae</i> pavučinec Laberové	DD	++	?	0	+	?	0	?	++	0	0	+	?	0	0	0	?
<i>Cortinarius lavandulochlorus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cortinarius lilacinopusillus</i> pavučinec hezoučký	NT	+	?	0	0	0	0	0	+	+	+	+	?	++	0	0	?
<i>Cortinarius lilacinovelatus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius limonius</i> pavučinec žlutoplavý	VU	+	++	?	++	?	?	?	++	?	?	++	?	++	?	?	?
<i>Cortinarius luhmannii</i> pavučinec Luhmannův	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius lustrabilis</i> pavučinec hořkomasý	VU	++	+	0	+	+	0	0	++	0	0	+	?	+	0	0	?
<i>Cortinarius luteobrunnescens</i> pavučinec	DD	++	++	0	++	+	0	0	++	0	0	+	+	0	0	0	?
<i>Cortinarius luteomarginatus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius luteoomatus</i> pavučinec	DD	++	+	0	++	?	0	0	++	0	0	+	?	0	0	0	?
<i>Cortinarius mairei</i> pavučinec Maireův	DD	++	?	?	?	?	0	+	++	0	0	+	+	0	0	0	?
<i>Cortinarius majoranae</i> pavučinec majoránkový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius malicorius</i> pavučinec oranžovoplenný	VU	+	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Cortinarius marklundii</i> pavučinec Marklundův	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius mediterraneensis</i> pavučinec středomořský	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius meinhardii</i> pavučinec Meinhardův	EN	++	++	?	++	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius melanotus</i> pavučinec černošupinkatý	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius moenne-locozii</i> pavučinec pochvatý	VU	+	?	++	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius mussivus</i> pavučinec zápašný	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius nanceiensis</i> pavučinec nancyský	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius napus</i> pavučinec řepový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius nigrellus</i> pavučinec	DD	+	+	0	++	+	0	0	++	0	?	+	?	0	0	0	?
<i>Cortinarius niveotraganus</i> pavučinec vybledlý	EN	++	++	+	+	?	?	?	+	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius ochraceobrunneus</i> pavučinec	DD	+	+	0	++	+	0	0	++	0	?	+	?	0	0	0	?
<i>Cortinarius ochrophyllus</i> pavučinec okrovoplenný	EN	++	++	?	+	?	?	?	++	?	+	?	?	++	?	?	?
<i>Cortinarius odorifer</i> pavučinec anýzový	EN	++	++	?	?	0	?	+	+	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius olearioides</i> pavučinec hnědožlutý	DD	++	?	?	?	?	++	++	++	++	0	0	0	0	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cortinarius olidoamethysteus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius olivaceofuscus</i> pavučinec olivově hnědý	NT	+	?	0	+	+	0	?	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius oreinus</i> pavučinec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius orellanus</i> pavučinec plyšový	VU	+	0	+	++	+	0	++	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius ortegae</i> pavučinec Ortegův	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius osmophorus</i> pavučinec vonný	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius papulosus</i> pavučinec mokřavě slizký	VU	+	+	0	++	+	0	0	++	0	?	+	?	0	0	0	?
<i>Cortinarius percomis</i> pavučinec zlatohnědý	EN	++	+	0	++	?	0	+	++	0	?	++	++	0	0	0	?
<i>Cortinarius phrygianus</i> pavučinec frygický	EN	++	+	0	++	?	0	?	++	0	?	+	?	0	0	0	?
<i>Cortinarius pinophilus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius porphyropus</i> pavučinec porfyronohý	VU	++	?	?	?	?	++	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius praestans</i> pavučinec náramkovcový	VU	+	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	+	+	?
<i>Cortinarius praestigiosus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius prasinus</i> pavučinec jablokový	EN	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	+	?	?
<i>Cortinarius prodigiosus</i> pavučinec zlatavý	EN	++	0	+	+	0	?	++	++	?	+	?	?	?	++	?	?
<i>Cortinarius pseudoarcuratorum</i> pavučinec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius pseudocisticola</i> pavučinec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius pseudocrassus</i> pavučinec tlustomasý	EN	++	++	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius pseudodaulnoyae</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius pseudoglaucopus</i> pavučinec šedonohý	EN	++	?	?	++	?	?	?	++	?	++	++	?	?	+	?	?
<i>Cortinarius purpureus</i> s. AdC pavučinec nachový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius quarcticus</i> pavučinec křemencový	VU	+	?	0	++	+	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius quercilicis</i> pavučinec dubový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius rapaceoides</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius rapaceotomentosus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cortinarius refectus</i> pavučinec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius rhizophorus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius riederi</i> pavučinec skvrnatý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius rubellus</i> pavučinec výjimečný	NT	0	+	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius rubicundulus</i> pavučinec červenošafránový	CR	++	?	0	?	?	0	?	+	?	?	++	++	0	0	0	?
<i>Cortinarius rufo-olivaceus</i> pavučinec hnědoolivový	NT	++	?	0	?	?	++	++	+	+	+	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius rufoallutus</i> pavučinec	DD	++	+	?	+	?	0	?	+	?	?	++	++	0	0	0	?
<i>Cortinarius saginus</i> pavučinec podsaditý	EN	+	+	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius salicis-rosmarinifoliae</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius salor</i> pavučinec nafialovělý	EN	+	+	0	+	+	0	+	++	0	0	++	++	0	+	0	?
<i>Cortinarius saporatus</i> pavučinec čihovitý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius scaurus</i> pavučinec datlový	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	++	+	?	++	?	?	?
<i>Cortinarius sodagnitus</i> pavučinec lilákový	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	++	?	?
<i>Cortinarius solis-occasus</i> pavučinec červánkový	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	0	?	++	++	0	0	0	?
<i>Cortinarius spadiceus</i> pavučinec smřčinný	CR	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	+	?	?	?
<i>Cortinarius sphagnophilus</i> pavučinec rašeliništní	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius spilomeus</i> pavučinec šupinatý	EN	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Cortinarius splendens</i> pavučinec překrásný	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius splendificus</i> pavučinec šípákový	CR	++	0	++	++	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	++	?
<i>Cortinarius squamosocephalus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius suaveolens</i> pavučinec libovonný	VU	++	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Cortinarius subalbescens</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius subcorrosus</i> pavučinec hadcový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius suberi</i> pavučinec korkový	DD	++	0	+	++	+	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius subgracilis</i> pavučinec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cortinarius subporphyropus</i> pavučinec fialovoporfyrový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius subpurpurascens</i> pavučinec nevroubený	NT	+	0	0	+	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Cortinarius subrubrovelatus</i> pavučinec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius subseidens</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius subtortus</i> pavučinec olivově žlutý	EN	+	++	+	++	+	0	+	++	0	0	++	+	++	0	0	?
<i>Cortinarius sulfurinus</i> pavučinec sírový	EN	++	0	0	++	?	0	+	+	0	?	+	0	0	?	0	?
<i>Cortinarius talus</i> pavučinec štíhlý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius terpsichores</i> pavučinec tančící	VU	++	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Cortinarius testaceomicaceus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius tiliae</i> pavučinec lipový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius tofaceus</i> pavučinec tufovitý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius tubarius</i> pavučinec rašelinný	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius turmalis</i> pavučinec podzimní	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius uliginosus</i> pavučinec bažinný	NT	0	++	?	++	?	?	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?
<i>Cortinarius variegatus</i> pavučinec pestrobavý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius velicopius</i> pavučinec závojnatý	DD	++	?	?	?	?	0	++	++	0	?	++	++	0	0	0	?
<i>Cortinarius venustus</i> pavučinec půvabný	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius vespertinus</i> pavučinec večerní	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius vesterholtii</i> pavučinec Vesterholtův	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius violaceonitens</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius violaceoserrulatus</i> pavučinec	DD	++	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Cortinarius xantho-ochraceus</i> pavučinec	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius xanthochlorus</i> pavučinec nazelenalý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cortinarius xanthophyllus</i> pavučinec žlutolupenný	VU	++	0	?	+	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Cotylidia muscigena</i> lupénka mechová	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cotylidia pannosa</i> lupénka suknovitá	EN	++	?	0	?	?	0	?	++	0	?	0	0	0	0	?	
<i>Cotylidia undulata</i> lupénka vlnitá	VU	++	0	++	?	?	0	?	0	?	?	0	0	0	?	?	
<i>Craterellus aurora</i> liška žlutavá	VU	+	?	?	++	?	?	?	++	?	?	++	?	?	+	+	
<i>Craterellus cinereus</i> liška šedá	NT	+	?	?	+	?	0	?	+	0	0	0	0	0	0	+	
<i>Crepidotus autochthonus</i> trepkovitka křehká	NT	++	?	?	0	?	0	?	+	0	0	?	0	+	0	0	
<i>Crepidotus ehrendorferi</i> trepkovitka Ehrendorferova	EN	++	?	0	0	?	0	?	++	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Crepidotus macedonicus</i> trepkovitka makedonská	CR	++	?	0	0	?	0	?	++	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Crepidotus malachoides</i> trepkovitka maličká	EN	++	?	0	0	?	0	?	++	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Crepidotus versutus</i> trepkovitka chabá	DD	++	?	0	0	?	0	?	+	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Cristinia coprophila</i> kornatec bělavý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cristinia eichleri</i> kornatec galský	EN	++	?	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	++	0	?	
<i>Cristinia rhenana</i> kornatec rýnský	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Crustoderma cryptocallimon</i> kornatec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Crustoderma dryinum</i> kornatec skořicový	NT	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Crustomyces subabruptus</i> zubatka tvrdá	VU	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cryptomarasmius minutus</i> špička vlasohá	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cuphophyllus borealis</i> s. l. voskovka severská	DD	++	++	++	++	++	++	0	0	0	++	0	0	+	?	+	
<i>Cuphophyllus cinerellus</i> voskovka	DD	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	+	
<i>Cuphophyllus colemannianus</i> voskovka Colemannova	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	+	++	0	0	+	?	?	
<i>Cuphophyllus flavipes</i> voskovka žlutohá	DD	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	+	
<i>Cuphophyllus fornicatus</i> voskovka výstřední	EN	+	++	++	++	++	++	0	0	+	++	0	0	+	?	?	
<i>Cuphophyllus lacmus</i> voskovka nařalovělá	CR	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	
<i>Cuphophyllus radiatus</i> voskovka paprčitá	DD	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	+	
<i>Cuphophyllus russocoriaceus</i> voskovka juchtová	EN	+	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	
<i>Cyphella digitalis</i> čísovec náprstkovitý	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Cystoagaricus lepidoideus</i> křehutka lesní	EN	++	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Cystoderma subvinaceum</i> zrnivka dřevomilná	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	
<i>Cystoderma superbum</i> zrnivka naběhlá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	
<i>Cystolepiota bucknallii</i> bedla Bucknallova	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cystolepiota moelleri</i> bedla Møllerova	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Cystostereum murrayi</i> hrbolatník vonný	VU	++	++	0	0	?	0	0	++	0	0	+	+	0	0	?	
<i>Cytidiella albidia</i> žilnatka bělavá	DD	0	0	0	0	?	0	0	0	0	?	0	0	0	?	?	
<i>Cytidiella albomellea</i> kúžička bledohnědá	NT	++	?	0	?	0	0	?	+	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Dacrymyces chrysospermus</i> kropilka mozkovitá	NT	+	+	0	?	?	0	0	+	0	0	+	+	?	0	?	
<i>Dacrymyces ovisporus</i> kropilka vejčitovýtrusá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Dacryobolus sudans</i> kornatec slzičí	VU	++	++	?	0	?	0	++	++	++	?	++	++	0	0	?	
<i>Deconica micropora</i> lysohlávka drobnopórá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Deconica phillipsii</i> křapouch Phillipsův	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Dendrocollybia racemosa</i> penízovka větvená	EN	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Dendrothele amygdalispora</i> kmenovka mandlovýtrusá	NT	++	?	0	?	?	+	?	?	+	0	0	0	+	0	?	
<i>Dendrothele bisporigera</i> kmenovka dvouvýtrusá	DD	++	?	0	?	?	+	?	?	++	0	0	0	+	0	?	
<i>Dendrothele minutissima</i> kmenovka maličká	DD	++	?	0	?	?	+	?	?	++	0	0	0	+	0	?	
<i>Dendrothele wojewodae</i> kmenovka Wojewodova	NT	++	?	0	?	?	0	0	++	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Dentipellis fragilis</i> ostnatec křehký	NT	+	0	0	?	?	0	+	++	++	+	?	0	?	?	?	
<i>Dentipratulum bialoviesense</i> ostnička pralesní	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	
<i>Dermoloma cuneifolium</i> agg. čirúvečka klínolupenná	DD	?	?	+	+	?	+	?	?	+	?	?	?	?	?	?	
<i>Dermoloma josserandii</i> čirúvečka Josserandova	EN	++	++	++	?	?	++	?	?	++	++	?	0	?	?	?	
<i>Dermoloma magicum</i> čirúvečka oranžovějící	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Dermoloma pseudocuneifolium</i> čirúvečka trávníková	EN	++	++	++	?	?	++	?	?	++	++	?	0	?	?	?	
<i>Deviodontia pilaeocystidiata</i> kornatec dlouhozubý	EN	++	?	+	0	?	++	0	+	+	?	0	0	+	0	?	

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Dichomitus squalens</i> outkovka neladná	VU	+	0	+	?	?	0	?	+	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Dichostereum durum</i> vidlenka tvrdá	CR	++	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	++	+	?	?	?
<i>Dichostereum effusatum</i> vidlenka hladká	CR	++	?	0	?	0	0	0	++	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Dissoderma galerinicola</i> příživnice úzkonohá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?	0	0	?
<i>Dissoderma odoratum</i> příživnice vonná	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	?	0	0	?
<i>Ditangium cerasi</i> kráterokrčka třešňová	NT	+	0	0	0	0	++	0	0	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Ditola haasii</i> slzatec Haasův	DD	++	?	?	?	?	0	0	+	?	?	++	++	?	0	0	?
<i>Donkia pulcherrima</i> šindelovník nádherný	VU	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Donkioporia albidofusca</i> pórnatka hnědobílá	VU	++	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Donkioporia expansa</i> pórnatka velkopórá	VU	++	0	0	0	0	0	+	+	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Echinoderma calcicola</i> bedla vápnomilná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Echinoderma jacobi</i> bedla Jakובה	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Echinoderma pseudoasperulum</i> bedla	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Elaphocephala iocularis</i> jelenohlavka zábavná	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma allochromum</i> závojenka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma ameides</i> závojenka vonná	DD	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma anatinum</i> závojenka kachní	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma aprile</i> závojenka dubnová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma asprellum</i> závojenka vláknitá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma babingtonii</i> závojenka Babingtonova	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma bisporigerum</i> závojenka dvouvýtrusá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Entoloma bloxamii</i> agg. závojenka vlhká	EN	++	?	++	++	?	++	0	0	0	+	0	0	?	0	0	?
<i>Entoloma chytrophilum</i> závojenka	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma cuspidiferum</i> závojenka kuželovitá	DD	+	++	++	++	?	+	0	0	0	+	0	0	++	0	0	?
<i>Entoloma cyanulum</i> závojenka fialově modrá	VU	+	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Entoloma dichroum</i> závojenka dvoubarvá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma dysthaloides</i> závojenka tmavolupenná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma elodes</i> závojenka rašelinná	EN	++	++	++	++	?	++	?	?	?	?	?	+	++	?	?	?
<i>Entoloma euchroum</i> závojenka modrá	VU	+	+	+	?	0	0	0	+	0	?	+	+	++	0	0	?
<i>Entoloma formosum</i> závojenka sličná	VU	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma incanum</i> s. l. závojenka plavozelenavá	NT	+	?	++	++	?	++	0	0	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Entoloma lampropus</i> závojenka naběhlá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma lilacinoroseum</i> závojenka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma longistriatum</i> závojenka rýhovaná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma majaloides</i> agg. závojenka žlutohnědá	DD	++	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma mougeotii</i> agg. závojenka Mougeotova	EN	+	?	++	++	?	++	0	0	+	0	0	0	++	0	0	?
<i>Entoloma neglectum</i> závojenka slídnatá	VU	++	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma nitidum</i> závojenka lesklá	NT	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma ochromicaceum</i> závojenka	DD	++	?	+	++	+	++	0	0	+	0	0	0	0	?	0	?
<i>Entoloma opacum</i> závojenka hnědošedá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma paludicola</i> závojenka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Entoloma piceinum</i> závojenka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma placidum</i> závojenka buková	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma pluteisimilis</i> závojenka štítkovitá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma porphyrophaeum</i> závojenka šedohnědá	NT	+	?	++	++	?	++	0	0	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Entoloma prunuloides</i> závojenka mechkovitá	VU	+	?	++	++	?	++	0	0	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Entoloma saundersii</i> závojenka Saundersova	EN	+	0	0	?	0	0	0	0	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Entoloma serrulatum</i> závojenka pilovitá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma tjallingiorum</i> závojenka hnědofialová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma versatile</i> závojenka blyšknavá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Entoloma waverenii</i> závojenka stroupkatá	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Entoloma xanthochroum</i> závojenka zlatohnědá	DD	+	?	++	++	?	++	0	0	++	0	0	0	+	0	0	?
<i>Entoloma zuccherellii</i> závojenka kulatovýtrusá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Epithele typhae</i> pokožkovka orobincová	NT	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Erythricium laetum</i> kornatec veselý	NT	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	+	0	0	?
<i>Exidia thuretiana</i> čermorosol bělavý	VU	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Faerberia carbonaria</i> liškovec spáleništní	VU	+	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Fayodia anthracobia</i> fajodka spáleništní	CR	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Fayodia bisphaerigera</i> fajodka osténkatá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Fibricium subceraceum</i> kornatec	EN	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Fibrodontia gossypina</i> kornatec lužní	NT	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	++	0	0	?
<i>Fibroporia bohemia</i> outkovka česká	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Fibroporia gossypium</i> outkovka rozlitá	VU	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Fibroporia norrlandica</i> outkovka norrlandská	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Fibroporia vaillantii</i> outkovka Vaillantova	DD	++	?	0	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	?
<i>Flammula pinicola</i> plaménka nahnědlá	EN	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Flammulaster ferrugineus</i> kržatka rezavá	VU	++	0	?	?	?	0	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Flammulaster granulatus</i> kržatka zmitá	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Flammulaster limulatus</i> kržatka šikmá	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Flammulaster muricatus</i> kržatka ostnitá	NT	+	?	?	?	?	0	+	++	++	?	?	0	?	?	?	?
<i>Flammulina fenae</i> penízovka letní	VU	+	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Flammulina ononidis</i> penízovka jehlicová	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Flavophlebia sulfureoisabellina</i> voskovec žlutavý	EN	++	+	+	?	0	0	?	++	0	+	0	++	0	0	0	?
<i>Floccularia straminea</i> náramkovitka žlutozelená	EN	++	0	++	++	0	++	0	0	0	+	0	0	0	+	+	?
<i>Fomitopsis marianii</i> bělotroudinatec iberjský	EN	++	?	0	0	?	0	?	++	0	?	0	0	0	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Fomitopsis rosea</i> troudušec růžový	EN	++	+	?	0	0	0	?	+	0	+	++	+	0	0	0	?
<i>Frantisekia mentschulensis</i> bělochorož naoranžovělý	NT	++	0	0	?	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Galerina badipes</i> čepičatka hnědonohá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Galerina calyptrospora</i> čepičatka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Galerina carbonicola</i> čepičatka uhlová	EN	++	?	++	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Galerina caulocystidiata</i> čepičatka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Galerina embolus</i> čepičatka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Galerina farinacea</i> čepičatka	VU	+	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Galerina hybrida</i> čepičatka smíšená	NT	+	++	++	++	?	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Galerina jaapii</i> čepičatka mokřadní	VU	++	++	++	++	?	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Galerina lacustris</i> čepičatka	VU	++	++	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?
<i>Galerina mairei</i> čepičatka holeňová	NT	+	++	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?
<i>Galerina norvegica</i> čepičatka norská	VU	?	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Galerina pruinatipes</i> čepičatka	EN	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Galerina sphagnicola</i> čepičatka rašelíníková	DD	++	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Galerina sphagnum</i> čepičatka rašelinná	NT	+	++	++	++	?	?	?	++	?	?	?	++	++	?	?	?
<i>Galerina stordalii</i> čepičatka Stordalova	NT	?	++	++	?	?	?	?	++	?	?	?	++	++	?	?	?
<i>Galerina subclavata</i> čepičatka alpská	EN	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Galeropsis desertorum</i> špičatička stepní	CR	++	?	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	0	0	++	?
<i>Galzinia forcipata</i> kornatec	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Galzinia incrustans</i> kornatec horský	NT	++	?	0	0	?	0	?	?	0	?	0	0	?	0	0	?
<i>Gamundia striatula</i> fajodka zimní	VU	++	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ganoderma pfeifferi</i> lesklokorka Pfeifferova	VU	++	0	0	0	0	0	?	+	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum berkeleyi</i> hvězdočka Berkeleyova	VU	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum campestre</i> hvězdočka drsná	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Geastrum corollinum</i> hvězdovka bradavková	VU	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum coronatum</i> hvězdovka tuhová	VU	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum elegans</i> hvězdovka vypouklá	EN	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum floriforme</i> hvězdovka kvítkovitá	VU	++	?	+	?	?	+	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum fomicatum</i> hvězdovka klenbová	VU	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum hungaricum</i> hvězdovka uherská	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum lageniforme</i> hvězdovka lahvicovitá	CR	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum marginatum</i> hvězdovka	DD	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum melanocephalum</i> hvězdovka vlasohlavá	VU	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum pouzarii</i> hvězdovka Pouzarova	EN	++	?	++	++	?	++	0	0	0	?	0	0	0	0	++	?
<i>Geastrum pseudolimbatum</i> hvězdovka stepní	RE	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum saccatum</i> hvězdovka vakovitá	EN	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Geastrum schmidelii</i> hvězdovka pastvinná	NT	+	?	++	+	?	++	0	0	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Gerhardtia borealis</i> čírůvka severská	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	++	+	0	0	0	?
<i>Gerronema xanthophyllum</i> kalichovka žlutolupenná	VU	+	++	?	?	?	0	+	++	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Gliophorus irrigatus</i> voskovka kluzká	VU	0	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Gliophorus laetus</i> voskovka veselá	EN	0	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Gliophorus reginae</i> voskovka narůžovělá	CR	++	++	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	+	?	0	?
<i>Gliophorus sciophanus</i> voskovka cihlová	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Globulicium hiemale</i> komatec zimní	NT	0	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	?
<i>Gloeocystidiellum clavuligerum</i> koroveček drobnovýtrusý	NT	++	?	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	+	0	?
<i>Gloeocystidiellum porosellum</i> koroveček tenký	DD	++	?	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	+	0	0	?
<i>Gloehypochnicium analogum</i> komatec zápašný	VU	+	?	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Gloiocephala caricis</i> špička ostřicová	CR	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Gloiocephala menieri</i> špička orobincová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Gloioxanthomyces vitellinus</i> voskovka žlutoková	DD	++	++	++	++	?	++	0	0	+	++	0	0	+	?	?	?
<i>Gomphus clavatus</i> stročkovec kyjovitý	VU	++	?	++	+	++	?	++	++	?	?	++	?	?	+	+	?
<i>Granulobasidium vellereum</i> kornatec pozdní	VU	+	?	0	0	0	0	?	+	0	0	+	+	+	0	0	?
<i>Grifola frondosa</i> trsnatec lupenitý	VU	+	0	0	0	0	0	++	+	++	0	0	0	0	0	+	?
<i>Guepinia helvelloides</i> rosolovec červený	NT	+	?	0	?	?	0	0	?	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Guepiniopsis estonica</i> pohárovničec estonský	DD	++	?	?	+	?	0	?	+	?	0	0	0	0	0	0	?
<i>Gymnopilus bellulus</i> plaménka drobnovýtrusá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Gymnopilus flavus</i> plaménka srhožijná	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Gymnopilus fulgens</i> plaménka rašeliničková	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	++	?	?
<i>Gymnopilus josserandii</i> plaménka kulatovýtrusá	VU	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Gymnopilus stabilis</i> plaménka statná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Gymnopus fagiphilus</i> penězovka Konradova	VU	+	+	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Gymnopus fuscopurpureus</i> penězovka hnědočervená	VU	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Gymnopus herinkii</i> penězovka Herinkova	RE	0	0	0	0	?	0	0	0	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Gymnopus inodorus</i> penězovka bezvonná	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Gymnopus oreadoides</i> penězovka špičkovitá	EN	++	?	+	?	?	?	?	++	++	?	+	?	?	?	?	?
<i>Gymnopus putillus</i> penězovka masová	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Gymnopus terginus</i> penězovka čistá	VU	+	?	?	?	?	?	?	++	+	?	?	?	?	?	?	?
<i>Gymnopus vernus</i> penězovka jamí	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Gyrodon lividus</i> podloubník siný	VU	+	++	?	?	?	+	+	++	+	?	++	++	++	0	0	?
<i>Gyrophanopsis polonensis</i> kornatec polský	NT	+	?	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Haasiella venustissima</i> kalichovka půvabná	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hapalopilus aurantiacus</i> hlinák oranžový	RE	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hapalopilus eupatorii</i> hlinák bylinový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hapalopilus ochraceolateritius</i> hlinák cihlový	CR	++	+	0	0	0	0	0	++	0	0	++	+	0	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Hastodontia hastata</i> kornatec kopinatý	DD	++	?	?	+	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hebeloma bulbiferum</i> slizivka zavalitá	VU	++	0	0	+	?	0	+	?	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Hebeloma cylindrosporum</i> slizivka válcovýtusá	VU	+	0	++	+	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Helicogloea dryina</i> přívěskovec smrkový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hemileccinum depilatum</i> hříb skvrnitý	NT	+	0	0	?	0	+	+	+	+	?	0	0	0	0	++	?
<i>Hemimycena cephalotricha</i> helmovka hlavochlupá	EN	++	?	++	?	?	0	?	++	?	++	0	?	?	?	?	?
<i>Hemimycena epichloe</i> helmovka trávomilná	CR	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Hemimycena persimilis</i> helmovka přepodobná	EN	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hemimycena subtilis</i> helmovka mecháčkovitá	CR	++	++	0	?	?	0	0	?	0	?	0	0	++	?	?	?
<i>Hemipholiota heteroclita</i> šupinovka zavalitá	EN	+	+	++	?	?	?	?	++	++	?	?	?	++	?	?	?
<i>Hemistropharia albocrenulata</i> límcovka vroubkovaná	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Henningsomyces puber</i> číšovec pýřitý	DD	++	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Heridium cirrhatum</i> ježatec různozubý	VU	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Heridium erinaceus</i> korálovec ježatý	VU	+	?	0	0	0	0	+	++	++	0	0	0	0	0	+	+
<i>Heridium flagellum</i> korálovec jedlový	VU	+	++	0	0	0	0	+	++	0	0	+	++	0	0	0	?
<i>Hodophilus atopunctus</i> agg. voskovečka černotečkovaná	EN	++	?	++	++	?	++	?	?	++	+	?	?	?	?	?	?
<i>Hodophilus foetens</i> agg. voskovečka zápašná	VU	++	?	?	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hodophilus micaceus</i> voskovečka žlutohohá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hodophilus variabilipes</i> voskovečka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hohenbuehelia auriscalpium</i> hlívička stopkatá	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hohenbuehelia cyphelliformis</i> hlívička číšovcovitá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hohenbuehelia fluxilis</i> hlívička dvouvýtrusá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hohenbuehelia josserandii</i> hlívička Josserandova	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Hohenbuehelia longipes</i> hlívička dlouhohohá	CR	++	?	++	++	?	++	0	0	0	?	?	?	++	?	?	?
<i>Hohenbuehelia mastrucata</i> hlívička kožíšková	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Hohenbuehelia unguicularis</i> hlívička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hohenbuehelia wilhelmii</i> hlívička Wilhelмова	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hydnellum auratile</i> lošákovec hnědooranžový	CR	++	++	0	++	++	0	+	++	0	0	++	+	0	+	0	?
<i>Hydnellum bomiense</i> lošákovec vápnomilný	EN	++	0	0	++	++	0	+	+	0	0	++	+	0	?	0	?
<i>Hydnellum caeruleum</i> lošákovec blankytný	CR	++	++	0	++	++	0	++	++	0	0	++	+	0	+	0	?
<i>Hydnellum compactum</i> lošákovec tuhý	CR	++	0	++	++	+	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hydnellum conrescens</i> lošákovec pásovaný	VU	+	0	0	++	+	++	+	+	++	+	0	0	0	0	0	?
<i>Hydnellum cumulatum</i> lošákovec nahloučený	EN	++	0	0	++	++	0	++	++	0	0	++	+	0	+	0	?
<i>Hydnellum fagiscabrosum</i> lošák dubomilný	EN	+	0	0	++	+	++	+	+	++	?	0	0	0	0	0	?
<i>Hydnellum fennicum</i> lošák finský	CR	++	+	0	++	++	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	?
<i>Hydnellum ferrugineum</i> lošákovec rezavý	VU	0	0	0	++	+	0	++	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Hydnellum floriforme</i> lošákovec oranžový	EN	+	0	0	++	+	0	+	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Hydnellum geogenium</i> lošákovec širožlutý	CR	++	+	0	++	++	0	++	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Hydnellum gracilipes</i> lošákovec jemný	CR	++	+	0	++	?	0	++	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Hydnellum illudens</i> lošák okrový	CR	++	0	+	++	?	0	+	++	0	+	0	0	0	+	0	?
<i>Hydnellum lundellii</i> lošák Lundellův	CR	++	++	0	++	+	0	++	0	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Hydnellum martioflavum</i> lošák oranžovonohý	CR	++	++	0	+	?	0	++	++	0	0	++	+	++	0	0	?
<i>Hydnellum mirabile</i> lošákovec podivný	CR	++	+	0	++	++	0	++	++	0	?	++	+	0	0	0	?
<i>Hydnellum peckii</i> lošákovec palčivý	VU	0	0	0	+	++	0	+	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Hydnellum rubidofuscum</i> lošákovec červenohnědý	VU	+	0	0	++	?	++	+	+	++	+	0	0	0	?	0	?
<i>Hydnellum scabrosellum</i> lošák menší	CR	++	+	0	++	?	0	++	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Hydnellum scabrosum</i> lošák hořký	EN	0	0	+	++	+	0	++	++	0	0	0	0	0	++	+	?
<i>Hydnellum scrobiculatum</i> lošákovec důbkatý	NT	0	0	0	+	+	0	+	+	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Hydnellum spongiosipes</i> lošákovec sametový	CR	++	0	0	++	?	++	0	+	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hydnellum suaveolens</i> lošákovec libovonný	CR	++	+	0	++	++	0	++	++	0	0	++	++	0	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Hydnellum tardum</i> lošákovec naružovělý	CR	++	0	0	++	+	0	++	++	0	0	++	0	0	+	0	?
<i>Hydnellum versipelle</i> lošák balzámový	RE	++	++	0	++	++	0	++	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Hydnocristella himantia</i> kavinovka lošákovitá	NT	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hydnum pallidum</i> lišák bělavý	VU	++	0	?	?	?	0	?	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Hydopus atramentosus</i> ronivka sazová	EN	++	++	++	?	?	0	?	++	0	++	0	++	?	?	?	?
<i>Hydopus marginellus</i> ronivka troudní	VU	+	++	++	?	?	0	?	++	0	++	0	++	?	?	?	?
<i>Hygroaster asterosporus</i> kalichovka hvězdovýtrusá	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hygroaster borealis</i> kalichovka severská	CR	++	++	?	++	?	0	0	+	0	?	0	0	++	?	?	?
<i>Hygrocybe aurantiosplendens</i> voskovka skvostná	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	+	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe calciphila</i> voskovka vápnomilná	DD	+	++	++	++	++	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe cantharellus</i> voskovka liškovitá	VU	+	++	++	++	0	++	0	0	+	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe chlorophana</i> voskovka citronová	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hygrocybe citrinovirens</i> voskovka širožlutá	DD	++	++	++	++	?	++	0	0	+	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe coccinea</i> voskovka šarlatová	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hygrocybe coccineocrenata</i> voskovka vroubkovaná	EN	+	++	++	++	?	++	0	0	+	++	0	0	++	?	?	?
<i>Hygrocybe conicopalustris</i> voskovka rašelinná	DD	+	++	++	++	0	++	0	0	+	++	0	0	++	?	?	?
<i>Hygrocybe fulgens</i> voskovka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hygrocybe glutinipes</i> voskovka slizonohá	DD	0	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe helobia</i> voskovka bažinná	EN	+	++	++	?	0	++	0	0	0	++	0	0	++	?	?	?
<i>Hygrocybe insipida</i> voskovka mírná	NT	0	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe intermedia</i> voskovka prostřední	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe konradii</i> voskovka Konradova	EN	+	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe mucronella</i> voskovka hořká	DD	0	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe phaeococcinea</i> voskovka tmavočervená	DD	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe punicea</i> voskovka granátová	EN	+	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Hygrocybe quieta</i> voskovka zlatožlutá	VU	+	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe reidii</i> voskovka Reidova	VU	+	++	++	++	?	++	0	0	+	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe spadicea</i> voskovka hnědožlutá	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe splendidissima</i> voskovka nádherná	CR	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe subpapillata</i> voskovka bradavkatá	DD	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Hygrocybe turunda</i> voskovka tmavošupinkatá	CR	++	++	++	++	0	++	0	0	+	++	0	0	++	?	?	?
<i>Hygrophoropsis macrospora</i> lištička velkovýtrusá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hygrophorus arbustivus</i> šťavnatka žihaná	EN	++	0	0	++	+	0	+	+	0	0	0	0	0	++	0	?
<i>Hygrophorus calophyllus</i> šťavnatka růzovolupenná	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hygrophorus camarophyllus</i> šťavnatka kozí	CR	++	++	0	++	++	0	+	++	0	0	++	+	++	0	0	?
<i>Hygrophorus capreolarius</i> šťavnatka vinová	EN	++	+	0	++	+	0	+	++	0	0	0	++	0	0	0	?
<i>Hygrophorus carpini</i> šťavnatka habrová	NT	++	0	0	+	?	0	0	0	+	?	0	0	0	?	0	?
<i>Hygrophorus chrysodon</i> šťavnatka žlutolehá	NT	0	0	0	+	+	0	0	0	+	?	0	0	0	?	0	?
<i>Hygrophorus discoideus</i> šťavnatka terčovitá	NT	0	++	0	+	?	0	+	0	0	?	++	+	+	?	0	?
<i>Hygrophorus discoxanthus</i> šťavnatka rezavějící	NT	0	0	0	+	?	0	0	0	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Hygrophorus erubescens</i> šťavnatka načervenalá	EN	++	+	0	+	++	0	+	++	0	0	++	+	0	+	0	?
<i>Hygrophorus gliocyclus</i> šťavnatka slizoprstenná	EN	++	+	++	++	++	0	+	++	0	++	+	0	0	+	0	?
<i>Hygrophorus glutinifer</i> šťavnatka dvoubarvá	NT	0	+	0	+	?	++	+	+	++	?	0	0	0	?	0	?
<i>Hygrophorus hedrychii</i> šťavnatka Hedrychova	NT	0	0	0	+	+	++	0	0	+	?	0	0	0	?	0	?
<i>Hygrophorus karstenii</i> šťavnatka Karstenova	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hygrophorus latitabundus</i> šťavnatka hnědobílá	EN	+	+	++	++	+	0	+	++	0	0	+	0	0	++	0	?
<i>Hygrophorus marzuolus</i> šťavnatka březnovka	VU	+	++	0	+	+	0	+	+	0	0	++	0	0	0	+	?
<i>Hygrophorus mesotephrus</i> šťavnatka šedobílá	CR	++	++	+	++	++	0	++	++	0	+	0	0	0	0	0	?
<i>Hygrophorus nemoreus</i> šťavnatka hajní	VU	+	0	0	++	+	0	+	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hygrophorus penarioides</i> šťavnatka dubová	VU	+	0	0	++	+	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Hygrophorus persicolor</i> šřavnatka růžová	VU	+	+	0	++	+	0	+	++	0	0	++	+	+	0	0	?
<i>Hygrophorus piceae</i> šřavnatka smrková	EN	+	++	+	++	++	0	+	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Hygrophorus poetarum</i> šřavnatka básnická	EN	+	+	0	+	+	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Hygrophorus pudorinus</i> šřavnatka oranžová	VU	+	0	0	+	+	0	+	++	0	0	0	++	0	0	0	?
<i>Hygrophorus purpurascens</i> šřavnatka napurpurovělá	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hygrophorus queletii</i> šřavnatka Quéletova	CR	++	0	+	++	+	0	+	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hygrophorus roseodiscoideus</i> šřavnatka hnědorůžová	DD	++	0	?	+	+	0	?	?	0	?	0	0	0	+	0	?
<i>Hygrophorus russula</i> šřavnatka holubinková	VU	0	0	+	++	+	0	+	++	0	0	0	0	0	++	++	?
<i>Hygrophorus speciosus</i> šřavnatka nádherná	EN	++	0	0	++	+	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hygrophorus suaveolens</i> šřavnatka sladkovonná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hygrophorus subviscifer</i> šřavnatka krémová	CR	++	+	0	++	+	?	++	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Hygrophorus unicolor</i> šřavnatka narudlá	NT	++	0	0	+	+	0	0	0	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Hymenochaete corrugata</i> kožovka svráštělá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	0	0	0	0	?
<i>Hymenochaete cruenta</i> kožovka purpurová	NT	+	0	0	?	?	0	+	+	0	0	0	++	0	0	0	?
<i>Hymenochaete fuliginosa</i> kožovka chladnomilná	VU	+	++	0	0	++	0	0	++	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Hymenochaete pilatii</i> kožovka šafránová	DD	++	?	++	?	?	+	?	0	+	+	0	0	0	0	0	?
<i>Hymenochaete subfuliginosa</i> kožovka teplomilná	NT	++	0	0	?	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Hymenochaete ulmicola</i> kožovka jilmová	EN	++	?	?	?	0	0	0	+	0	?	++	++	0	0	0	?
<i>Hyphoderma capitatum</i> komatec hlavičkatý	EN	++	+	0	?	0	0	0	+	0	+	+	++	0	0	0	?
<i>Hyphoderma involutum</i> komatec	EN	++	+	0	?	?	0	?	++	0	?	+	++	?	0	0	?
<i>Hyphoderma macedonicum</i> komatec makedonský	EN	++	+	0	?	0	0	0	+	0	+	+	++	0	0	0	?
<i>Hyphoderma probatum</i> komatec	EN	++	+	0	?	?	0	?	++	0	?	+	++	?	0	0	?
<i>Hyphoderma tibia</i> komatec	EN	++	+	0	?	?	0	?	++	0	+	++	++	?	0	0	?
<i>Hyphoderma velatum</i> nom. prov. komatec	DD	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Hyphodermella rosae</i> komatec růžomilný	DD	++	0	?	?	?	+	?	0	?	+	?	?	?	+	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Hypholoma ericaeum</i> třepenitka vřesová	CR	++	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	++	++	?	?	
<i>Hypholoma laeticolor</i> třepenitka barevná	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	
<i>Hypholoma subericaceum</i> třepenitka dvoubarvá	NT	+	?	+	0	0	+	0	0	?	0	0	++	0	0	?	
<i>Hypochnella violacea</i> voskovec fialový	VU	++	?	?	?	?	0	0	?	?	0	0	0	+	0	?	
<i>Hypochnicium subrigescens</i> komatec	DD	++	?	?	0	?	0	?	++	0	?	?	?	?	?	?	
<i>Hypsizygus tessulatus</i> líha jilmová	NT	?	?	0	?	?	0	?	++	?	?	?	?	0	+	+	
<i>Imperator luteocupreus</i> hřib mědový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	
<i>Imperator rhodopurpureus</i> hřib rudonachový	VU	+	0	0	?	0	+	++	++	+	?	0	0	0	+	++	
<i>Imperator torosus</i> hřib zaválitý	CR	++	+	?	+	+	0	++	++	?	?	?	++	?	?	+	
<i>Inocybe acuta</i> vláknice zašpičatělá	EN	++	+	+	++	0	+	0	0	++	+	0	0	++	0	?	
<i>Inocybe adaequata</i> vláknice jurská	NT	0	0	+	+	0	0	?	?	+	0	0	0	0	+	?	
<i>Inocybe appendiculata</i> vláknice ověšená	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Inocybe bongardii</i> vláknice Bongardova	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Inocybe bresadolae</i> vláknice Bresadolova	VU	+	++	0	++	0	0	+	+	+	?	0	0	0	0	?	
<i>Inocybe calamistrata</i> agg. vláknice špinavá	VU	++	++	0	+	?	0	0	++	0	0	+	+	+	0	?	
<i>Inocybe calospora</i> vláknice krásnovýtrusá	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Inocybe corydaliina</i> vláknice dymnívková	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Inocybe erinaceomorpha</i> vláknice ježatovará	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Inocybe fibrosa</i> vláknice statná	CR	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Inocybe fraudans</i> agg. vláknice jablečná	NT	0	0	?	+	+	0	+	+	+	0	0	0	0	+	?	
<i>Inocybe furfurea</i> vláknice otrubovitá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Inocybe grammata</i> vláknice žlutovláknitá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Inocybe gymnocarpa</i> vláknice bezzávojná	CR	++	++	+	++	+	0	+	+	0	0	++	+	0	0	?	
<i>Inocybe haemacta</i> vláknice krvavějící	VU	+	0	0	?	0	?	?	?	+	0	0	0	0	0	?	
<i>Inocybe hystrix</i> vláknice štetinatá	EN	++	+	0	?	?	0	+	++	0	0	++	+	0	0	?	

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Inocybe incarnata</i> vláknice červenající	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Inocybe jacobii</i> vláknice Jakobova	VU	++	0	++	+	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Inocybe leptophylla</i> vláknice Kazimírova	EN	++	?	?	+	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Inocybe perlata</i> vláknice široká	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Inocybe queletii</i> vláknice Quéletova	CR	++	?	?	+	++	?	?	++	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Inocybe splendens</i> vláknice nádherná	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Inocybe squarrosa</i> vláknice kostrbatá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Inocybe stenospora</i> vláknice úzkovýtusá	EN	++	0	++	+	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Inocybe tenebrosa</i> vláknice tmavonohá	VU	+	0	0	++	?	0	+	+	+	0	0	0	0	++	0	?
<i>Inocybe terrigena</i> vláknice pozemní	EN	++	0	0	+	?	0	0	++	0	++	++	++	0	0	0	?
<i>Inocybe xanthomelas</i> vláknice černající	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Inonotus dryophilus</i> rezavec dubomilný	VU	+	0	0	0	0	0	++	+	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Inonotus krawtzevii</i> rezavec Kravceův	CR	++	0	?	0	0	0	0	++	++	++	0	0	0	0	0	?
<i>Inonotus leporinus</i> dubkatec smrkový	EN	++	+	0	0	?	0	0	++	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Inonotus rheades</i> rezavec skořicový	NT	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Inonotus tomentosus</i> dubkatec plstnatý	DD	?	?	?	?	?	0	?	?	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Inonotus ulmicola</i> rezavec jilmový	CR	++	0	0	0	0	0	?	++	0	0	++	++	?	0	0	?
<i>Irpiciporus pachyodon</i> plstnatec tlustostrný	EN	++	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Irpiciporus pendulus</i> zubateček zavěšený	VU	++	?	+	+	?	0	?	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Jaapia argillacea</i> kornatec vlhkomilný	VU	++	++	+	0	?	0	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Jahnoporus hirtus</i> krásnopórka chlupatá	EN	++	+	0	0	0	0	+	++	0	0	0	+	0	0	0	?
<i>Junghuhnia collabens</i> pórnatka sporná	CR	++	+	0	0	?	0	0	?	0	?	++	++	0	0	0	?
<i>Junghuhnia fimbriatella</i> pórnatka kofíňkatá	EN	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Junghuhnia luteoalba</i> pórnatka žlutobílá	VU	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Kavinia alboviridis</i> kavinovka běloželená	VU	++	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Kneiffiella abieticola</i> komatec jedlový	DD	++	+	0	?	?	0	+	++	0	?	+	++	?	0	0	?
<i>Kneiffiella alienata</i> komatec cizí	EN	++	+	?	?	?	0	+	++	0	?	+	+	?	0	0	?
<i>Kneiffiella altaica</i> komatec altajský	CR	++	+	?	?	?	0	?	++	0	?	+	++	?	0	0	?
<i>Kneiffiella cineracea</i> komatec našedlý	VU	++	?	?	?	?	0	?	++	0	?	+	+	?	0	?	?
<i>Kneiffiella curvispora</i> komatec	EN	++	?	?	?	?	0	+	++	0	?	+	++	?	0	0	?
<i>Kneiffiella floccosa</i> komatec vločkatý	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Kneiffiella microspora</i> komatec drobnovýtrusý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Kuehneromyces lignicola</i> opeňka jarní	EN	++	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Laccaria tortilis</i> lakovka zakroucená	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lacrymaria pyrotricha</i> křehutka ohnivá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lactarius acris</i> ryzec ostrý	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lactarius albocarneus</i> ryzec bledoslízký	VU	+	0	0	+	0	0	0	++	0	0	0	++	0	0	0	?
<i>Lactarius aquizonatus</i> ryzec vodopásý	VU	++	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Lactarius aspidius</i> ryzec lemovaný	VU	+	++	0	++	0	+	+	+	+	0	0	0	++	0	0	?
<i>Lactarius badiosanguineus</i> ryzec hnědočervený	VU	+	++	0	+	+	0	0	++	0	0	++	+	++	0	0	?
<i>Lactarius citriolens</i> ryzec citronový	VU	+	0	+	+	0	0	+	++	0	?	0	0	0	+	0	?
<i>Lactarius cremor</i> ryzec maličký	VU	+	0	0	++	+	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Lactarius evosmus</i> ryzec jablečný	VU	+	0	+	+	0	0	+	++	0	?	0	0	0	+	0	?
<i>Lactarius flavidus</i> ryzec žlutavý	NT	+	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	0	++	0	?
<i>Lactarius fluens</i> ryzec bukový	NT	+	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Lactarius fuliginosus</i> ryzec sazový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lactarius hepaticus</i> ryzec játrový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lactarius hysginus</i> ryzec odporný	VU	+	+	0	+	+	0	+	++	0	0	++	+	+	0	0	?
<i>Lactarius intermedius</i> ryzec jedlový	EN	++	+	0	+	+	0	+	++	0	0	?	++	0	0	0	?
<i>Lactarius lacunarum</i> ryzec bažinný	NT	+	++	+	+	0	+	+	0	++	0	0	0	++	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Lactarius lilacinus</i> ryzec lilákový	VU	0	+	+	++	0	+	+	++	+	0	0	?	++	0	0	?
<i>Lactarius luridus</i> ryzec citlivý	VU	+	0	0	+	0	0	+	++	++	0	0	0	0	+	0	?
<i>Lactarius mairei</i> ryzec Maireův	VU	+	0	0	++	0	0	+	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Lactarius musteus</i> ryzec strakatý	EN	+	+	+	++	+	0	+	++	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Lactarius omphaliformis</i> ryzec nálevkovitý	VU	+	++	+	++	0	0	+	+	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Lactarius pilatii</i> ryzec Pilátův	CR	++	++	0	++	0	0	+	+	0	0	0	0	++	+	0	?
<i>Lactarius pterosporus</i> ryzec křídlatovýtusý	NT	+	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Lactarius repraesentaneus</i> ryzec honosný	EN	+	++	+	++	0	+	+	++	0	0	+	0	++	0	+	?
<i>Lactarius resimus</i> ryzec ohrnutý	CR	++	++	+	++	0	0	+	++	0	0	++	0	0	0	0	?
<i>Lactarius romagnesii</i> ryzec Romagnesiho	VU	++	0	0	+	0	0	+	++	0	0	0	0	0	0	+	?
<i>Lactarius rubrocinctus</i> ryzec rudohrdlý	VU	++	0	0	+	0	0	+	++	0	0	0	0	0	0	+	?
<i>Lactarius ruginosus</i> ryzec řidkolupenný	NT	+	0	0	+	0	0	+	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Lactarius salmonicolor</i> ryzec lososový	NT	+	+	0	+	+	0	+	++	0	0	0	+	0	0	+	?
<i>Lactarius sanguifluus</i> ryzec krvomléčný	EN	+	+	++	++	0	+	+	+	+	+	++	++	0	++	+	?
<i>Lactarius scoticus</i> ryzec skotský	CR	++	++	+	+	0	0	0	0	0	?	?	0	+	0	0	?
<i>Lactarius semisanguifluus</i> ryzec polokrvomléčný	VU	+	0	+	++	0	0	+	+	+	0	?	+	0	+	+	?
<i>Lactarius sphagnetii</i> ryzec rašeliníkový	VU	0	++	+	++	0	0	+	++	0	0	++	+	++	0	0	?
<i>Lactarius spinosulus</i> ryzec osténkatý	NT	+	+	+	+	0	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Lactarius torminosulus</i> ryzec	DD	++	++	?	+	0	0	+	+	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Lactarius uvidus</i> ryzec vodnatý	EN	+	++	+	+	0	+	0	+	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Lactarius violascens</i> ryzec fialovějící	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lactarius zonarioides</i> ryzec Bresadolův	EN	+	++	+	++	+	+	+	++	0	0	++	+	0	0	+	?
<i>Lactarius zonarius</i> ryzec pásovaný	NT	+	0	0	++	0	+	+	++	++	+	0	0	0	+	+	?
<i>Laetiporus montanus</i> sírovec horský	VU	+	+	0	0	?	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Laurilia sulcata</i> pevník brázditý	CR	++	++	+	?	0	0	0	+	0	+	+	++	0	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Leccinum holopus</i> kozák bílý	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leccinum piceinum</i> křemenáč smrkový	NT	+	?	?	?	?	0	+	++	0	+	++	++	0	0	++	?
<i>Leccinum roseofractum</i> kozák červenající	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leccinum vulpinum</i> křemenáč borový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lentaria afflata</i> tužnatka ovanutá	DD	++	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Lentaria albovinacea</i> tužnatka nařiaľová	DD	++	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Lentaria micheneri</i> tužnatka Michenerova	DD	++	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Lentaria soluta</i> tužnatka dřevní	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lentaria subcaulescens</i> tužnatka tříslová	VU	++	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Lentinellus auricula</i> houžovec Pilátův	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lentinellus flabelliformis</i> s. l. houžovec vějířovitý	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lentinellus vulpinus</i> houžovec vlčí	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lenzites warnieri</i> lupeník velkolupenný	RE	++	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Lepiota angustispora</i> bedla	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota cingulum</i> bedla opášaná	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota coloratipes</i> bedla rezavonohá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota cortinarius</i> bedla pavučincová	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota forquignonii</i> bedla Forquignonova	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota ignicolor</i> bedla ohnivá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota ochraceofulva</i> bedla aromatická	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota pallida</i> bedla bledá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota parvannulata</i> bedla drobnoprstenná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota pyrochroa</i> bedla oranžová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota subalba</i> bedla bělavá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepiota subgracilis</i> bedla Kühnerova	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Lepiota thymiphila</i> bedla mateřídoušková	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lepista ovispora</i> čírůvka vejčitovýtusá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leptoporus mollis</i> bělochoroš fialovějící	VU	+	+	0	0	?	0	0	++	0	0	+	+	?	0	0	?
<i>Leratiomyces laetissimus</i> límcovka zářivá	EN	++	0	++	+	0	++	?	?	+	+	?	?	?	?	?	?
<i>Leucoagaricus gauguei</i> bedla Gauguéova	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucoagaricus ionidicolor</i> bedla purpurová	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucoagaricus melanotrichus</i> bedla černoplstnatá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucoagaricus tener</i> bedla	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucoagaricus wichanskyi</i> bedla Wichanského	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucocybe houghtonii</i> strmělka Houghtonova	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Leucoglossum leucosporum</i> jazourek	DD	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucogyrophana montana</i> dřevomorka horská	CR	++	+	0	0	0	0	0	++	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Leucogyrophana sororia</i> dřevomorka sesterská	NT	+	+	0	0	0	0	0	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Leucopaxillus alboalutaceus</i> běločehratka bělokožová	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucopaxillus gentianeus</i> běločehratka hořká	VU	+	0	0	0	+	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Leucopaxillus lepistoides</i> běločehratka stepní	CR	++	0	++	++	?	++	0	0	?	?	0	0	0	0	+	?
<i>Leucopaxillus paradoxus</i> běločehratka podivná	CR	++	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucopaxillus rhodoleucus</i> běločehratka zardělá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Leucopaxillus tricolor</i> běločehratka trojbarvá	EN	++	0	0	++	+	0	+	++	+	+	0	0	0	++	+	?
<i>Limacella guttata</i> slizobedla slizivá	DD	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	0	0	?	0	0	?
<i>Limacella ochraceolutea</i> slizobedla okrově žlutá	VU	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	0	0	?	0	0	?
<i>Limacella vinosorubescens</i> slizobedla vínově červená	EN	++	?	++	?	?	?	?	?	?	0	0	?	0	0	?	
<i>Lindtneria brevispora</i> lindtnerovka krátkovýtusá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lindtneria chordulata</i> lindtnerovka vatovitá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lindtneria pterospora</i> lindtnerovka křídlatovýtusá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Lindtneria trachyspora</i> lindtnerovka ostnovýtusá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Litschauerella clematidis</i> s. l. litschauerovka plaménková	VU	++	+	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Lobulicium occultum</i> kornatec skrytý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Loreleia marchantiae</i> kalichovka porostnicová	VU	++	?	+	?	?	0	?	0	?	0	0	0	0	?	0	?
<i>Loreleia postii</i> kalichovka Postova	VU	++	?	+	?	?	0	?	0	?	0	0	0	0	?	0	?
<i>Lycoperdon atropurpureum</i> pýchavka hnědopurpurová	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lycoperdon caudatum</i> pýchavka ocasatá	VU	+	++	++	+	?	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?
<i>Lycoperdon decipiens</i> pýchavka klamná	VU	++	?	?	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lycoperdon mammiforme</i> pýchavka závojová	NT	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lycoperdon marginatum</i> pýchavka loupavá	VU	+	?	++	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lyomyces erastii</i> kornatec Erastův	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lyophyllum deliberatum</i> líha popelavá	VU	+	+	+	++	0	0	+	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Lyophyllum eustygium</i> líha šedolupenná	EN	++	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Lyophyllum paelochroum</i> líha nečistá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lyophyllum rhopalopodium</i> líha kyjonohá	EN	++	?	0	++	++	0	?	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Lyophyllum semitale</i> líha pěšinková	EN	++	+	0	++	++	0	+	++	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Lyophyllum shimeiji</i> líha japonská	EN	++	0	++	++	+	0	++	++	0	0	++	+	0	0	+	?
<i>Lyophyllum subalpinarum</i> líha čínská	DD	++	0	0	++	?	0	+	++	0	?	+	0	0	?	0	?
<i>Lyophyllum transforme</i> líha hranatovýtrusá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Lyophyllum turcicum</i> líha turecká	DD	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	++	+	?	?	?	?
<i>Marasmiellus humillimus</i> špička kvítkovitá	VU	++	?	++	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Marasmiellus tricolor</i> špička trojbarvá	NT	?	?	++	?	?	+	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Marasmius anomalus</i> špička odlišná	DD	+	?	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Marasmius favrei</i> špička osiková	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Megalocystidium luridum</i> koroveček plavý	DD	++	?	?	?	?	0	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Megalocystidium olens</i> koroveček	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Megalocystidium perticatum</i> koroveček	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Megalocystidium salicis</i> koroveček	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Melanoleuca granadensis</i> tmavobělka granadská	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Melanoleuca pallidicutis</i> tmavobělka bledá	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Melanoleuca stepposa</i> tmavobělka stepní	EN	++	?	++	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Melanomphalia nigrescens</i> tmavokalichovka černající	DD	++	?	++	?	0	0	0	0	+	0	0	0	0	?	0	+
<i>Melanophyllum eyrei</i> čermolupen zelený	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Melzericium udicola</i> kornatec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Meotomyces dissimulans</i> čepičatka hlízonohá	NT	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Merulicium fusisporum</i> kornatec vřetenovýtrosý	VU	++	+	0	?	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Metulodontia nivea</i> kornatec sněžný	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Metuloides fragrans</i> outkovečka libovonná	VU	++	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Montagnea radiosa</i> květka písečná	CR	++	0	++	++	?	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Mucronella flava</i> ostenatka žlutá	EN	++	+	0	?	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Musciniupta laevis</i> ploníkovec měkký	NT	+	?	+	+	?	?	0	?	0	?	0	0	0	0	0	?
<i>Mycena aciculata</i> helmovka dlouhoštětinatá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena adonis</i> helmovka jitřenková	VU	++	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena agrestis</i> helmovka	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena algeriensis</i> helmovka	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena atropapillata</i> helmovka bradavkatá	VU	++	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena belliarum</i> helmovka Bellové	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Mycena bulbosa</i> helmovka cibulkatá	VU	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Mycena chlorantha</i> helmovka žlutozelenavá	EN	++	?	?	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena clavata</i> helmovka hnědolupenná	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Mycena clavicularis</i> helmovka podobná	VU	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena concolor</i> helmovka jednobarvá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Mycena corynephora</i> helmovka vločkatá	NT	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena diosma</i> helmovka dvojvonná	NT	?	?	?	?	?	?	+	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena fagorum</i> helmovka buková	VU	?	?	?	?	?	?	+	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena flos-nivium</i> helmovka sněžná	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena haushoferi</i> helmovka Haushoferova	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena laevigata</i> helmovka hladká	VU	?	+	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena latifolia</i> helmovka širokolupenná	VU	++	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Mycena leptophylla</i> helmovka tenkolupenná	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena luteovariiegata</i> helmovka žlutofialová	DD	?	?	+	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena megaspora</i> helmovka velkovýtrusá	EN	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	++
<i>Mycena picta</i> helmovka válcovitá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena romagnesiana</i> helmovka Romagnesioho	EN	?	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena septentrionalis</i> helmovka severská	CR	++	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycena tenuispinosa</i> helmovka tenkoosténkatá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycenastrum corium</i> škárka hvězdicovitá	NT	+	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	?	?
<i>Mycenella bryophila</i> helmovka ostnovýtrusá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++
<i>Mycenella lasiosperma</i> helmovka perlovýtrusá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycenella salicina</i> helmovka vrbová	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycenella trachyspora</i> helmovka skvmolupenná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycetinis querceus</i> špička česnekovonná	VU	+	?	?	?	?	?	++	+	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycocalia denudata</i> hnízdovička obnažená	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycocalia duriaeana</i> hnízdovička červenoperidiová	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Mycocalia minutissima</i> hnízdovička jednoperidiová	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Mycopan scabripes</i> ronivka drsnohohá	DD	++	+	+	?	?	0	?	++	+	++	0	0	0	?	?	?
<i>Mycostilla vermiformis</i> štětinovka červovitá	DD	++	?	?	?	?	0	?	++	0	0	?	?	?	0	0	?
<i>Myochromella boudieri</i> penízovka Boudierova	NT	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Myriostoma coliforme</i> mnohokrčka dírkovaná	CR	++	0	++	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Neofavolus suavissimus</i> houževnatec vonný	NT	+	+	+	?	?	+	0	0	0	+	0	0	++	0	0	?
<i>Neohygrocybe ingrata</i> voskovka nepřijemná	EN	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Neohygrocybe nitrata</i> voskovka ledková	EN	+	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Neohygrocybe ovina</i> voskovka ovčí	EN	+	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	?	?
<i>Neohygrocybe pseudoingrata</i> voskovka	DD	++	++	++	++	?	++	0	0	++	++	0	0	+	?	+	?
<i>Neolentinus schaefferi</i> houževnatec pohárovitý	EN	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Odontia calcicola</i> vatička vápnomilná	DD	++	0	0	+	?	0	0	0	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Odontia duemmeri</i> vatička Duemmerova	CR	++	0	0	?	?	0	0	++	0	?	0	0	0	+	0	?
<i>Odontium helgae</i> zubatka Helžina	EN	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Odontium romellii</i> zubatka Romellova	CR	++	++	0	0	0	0	0	+	0	0	++	?	0	0	0	?
<i>Oliveonia fibrillosa</i> stopečník	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Oliveonia pauxilla</i> stopečník	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Omphalina demissa</i> kalichovka nízká	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Omphalina hepatica</i> kalichovka masová	DD	++	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Omphalotus olearius</i> s. l. hlívovník olivový	DD	++	0	0	0	0	0	+	+	?	0	0	0	0	0	0	?
<i>Ossicaulis lachnopus</i> strmělka drobnovýtrusá	VU	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Oxyporus millavensis</i> ostropórka sítkovitá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Oxyporus pearsonii</i> ostropórka Pearsonova	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Oxyporus ravidus</i> ostropórka krémová	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pachykytospora tuberculosa</i> dubovnice sířevovitá	NT	+	0	0	0	0	0	++	++	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Panaeolus cinctulus</i> kropenatec lemovaný	VU	++	0	?	0	0	++	++	?	++	+	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Panaeolus guttulatus</i> kropenatec slzičí	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Panaeolus olivaceus</i> kropenatec olivový	EN	++	?	?	0	0	++	++	?	++	+	?	?	?	?	?	?
<i>Panaeolus reticulatus</i> kropenatec bažinný	EN	++	?	++	?	?	+	?	?	++	+	?	?	++	+	?	?
<i>Panaeolus semiovatus</i> kropenatec prstenitý	EN	++	?	?	0	?	++	++	?	++	+	?	?	?	?	?	?
<i>Panellus ringens</i> pafezník tuhý	EN	+	?	+	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?
<i>Panellus violaceofulvus</i> pafezník fialovoplavý	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Panus neostrigosus</i> hlíva chlupatá	NT	+	0	0	0	0	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Paraxerula caussei</i> slizečka černá	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Paulliticium ansatum</i> komateček poutkatý	DD	++	++	+	0	+	0	0	++	0	0	+	0	0	0	0	?
<i>Peniophora aurantiaca</i> komatka oranžová	VU	++	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Peniophora erikssonii</i> komatka Erikssonova	NT	++	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Peniophora junipericola</i> komatka jalovcová	CR	++	0	++	++	0	++	+	0	0	0	0	++	0	0	0	?
<i>Peniophora lilacea</i> komatka liláková	VU	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Peniophora pilatiana</i> komatka Pilátova	CR	++	?	++	++	?	++	0	0	?	++	0	0	0	+	0	?
<i>Peniophorella echinocystis</i> komatec ostnocystrý	DD	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Peniophorella guttulifera</i> komatec kapkatý	DD	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Perenniporia fraxinea</i> trouduatec jasanový	EN	++	?	0	0	0	+	+	+	++	0	+	+	+	0	0	?
<i>Perenniporia medulla-panis</i> pórnatka chlebová	VU	++	0	0	0	0	0	+	+	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Perenniporia meridionalis</i> pórnatka jižní	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Perenniporia narymica</i> pórnatka narymská	EN	++	0	0	0	0	0	+	++	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Perenniporia subacida</i> pórnatka nakyslá	CR	++	+	0	0	?	0	0	0	0	+	++	++	0	0	0	?
<i>Perenniporia tenuis</i> pórnatka tenká	DD	++	?	?	?	?	0	?	?	?	?	?	?	0	0	0	?
<i>Phaeoclavulina clavarioides</i> kuřátka kyjankovitá	EN	++	?	+	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeoclavulina decurrens</i> kuřátka sbíhajcí	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeoclavulina ochracea</i> kuřátka okrová	VU	++	?	?	++	?	?	+	+	?	?	+	?	?	?	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Phaeoclavulina roellinii</i> kuřátka stepní	EN	++	?	+	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeocollybia arduennensis</i> kofenatka štíhlá	CR	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeocollybia christinae</i> kofenatka Kristinina	EN	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeocollybia cidaris</i> kofenatka rohonohá	CR	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeocollybia festiva</i> kofenatka olivová	EN	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeocollybia jennyaie</i> kofenatka Jennyina	EN	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeocollybia lugubris</i> kofenatka špičatá	VU	++	?	?	+	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeogalera stagnina</i> čepičatka bažinná	VU	?	++	++	++	?	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Phaeolepiota aurea</i> bedlovnice zlatá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phaeonematoloma myosotis</i> třepenitka pomněnková	VU	++	?	0	?	?	++	++	++	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Phaeosolenia densa</i> čísovec topolový	NT	++	?	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Phaeotremella foliacea</i> rosolovka listovitá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Phallogaster saccatus</i> rozpuklec hruškovitý	NT	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Phallus hadriani</i> hadovka valčíčká	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phanerochaete aculeata</i> kúrovka ostrnitá	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	+	?	?	?
<i>Phanerochaete avellanea</i> kúrovka oříšková	VU	++	?	+	+	0	0	++	+	?	?	?	0	0	0	0	?
<i>Phanerochaete subquercina</i> kúrovka	DD	++	?	?	?	?	0	?	?	0	?	0	0	?	0	0	?
<i>Phellinus abietis</i> ohňovec zhoubný	EN	++	+	?	?	?	0	0	?	0	+	0	0	0	0	0	?
<i>Phellinus cavicola</i> ohňovec dutinový	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phellinus chrysoloma</i> ohňovec smrkový	NT	0	++	0	0	0	0	0	++	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Phellinus ferrugineofuscus</i> ohňovec rezavohnědý	CR	++	++	?	?	?	0	0	0	0	?	++	++	0	0	0	?
<i>Phellinus laevigatus</i> ohňovec hladký	VU	++	+	0	?	?	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Phellinus lundellii</i> ohňovec Lundellův	EN	++	+	0	?	?	0	0	+	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Phellinus nigricans</i> ohňovec černající	DD	++	++	0	?	?	0	0	+	0	0	0	0	+	+	0	?
<i>Phellinus nigrolimitatus</i> ohňovec ohraničený	VU	+	++	0	0	?	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Phellinus pilatii</i> ohňovec Pilátův	EN	++	?	+	?	0	0	0	+	+	0	0	+	++	0	0	?
<i>Phellinus populicola</i> ohňovec topolový	EN	++	?	+	?	0	0	0	+	+	0	0	+	++	0	0	?
<i>Phellinus pouzarii</i> ohňovec Pouzarův	CR	++	?	?	?	+	0	?	++	0	0	0	++	0	?	?	?
<i>Phellinus pseudopunctatus</i> ohňovec jižní	DD	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Phellinus rhamnii</i> ohňovec řešetlákový	VU	++	0	?	?	0	?	?	0	?	?	0	?	0	0	0	?
<i>Phellinus viticola</i> ohňovec izabelový	NT	0	++	0	0	0	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Phellodon confluens</i> lošáček statný	EN	++	0	0	++	?	++	+	+	++	?	+	+	+	?	0	?
<i>Phellodon fuligineoalbus</i> běložub osmahlý	CR	++	0	0	++	+	0	++	++	0	?	+	0	0	+	0	?
<i>Phellodon melaleucus</i> lošáček tmavý	NT	0	0	0	++	?	0	+	+	0	?	++	0	?	?	0	?
<i>Phellodon aquiloniger</i> lošáček černý	NT	0	0	0	++	?	0	+	+	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Phellodon secretus</i> lošáček tajemný	CR	++	0	0	++	?	0	++	++	0	?	++	0	0	?	0	?
<i>Phellodon tomentosus</i> lošáček číškovitý	NT	0	0	++	++	?	0	+	+	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Phellodon violascens</i> běložub nafialovělý	NT	0	0	0	0	+	0	0	0	0	?	++	+	0	?	0	?
<i>Phlebia acanthocystis</i> hrotnatečka	VU	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Phlebia bispora</i> hrotnatečka ostnitá	EN	++	+	0	0	0	0	0	++	0	+	0	0	++	0	0	?
<i>Phlebia bresadolae</i> žilnatka Bresadolova	DD	++	+	0	0	0	?	?	?	?	?	0	0	+	0	0	?
<i>Phlebia chrysocreas</i> žilnatka žlutookrová	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Phlebia cremealutacea</i> žilnatka drobnovýtrusá	VU	++	+	0	0	0	0	0	++	0	0	+	+	0	0	0	?
<i>Phlebia femsjoensis</i> žilnatka kořínkatá	DD	++	++	0	+	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Phlebia nothofagi</i> hrotnatečka sladkovonná	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Phlebia queletii</i> žilnatka Quéletova	EN	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Phlebia serialis</i> žilnatka řadová	EN	++	++	0	0	0	0	0	++	0	0	+	+	+	0	0	?
<i>Phlebia subretacea</i> žilnatka křídově bílá	VU	++	+	0	+	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Phlebia subochracea</i> žilnatka okrová	VU	+	+	0	0	0	0	0	++	0	+	0	0	++	0	0	?
<i>Phlebia subulata</i> žilnatka běložlutavá	VU	++	+	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Phlebia tremelloidea</i> žilnatka vodnatá	EN	++	?	0	0	0	0	?	++	0	0	0	+	+	0	0	?
<i>Phleogena faginea</i> prachovečník bukový	NT	+	?	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Pholiota chocenensis</i> šupinovka choceňská	CR	++	?	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pholiota elegans</i> šupinovka elegantní	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pholiota henningsii</i> šupinovka Henningsova	CR	++	?	+	++	?	?	?	?	?	+	?	?	++	?	?	?
<i>Pholiota lubrica</i> šupinovka hnědočervená	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pholiota squarrosoides</i> šupinovka ježatá	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pholiota subochracea</i> šupinovka třepenitkovitá	VU	+	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Pholiotina coprophila</i> sametovka výkalová	VU	++	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Pholiotina mairei</i> sametovka Maireova	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pholiotina stripes</i> sametovka rýhonohá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pholiotina sulcata</i> sametovka klanolupenná	RE	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pleurotus comucopiae</i> hlíva miskovitá	EN	++	++	0	0	0	0	+	+	+	0	++	++	++	0	+	?
<i>Pleurotus eryngii</i> hlíva máčková	EN	++	0	++	++	?	++	0	0	0	+	0	?	0	?	++	?
<i>Pluteus aurantiorugosus</i> štitovka šarlatová	EN	++	++	++	0	0	0	?	++	?	++	0	0	+	0	0	?
<i>Pluteus cutefractus</i> štitovka	DD	?	++	++	0	0	0	?	++	?	++	0	0	+	0	0	?
<i>Pluteus exiguus</i> štitovka drobná	DD	++	++	++	0	0	0	?	++	?	++	0	0	+	0	0	?
<i>Pluteus floccipes</i> štitovka vločkonohá	DD	++	++	++	0	0	0	?	++	?	++	0	+	0	0	0	?
<i>Pluteus fuscodiscus</i> štitovka	DD	?	++	++	0	0	0	?	++	?	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pluteus hispidulus</i> štitovka huňatá	VU	0	++	++	0	0	0	?	++	?	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pluteus luctuosus</i> štitovka lemovaná	DD	?	++	++	0	0	0	?	++	?	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pluteus luteovirens</i> štitovka žlutozelenavá	VU	+	++	++	0	0	0	?	++	?	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pluteus pellitus</i> štitovka bílá	NT	?	++	++	0	0	0	?	++	++	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pluteus podospileus</i> štitovka vločkatá	DD	++	++	++	0	0	0	?	++	0	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pluteus pseudoinsidiosus</i> štitovka zálduná	DD	++	++	++	0	0	0	?	++	0	++	0	0	+	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Pluteus reisneri</i> štítkovka Reisnerova	DD	+	++	++	0	0	0	?	++	0	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pluteus roseipes</i> štítkovka růžovonohá	CR	++	++	++	0	0	0	?	++	0	++	++	++	+	0	0	?
<i>Pluteus thomsonii</i> štítkovka Thomsonova	NT	+	++	++	0	0	0	?	++	+	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pluteus variabilicolor</i> štítkovka	DD	++	++	++	0	0	0	?	++	++	++	0	0	0	0	0	?
<i>Podofomes trogii</i> troudnatec svraskalý	CR	++	?	0	?	?	0	?	+	0	0	0	++	0	0	0	?
<i>Pogonoloma spinulosum</i> čírůvka osténkatá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Polyporus melanopus</i> chorož čermonohý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Polyporus rhizophilus</i> chorož travní	EN	++	0	++	++	0	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Polyporus tubaeformis</i> chorož nálevkovitý	CR	++	++	?	?	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Polyporus umbellatus</i> chorož oříš	NT	++	0	0	0	0	0	?	+	0	0	0	0	0	0	+	?
<i>Porothelium fimbriatum</i> pavučinopórka brvitá	NT	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Porpolomopsis calyptriformis</i> voskovka příjemná	CR	++	++	++	++	0	++	0	0	+	++	0	0	+	?	?	?
<i>Postia ceriflua</i> bělochorož ohrnutý	EN	++	+	0	?	?	0	+	++	?	?	0	0	?	0	0	?
<i>Postia davidiae</i> bělochorož Davidové	DD	++	?	0	?	?	0	?	?	?	?	0	0	?	?	0	?
<i>Postia floriformis</i> bělochorož květový	EN	++	?	0	?	?	0	?	++	?	?	0	0	?	?	0	?
<i>Postia folliculocystidiata</i> bělochorož terčovitý	EN	++	?	0	?	?	0	+	++	?	?	0	0	+	?	0	?
<i>Postia septentrionalis</i> pórmatka severní	CR	++	?	0	?	?	0	?	++	?	?	0	0	?	?	0	?
<i>Postia subcaesia</i> bělochorož lužní	VU	++	0	?	?	0	0	?	++	+	?	0	0	+	0	0	?
<i>Postia undosa</i> bělochorož vlnitý	NT	+	+	0	?	?	0	0	++	0	0	+	+	0	0	0	?
<i>Pouzaroporia subrufa</i> pórmatka nahnědlá	CR	++	?	?	0	0	0	++	++	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Protoacia delicata</i> zoubečkovka jemná	DD	++	+	?	0	?	0	0	?	0	?	+	+	0	0	0	?
<i>Protodontia subgelatinosa</i> zoubečkovka slizovitá	VU	++	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Psathyrella bipellis</i> křehutka načervenalá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	0	?
<i>Psathyrella caput-medusae</i> křehutka hlava Medusina	EN	++	++	?	?	?	0	?	++	++	?	++	++	?	0	0	?
<i>Psathyrella cotonea</i> křehutka vlnatá	EN	++	?	?	?	?	0	?	++	?	?	?	?	?	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Psathyrella effibulata</i> křehtka bezpřezkatá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	0	?
<i>Psathyrella maculata</i> křehtka skvrnitá	CR	++	?	?	?	?	0	?	++	++	?	?	?	?	0	0	?
<i>Psathyrella olympiana</i> křehtka olympijská	VU	++	?	?	?	?	0	?	++	++	?	?	?	?	0	0	?
<i>Psathyrella pertinax</i> křehtka zrněná	EN	++	++	?	?	?	0	?	++	?	?	++	++	?	0	0	?
<i>Psathyrella rostellata</i> křehtka švédská	EN	++	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	0	0	?
<i>Psathyrella sphagnicola</i> křehtka rašelinková	EN	++	++	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	0	?
<i>Psathyrella spintrigeroides</i> křehtka bělovláknitá	VU	+	?	?	?	?	0	?	++	?	?	?	?	?	0	0	?
<i>Psathyrella suavissima</i> křehtka	DD	?	?	?	?	?	0	?	?	?	?	?	?	?	0	0	?
<i>Psathyrella typhae</i> křehtka orobincová	VU	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	++	0	0	?
<i>Pseudobaeospora albidula</i> penízovka bělavá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pseudobaeospora calcarea</i> penízovka křídová	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pseudoclitocybe beschidica</i> strmělka beskydská	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pseudoclitocybe obtata</i> strmělka vybledající	NT	+	0	++	++	?	?	0	0	?	?	0	0	0	?	0	?
<i>Pseudohydropus floccipes</i> ronivka vložkonohá	EN	++	++	+	?	?	0	?	++	+	++	0	0	++	?	?	?
<i>Pseudoinonotus dryadeus</i> rezavec dubový	VU	+	0	0	0	0	0	++	+	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Pseudolaccaria pachyphylla</i> kalichovka tlustolupenná	DD	+	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pseudolagarobasidium</i> <i>conspicuum</i> kornatec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Pseudoporpoloma pes-caprae</i> čírůvka špičatá	CR	++	?	++	?	?	++	0	0	++	++	0	0	0	0	0	?
<i>Pseudotomentella abundiloba</i> vatovka tupoostná	DD	++	0	0	?	?	0	0	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Pseudotomentella humicola</i> vatovka přezkatá	EN	++	+	0	++	?	0	0	++	0	?	+	0	++	?	0	?
<i>Pseudotomentella nigra</i> vatovka černá	DD	++	?	0	0	?	0	0	++	0	?	?	0	0	?	0	?
<i>Pseudotomentella pinophila</i> vatovka borová	DD	?	0	0	?	?	0	0	++	0	0	0	0	0	?	0	?
<i>Pseudotomentella rhizopunctata</i> vatovka tečkovaná	NT	+	0	0	+	?	0	0	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Pseudotomentella umbrinascens</i> vatovka hnědavá	DD	++	0	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Pseudotomentella vepalidospora</i> vatovka modrozelená	VU	+	+	0	++	?	0	0	++	0	0	+	0	++	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Pseudotricholoma metapodium</i> čírůvka černavá	EN	++	?	?	?	?	++	0	0	++	++	0	0	0	0	?	
<i>Pseudoxenasma verrucisporum</i> komatec	EN	++	++	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	?	
<i>Psilocybe fimetaria</i> lysohlávka mrvní	EN	++	0	?	?	?	++	++	?	++	+	?	?	?	?	?	
<i>Psilocybe fuscifulva</i> lysohlávka rašelinná	EN	++	0	+	+	0	?	?	?	++	++	?	++	++	++	?	
<i>Pterulicium gracile</i> štětináček útlý	DD	++	?	?	?	?	?	+	+	?	?	?	?	+	?	?	
<i>Ramaria albidoflava</i> kuřátka běložlutá	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	0	?	?	?	?	
<i>Ramaria atractospora</i> kuřátka	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	0	?	?	?	?	
<i>Ramaria aurea</i> kuřátka zlatá	EN	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	0	?	?	?	?	
<i>Ramaria bataillei</i> kuřátka Batailleova	EN	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria botrytis</i> kuřátka květáková	VU	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	+	?	?	?	?	
<i>Ramaria brunneomaculata</i> kuřátka hnědnoucí	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	+	?	?	?	?	
<i>Ramaria edwinii</i> kuřátka Edwinova	EN	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	+	?	?	?	?	
<i>Ramaria fagetorum</i> kuřátka buková	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	+	?	?	?	?	
<i>Ramaria fennica</i> kuřátka finská	EN	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	+	?	?	?	?	
<i>Ramaria flava</i> kuřátka žlutá	VU	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria flavescens</i> kuřátka žlutavá	VU	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	+	?	?	?	?	
<i>Ramaria flavobrunnescens</i> kuřátka žlutohnědá	EN	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria flavoides</i> kuřátka zlatožlutá	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria flavosalmonicolor</i> kuřátka žlutorůžová	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria formosa</i> kuřátka sličná	VU	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria fumigata</i> kuřátka zakouřená	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria gracilis</i> kuřátka křehká	NT	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria krieglsteineri</i> kuřátka Krieglsteinerova	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria longispora</i> kuřátka dlouhovýtrusá	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Ramaria lutea</i> kuřátka nažloutlá	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Ramaria luteoaurantiaca</i> kuřátka horská	VU	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramaria pallida</i> kuřátka bledá	EN	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramaria pallidosaponaria</i> kuřátka zrosolovatělá	VU	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramaria parobotrytis</i> kuřátka načervenalá	VU	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	+	?
<i>Ramaria primulina</i> kuřátka prvosenková	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramaria riellii</i> kuřátka Rielova	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ramaria rubella</i> kuřátka červenavá	NT	++	?	?	?	?	?	+	+	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Ramaria safraniolens</i> kuřátka šafránová	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramaria sanguinea</i> kuřátka krvavá	EN	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramaria schildii</i> kuřátka Schildova	DD	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramaria spinulosa</i> kuřátka osténkatá	CR	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramaria subbotrytis</i> kuřátka lososová	VU	++	?	?	++	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	+	?
<i>Ramaria suecica</i> kuřátka švédská	RE	0	0	0	++	?	0	0	++	0	?	++	0	0	?	0	?
<i>Ramaria testaceoflava</i> kuřátka rýhovaná	EN	++	?	++	?	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Ramariopsis biformis</i> kuřinec mnohotvarý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ramariopsis crocea</i> kuřinec šafránový	NT	++	0	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ramariopsis pulchella</i> kuřinec lilákový	VU	++	0	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ramariopsis robusta</i> kuřinec statný	DD	++	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ramariopsis subarctica</i> kuřinec subarktický	CR	++	++	+	?	?	?	?	?	?	++	?	++	++	?	?	?
<i>Ramariopsis subtilis</i> kuřinec útlý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Ramariopsis tenuiramosa</i> kuřinec izabelový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Repetobasidium conicum</i> komatec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Repetobasidium erikssonii</i> komatec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Resinomycena saccharifera</i> helmovka mizivá	NT	++	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Resupinatus striatulus</i> hlívečník	EN	++	++	?	0	?	0	?	++	++	?	?	+	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Rhizocybe pruinosa</i> strmělka ojiněná	VU	+	++	0	++	+	0	0	+	0	0	++	+	0	0	0	?
<i>Rhizocybe vermicularis</i> strmělka kofínkatá	VU	+	++	0	+	+	0	0	+	0	0	++	++	0	+	0	?
<i>Rhizomarasmus undatus</i> špička hasivková	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Rhodocollybia fodiens</i> penízovka nabodlá	EN	+	?	?	?	?	?	+	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Rhodocybe fallax</i> rudoušek klamný	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Rhodocybe hirmeola</i> rudoušek olovový	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Rhodocybe mundula</i> rudoušek hořký	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Rhodocybe obscura</i> rudoušek tmavý	CR	++	+	0	0	++	0	0	+	0	0	++	++	0	++	0	?
<i>Rhodocybe tugrullii</i> rudoušek	DD	++	+	+	+	?	+	0	0	+	?	0	0	0	?	0	?
<i>Rhodotus palmatus</i> hlívec ostnovýtrusý	CR	++	0	0	0	0	0	?	+	?	0	++	++	+	0	0	?
<i>Rigidoporus crocatus</i> pórnatice čemajcí	EN	++	?	0	0	?	0	?	?	0	0	+	+	0	0	0	?
<i>Rigidoporus pouzarii</i> pórnatice Pouzarova	EN	++	?	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	++	?	?	?
<i>Rimbachia arachnoidea</i> meší ouško kulatovýtrusé	NT	++	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Rimbachia bryophila</i> meší ouško mechové	VU	++	+	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	?
<i>Rimbachia neckerae</i> meší ouško sourubkové	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Rubinoletus rubinus</i> hřib rubinový	VU	++	0	?	?	?	++	++	++	0	0	0	0	0	0	+	?
<i>Rubroboletus dupainii</i> hřib Dupainův	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Rubroboletus legaliae</i> hřib Le Galové	NT	+	0	0	?	0	0	+	+	+	?	0	0	0	+	+	?
<i>Rubroboletus rhodoxanthus</i> hřib nachový	EN	+	0	+	?	0	+	++	++	+	?	0	0	0	+	++	?
<i>Rubroboletus rubrosanguineus</i> hřib Moserův	EN	++	0	0	?	0	0	++	++	0	?	0	++	0	0	+	?
<i>Rubroboletus satanas</i> hřib satan	VU	+	0	+	?	0	+	++	+	+	?	0	0	0	+	+	?
<i>Russula aduiterina</i> holubinka podvržená	CR	++	+	?	++	0	?	+	++	?	?	++	?	?	+	?	?
<i>Russula adusta</i> holubinka osmahlá	DD	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula albonigra</i> holubinka černobílá	VU	+	+	?	+	+	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula alutacea</i> holubinka podrusá	NT	++	0	?	?	0	?	?	?	?	++	?	?	?	+	?	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Russula amarissima</i> holubinka nejhořejší	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula amoena</i> holubinka půvabná	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula amoenicolor</i> holubinka úhledná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula atramentosa</i> holubinka uhlová	VU	++	?	?	+	0	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula atroglauca</i> holubinka tmavomodrá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula brunneoviolacea</i> holubinka hnědofialová	VU	++	+	?	++	0	?	++	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula candida</i> lanýžovka bělostná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula candidissima</i> lanýžovka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula cavipes</i> holubinka dutonohá	EN	++	?	?	++	+	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula consobrina</i> holubinka smutná	EN	++	++	?	?	+	?	?	++	?	?	++	++	?	?	?	?
<i>Russula cuprea</i> holubinka měďová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula curtipes</i> holubinka krátkonohá	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	+	?	?
<i>Russula decipiens</i> holubinka hájová	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	+	?	?
<i>Russula faginea</i> holubinka buková	VU	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula farinipes</i> holubinka pružná	NT	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula flavispora</i> holubinka žlutovýtřusá	EN	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula fontqueri</i> holubinka Font-Querova	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula fragrantissima</i> holubinka nejvonnější	EN	++	0	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula globispora</i> holubinka kulatovýtřusá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula gracillima</i> holubinka štíhlá	VU	++	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?
<i>Russula helodes</i> holubinka rašelinná	EN	++	++	?	?	?	?	?	++	?	++	++	++	++	?	+	?
<i>Russula hydrophila</i> holubinka šednoucí	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula laccata</i> holubinka norská	VU	++	?	?	++	?	?	?	?	++	++	?	?	?	?	?	?
<i>Russula laeta</i> holubinka veselá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula maculata</i> holubinka skvrnitá	NT	+	0	+	?	?	?	?	++	?	++	?	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Russula melzeri</i> holubinka Melzerova	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula minutula</i> holubinka maličká	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula nigrifacta</i> holubinka černavá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula odorata</i> holubinka vonná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula olivascens</i> holubinka naolivovělá	VU	++	?	0	++	+	0	+	++	0	?	++	?	0	0	0	?
<i>Russula pelargonioi</i> holubinka pelargoniová	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula pumila</i> holubinka drobná	NT	+	?	?	++	?	?	?	?	+	++	?	?	++	?	?	?
<i>Russula putida</i> holubinka odpudivá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula raoultii</i> holubinka Raoultova	NT	+	?	?	+	?	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula rhodopus</i> holubinka rudonohá	VU	+	++	?	++	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Russula roseipes</i> holubinka růžovonohá	CR	++	+	?	++	+	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula rubra</i> holubinka červená	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula rubroalba</i> holubinka červenobílá	VU	++	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula salmoneolutea</i> holubinka lososovožlutá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula seperiina</i> holubinka jižní	VU	++	?	++	+	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula sphagnicola</i> holubinka rašelíniková	VU	+	?	?	?	?	?	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?
<i>Russula subrubens</i> holubinka mokřadní	VU	++	?	++	?	?	?	?	?	++	++	?	?	++	?	?	?
<i>Russula tinctipes</i> holubinka potřísněná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula torulosa</i> holubinka angreštová	VU	++	++	++	++	?	?	?	++	?	?	?	++	?	?	?	?
<i>Russula ustulata</i> holubinka opálená	EN	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?
<i>Russula violacea</i> holubinka fialová	NT	+	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Russula zvarae</i> holubinka Zvárova	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Saccosoma farinaceum</i> přívěskovec moučnatý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sagaranelia gibberosa</i> penízovka hrbatovýtrusá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sarcodon imbricatus</i> lošák jelení	NT	0	0	0	+	++	0	+	+	0	0	++	+	0	+	++	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Sarcodon leucopus</i> lošák hladký	CR	++	+	0	++	++	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Sarcodon quercinofibulatus</i> lošák přezkatý	CR	++	0	0	++	+	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	?
<i>Sarcodon squamosus</i> lošák šupinatý	VU	0	0	+	++	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	?
<i>Sarcodontia setosa</i> hrotnatka zápašná	VU	+	0	+	0	0	++	0	0	++	+	0	0	0	0	0	?
<i>Sarcoporia polyspora</i> bělochorož červenající	CR	++	?	?	?	?	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Scopuloides leprosa</i> komatka strupovitá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Scotomyces subviolaceus</i> komatec černošedý	VU	++	+	?	?	0	0	0	+	0	0	+	0	+	0	0	?
<i>Scytinostroma galactinum</i> tlustěnka mléčná	NT	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Scytinostroma odoratum</i> tlustěnka smrková	VU	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Scytinostromella heterogenea</i> komateček proměnlivý	VU	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Scytinostromella humifaciens</i> komateček	DD	++	+	?	?	?	?	?	+	?	?	?	?	+	?	?	?
<i>Sertulicium vernale</i> komateček jarní	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sidera lenis</i> pórnatka mírná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	0	?	?	0	?	?	0	?
<i>Sidera vulgaris</i> pórnatka jedlová	EN	++	?	0	0	0	0	0	?	0	0	++	++	0	0	0	?
<i>Simocybe conioophora</i> kržatka	CR	++	++	++	?	?	?	++	?	++	++	?	++	++	?	?	?
<i>Simocybe laevigata</i> kržatka mokřadní	EN	++	++	++	+	?	++	0	?	++	?	?	?	++	?	?	?
<i>Simocybe reducta</i> kržatka suchomilná	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sistotrema alboluteum</i> rozděrka běložlutavá	EN	++	?	?	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sistotrema binucleosporum</i> rozděrka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sistotrema confluens</i> rozděrka splývavá	NT	+	0	+	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Sistotrema coronilla</i> rozděrka ověšená	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sistotrema dennisii</i> rozděrka Dennisoava	VU	++	?	?	+	?	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Sistotrema diademiferum</i> rozděrka zdobená	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sistotrema efibulatum</i> rozděrka bezpřezkatá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Sistotrema heteronemum</i> rozděrka různobarvá	RE	++	++	?	++	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Sistotrema muscicola</i> rozděrka blanitá	NT	++	?	?	+	?	0	?	?	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Sistotrema raduloides</i> rozděrka ostnitá	EN	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Sistotrema resinicystidium</i> rozděrka jantarová	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Sistotrema subtrigonospermum</i> rozděrka hrotnatovýtrusá	CR	++	?	?	?	?	0	?	++	0	?	?	?	?	0	?	
<i>Sistotremella perpusilla</i> rozděrka droboučká	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Skeletocutis alutacea</i> kostrovka kožovitá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Skeletocutis cummata</i> kostrovka severská	EN	++	+	0	0	?	0	0	?	0	0	++	++	0	0	?	
<i>Skeletocutis delicata</i> kostrovka půvabná	CR	++	?	0	0	?	0	0	?	0	?	+	++	0	0	?	
<i>Skeletocutis kuehneri</i> kostrovka Kühnerova	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Skeletocutis lilacina</i> kostrovka fialová	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Skeletocutis odora</i> kostrovka páchnoucí	EN	++	?	0	0	0	0	0	?	0	0	++	++	0	0	?	
<i>Skeletocutis stellae</i> kostrovka Stellina	EN	++	?	0	0	0	0	0	?	0	0	++	++	0	0	?	
<i>Somion litschaueri</i> plstnatec jižní	CR	++	0	0	0	0	0	+	++	+	0	0	0	0	0	?	
<i>Somion occarium</i> plstnatec bukový	EN	++	?	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Sparassis brevipes</i> kotrč štěrbákový	NT	0	++	0	0	?	0	++	++	0	?	0	++	0	?	?	
<i>Sphaerobasidium minutum</i> kornateček droboučkový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Spodocybe collina</i> strmělka pahorečná	NT	?	?	++	+	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Spodocybe trulliformis</i> strmělka brvitá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Spongipellis profissilis</i> plstnatec topolový	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	++	?	?	
<i>Squamanita schreieri</i> příživnice Schreierova	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	0	0	0	?	?	
<i>Stagnicola perplexa</i> kržatka	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Steccherinum aridum</i> ostnateček suchý	RE	++	++	0	++	?	?	0	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Steccherinum gracile</i> ostnateček pralesní	EN	++	?	0	?	?	0	0	++	0	?	?	+	0	0	?	
<i>Steccherinum oreophilum</i> bránovitka přežkatá	NT	+	+	?	0	?	0	0	?	?	+	0	0	++	0	?	
<i>Steccherinum robustius</i> ostnateček statný	EN	++	0	0	0	0	0	0	++	0	?	++	++	?	0	?	

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Steccherinum subcrinale</i> ostnateček Kavinův	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Stereopsis vitellina</i> pevníkovka žlutokvá	CR	++	?	?	++	?	0	?	?	0	0	0	0	?	0	0	?
<i>Stereum insignitum</i> pevník význačný	DD	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Stropharia albonitens</i> límcovka bílá	NT	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Stropharia hornemannii</i> límcovka očesaná	VU	++	?	?	?	?	?	+	++	?	?	?	?	+	?	?	?
<i>Stropharia luteonitens</i> límcovka žlutolesklá	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Stypella crystallina</i> štětinovka	DD	++	+	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Stypellopsis hyperborea</i> štětinovka severská	DD	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	+	+	?	?	?	?
<i>Subulicium lautum</i> šídlovka pýřitá	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Subulicium minus</i> šídlovka menší	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Subulicystidium perlongisporum</i> kornatec jehlovýtrusý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Suillellus queletii</i> hřib Quéletův	VU	+	0	0	?	0	+	+	+	+	?	0	0	0	+	++	?
<i>Suillosporium cystidiatum</i> kornatec přehrádkovaný	CR	++	+	0	0	?	0	0	++	0	0	+	++	0	0	0	?
<i>Suillus flavidus</i> klouzek žlutavý	VU	+	+	0	?	?	+	+	+	0	?	0	+	++	0	+	?
<i>Tectella patellaris</i> hlíva čiškovitá	VU	++	++	+	0	0	0	0	++	0	++	0	0	+	0	0	?
<i>Tephrocycbe oldae</i> penízovka Oldova	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thanatephorus amygdalisporus</i> stopečník mandlovýtrusý	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thanatephorus brevisporus</i> stopečník krátkovýtrusý	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thanatephorus fusisporus</i> stopečník větnovýtrusý	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thanatephorus ochraceus</i> stopečník okrový	DD	+	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thanatephorus terrigenus</i> stopečník pozemní	RE	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thelephora atroctrina</i> plesňák citronový	EN	++	0	0	0	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thelephora caryophyllea</i> plesňák karafiátový	NT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Thelephora cuticularis</i> plesňák	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Thelephora penicillata</i> plesňák čekankový	NT	+	++	?	++	?	?	?	++	?	?	?	++	++	?	?	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Thujacorticium zurhausenii</i> komatec	DD	++	+	0	?	?	0	?	++	?	0	++	0	?	0	0	?
<i>Tomentella atroarenicolor</i> vatička šídlonosná	DD	++	?	0	?	?	0	0	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Tomentella bicolor</i> vatička dvoubarvá	DD	++	0	0	+	?	0	0	++	?	0	0	0	+	0	0	?
<i>Tomentella brevispina</i> vatička	DD	++	0	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Tomentella cinereoumbrina</i> vatička šedoumbrová	VU	++	0	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Tomentella fuscoferruginosa</i> vatička	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tomentella galzinii</i> vatička Galzinova	NT	+	+	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Tomentella griseoumbrina</i> s. l. vatička šedohnědá	NT	+	+	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tomentella griseoviolacea</i> vatička	RE	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tomentella italica</i> vatička italská	NT	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+	+	?	?	?
<i>Tomentella longisterigmata</i> vatička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tomentella ochraceo-olivacea</i> vatička naokrovělá	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tomentella pallidocastanea</i> vatička	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tomentella spinosipora</i> vatička jehlovýtrusá	CR	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tomentella subcinerascens</i> vatička sivá	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	+	?	?	?
<i>Tomentella subclavigera</i> s. l. vatička kyjocstá	NT	+	0	0	+	?	0	0	++	0	0	+	0	+	0	0	?
<i>Tomentella subpilosa</i> vatička lopatkovitá	DD	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	+	?	?
<i>Tomentella viridula</i> vatička hlavičkatá	VU	++	0	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Tomentellopsis pulchella</i> s. l. vatovečka zářivá	EN	++	+	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Tomentellopsis pusilla</i> vatovečka drobnovýtrusá	VU	+	+	0	0	?	0	0	++	0	0	0	0	++	0	0	?
<i>Trechinothus smardae</i> vatovníček Šmardův	EN	++	0	?	0	?	0	+	++	+	0	?	?	?	0	0	?
<i>Trechispora araneosa</i> komatec pavučinovitý	VU	++	?	0	0	0	0	?	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Trechispora candidissima</i> pórnovítka bělostná	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Trechispora caucasica</i> komatec kavkazský	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Trechispora dimittica</i> komatec dimitický	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Trechispora elongata</i> komatec prodloužený	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Trechispora kavinioides</i> komatec kavinkovitý	EN	++	?	0	0	0	0	?	+	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Trechispora laevis</i> komatec hladký	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Trechispora minima</i> komatec maličký	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Trechispora mollusca</i> pómovitka sněhobílá	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Trechispora praefocata</i> komatec dusivý	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Trechispora silvae-ryae</i> komatec švédský	EN	++	?	0	0	0	0	?	+	0	0	0	0	+	0	?	
<i>Trechispora stellulata</i> komatec hvězdovýtrusý	NT	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Trechispora subsphaerospora</i> komatec trojhranovýtrusý	NT	++	+	0	0	0	0	?	+	0	0	+	0	0	0	?	
<i>Tremella steidleri</i> rosolovka Steidlerova	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Tremelodendropsis tuberosa</i> plošnatka hlízovitá	EN	++	?	0	?	?	?	0	?	0	?	0	0	?	?	?	
<i>Tretomyces lutescens</i> pavučinik žlutavý	DD	++	?	?	++	?	?	?	++	?	?	++	?	?	?	?	
<i>Trichocybe puberula</i> strmělka pýřitá	NT	+	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	?	
<i>Tricholoma acerbum</i> čirůvka hořká	VU	+	0	0	++	+	++	++	++	++	?	0	0	0	0	?	
<i>Tricholoma aestuans</i> čirůvka sálající	VU	+	0	0	++	+	0	++	++	0	?	0	0	0	+	?	
<i>Tricholoma albobrunneum</i> čirůvka bělohnedá	NT	0	0	++	+	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	?	
<i>Tricholoma apium</i> čirůvka celerová	EN	++	0	0	++	+	0	++	++	0	?	0	0	0	+	?	
<i>Tricholoma arvense</i> čirůvka příbuzná	NT	+	0	0	++	+	0	+	+	0	?	+	0	0	+	?	
<i>Tricholoma atosquamosum</i> čirůvka černošupinná	VU	++	0	0	+	+	0	0	0	?	0	+	0	0	0	?	
<i>Tricholoma aurantium</i> čirůvka oranžová	EN	++	++	0	++	++	0	++	++	0	?	++	+	0	+	?	
<i>Tricholoma basirubens</i> čirůvka růžovofěnná	NT	++	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Tricholoma batschii</i> čirůvka prstenitá	VU	0	0	++	++	+	0	+	+	0	?	0	0	0	++	?	
<i>Tricholoma borgsjoeense</i> čirůvka	CR	++	++	0	++	+	?	+	++	0	0	++	+	+	0	?	
<i>Tricholoma boudieri</i> čirůvka Boudierova	DD	+	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
<i>Tricholoma bresadolenum</i> čirůvka Bresadolova	EN	++	0	0	++	+	0	0	+	0	+	0	0	0	0	?	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Tricholoma colossus</i> čirůvka obrovská	CR	++	0	0	++	+	0	++	++	0	?	0	0	0	++	++	?
<i>Tricholoma dulciolens</i> čirůvka menší	CR	++	++	0	++	++	0	+	++	0	0	+	0	0	0	+	?
<i>Tricholoma filamentosum</i> čirůvka vláknitá	VU	++	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma focale</i> čirůvka límcová	EN	++	0	+	++	+	0	0	++	0	?	0	0	0	+	0	?
<i>Tricholoma fucatum</i> čirůvka peřestá	VU	+	0	0	++	+	0	++	++	0	?	++	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma guldeniae</i> čirůvka Guldenové	DD	++	++	+	+	+	0	?	?	0	?	++	+	+	?	0	?
<i>Tricholoma inamoenum</i> čirůvka nevonná	VU	+	0	0	+	+	0	0	+	0	?	0	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma inocybeoides</i> čirůvka vláknovitá	NT	++	0	0	+	+	0	0	0	++	?	0	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma intermedium</i> agg. čirůvka zelánkovitá	DD	++	0	0	++	++	0	+	+	0	?	0	0	0	?	+	?
<i>Tricholoma joachimii</i> čirůvka Joachimova	CR	++	++	0	++	++	0	++	++	0	?	0	0	0	?	0	?
<i>Tricholoma lascivum</i> čirůvka smrdutá	NT	+	+	0	+	+	0	+	+	0	+	0	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma luridum</i> čirůvka šedožlutá	EN	++	++	0	+	?	0	0	++	0	?	++	++	0	0	0	?
<i>Tricholoma matsutake</i> čirůvka větší	CR	++	++	0	++	++	0	++	++	0	?	++	0	0	++	++	?
<i>Tricholoma oirubens</i> čirůvka růžovolupenná	NT	+	+	0	+	++	0	0	++	0	0	0	0	0	+	0	?
<i>Tricholoma pardinum</i> čirůvka tygrovaná	EN	++	0	0	+	+	0	+	+	0	?	++	0	0	+	0	?
<i>Tricholoma pessundatum</i> čirůvka masitá	EN	++	0	0	++	++	0	+	+	0	0	++	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma quercetorum</i> čirůvka dubomilná	VU	++	0	0	+	+	++	+	+	++	?	+	0	0	?	0	?
<i>Tricholoma radotinense</i> čirůvka radotínská	CR	++	++	0	++	++	0	+	+	0	0	++	0	+	0	0	?
<i>Tricholoma rapipes</i> čirůvka žlutavá	DD	+	?	0	++	+	0	+	++	0	0	++	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma squarrulosum</i> čirůvka šupinkatá	NT	+	?	?	+	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tricholoma stans</i> čirůvka pochybná	EN	++	0	0	++	+	0	+	+	0	?	0	0	0	+	0	?
<i>Tricholoma sudum</i> čirůvka světlá	EN	++	0	0	++	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma sulphurescens</i> čirůvka žloutnoucí	CR	++	?	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	++
<i>Tricholoma umbonatum</i> čirůvka hrbolatá	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tricholoma ustaloides</i> čirůvka opálená	VU	0	0	0	++	+	++	+	+	++	?	0	0	0	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Tricholoma virgatum</i> čirůvka žíhaná	VU	+	0	0	++	+	0	0	0	0	?	++	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma viridifucatum</i> čirůvka zelenovláknitá	CR	++	0	+	++	++	0	++	++	0	++	0	0	0	0	0	?
<i>Tricholoma viridilutescens</i> čirůvka olivově hnědá	VU	+	++	0	++	+	0	++	++	0	?	++	+	++	0	0	?
<i>Tricholomopsis flammula</i> šafránka plaménková	EN	++	?	?	?	?	?	?	+	?	?	?	+	?	?	?	?
<i>Tubaria confragosa</i> kržatka vrásčitá	VU	+	++	?	?	?	?	+	+	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Tubularcinis angustus</i> cystidovec dlouhovýtrusý	EN	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	++	?	?	?
<i>Tubularcinis borealis</i> cystidovec severský	VU	+	+	?	?	?	?	?	++	?	?	++	+	?	?	?	?
<i>Tubularcinis calothrix</i> cystidovec střípatý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tubularcinis effugiens</i> cystidovec pomíjivý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tubularcinis glebulosus</i> cystidovec horský	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tubularcinis globisporus</i> cystidovec kulatovýtrusý	EN	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	++	+	?	?	?	?
<i>Tubularcinis hirtellus</i> cystidovec štětinkatý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tubularcinis medius</i> cystidovec mlhavý	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tubularcinis sororius</i> cystidovec nahloučený	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tubularcinis strangulatus</i> cystidovec lemovaný	NT	?	+	?	?	?	?	?	+	?	?	+	?	?	?	?	?
<i>Tubularcinis thermometer</i> cystidovec	EN	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	++	+	?	?	?	?
<i>Tulasnella calospora</i> tulasneovka krásnovýtrusá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tulasnella conidiata</i> tulasneovka konidiová	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tulasnella cystidiophora</i> tulasneovka cystidonosná	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tulasnella pinicola</i> tulasneovka rosolovitá	VU	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Tulostoma cyclophorum</i> palečka pospolitá	VU	++	0	+	+	?	?	0	0	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tulostoma fulvellum</i> palečka zrzavá	CR	++	0	++	+	?	?	0	0	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tulostoma melanocyclus</i> palečka nazrzlá	EN	++	0	++	+	?	++	0	0	+	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tulostoma pulchellum</i> palečka Hollósova	EN	++	0	++	+	?	++	0	0	++	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tulostoma simulans</i> palečka Moravcova	DD	?	0	++	+	?	?	0	0	+	0	0	0	0	0	0	?

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Typhula euphorbiae</i> paluška pryšcová	RE	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Typhula sclerotoides</i> paluška hlížečkatá	DD	++	?	?	?	0	?	?	?	?	0	0	0	?	0	0	?
<i>Typhula variabilis</i> paluška měnlivá	RE	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tyromyces alborubescens</i> bělochoroš sladkovonný	CR	++	?	0	0	0	0	?	++	0	?	0	0	0	0	0	?
<i>Tyromyces fumidiceps</i> bělochoroš poříční	CR	++	0	0	0	0	0	?	++	0	0	+	0	++	0	0	?
<i>Tyromyces kmetii</i> bělochoroš Kmetův	NT	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Tyromyces wynneae</i> bělochoroš Wynneové	EN	++	?	?	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Vararia cremeoavellanea</i> vidlenka smetanová	CR	++	0	++	++	0	++	+	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Vararia investiens</i> vidlenka nažloutlá	EN	++	+	?	?	?	0	?	++	++	+	?	?	?	?	?	?
<i>Vararia ochroleuca</i> vidlenka drobnovýtrusá	NT	++	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Veluticeps abietina</i> pevník smrkový	NT	+	++	0	0	0	0	0	++	0	0	+	+	0	0	0	?
<i>Volvariella murinella</i> kukmák myší	VU	+	++	++	?	++	0	+	+	+	+	0	0	0	0	0	?
<i>Volvariella pusilla</i> kukmák maličký	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Volvariella surrecta</i> kukmák příživný	VU	++	+	?	?	?	0	+	+	0	0	0	?	0	?	+	?
<i>Volvariella taylorii</i> kukmák Taylorův	DD	++	+	0	?	?	0	0	+	+	+	0	0	0	?	?	?
<i>Vuilleminia cystidiata</i> větrovka teplomilná	NT	+	0	++	+	0	++	+	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Vuilleminia macrospora</i> větrovka svídková	EN	++	?	0	?	?	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Vuilleminia megalospora</i> větrovka velkovýtrusá	EN	++	0	+	0	?	0	+	?	+	?	0	0	0	0	0	?
<i>Woldmaria filicina</i> čísovec pérovníkový	DD	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	?
<i>Xenasma parvisporum</i> voskovice drobnovýtrusá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xenasma pruinosum</i> voskovice ojíňená	VU	++	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Xenasma rimicola</i> voskovice rosolovitá	CR	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xenasmatella alnicola</i> kornatec konidiový	DD	++	?	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Xenasmatella fibrillosa</i> kornatec paprštěný	DD	++	?	?	?	0	0	0	?	0	?	0	0	0	0	0	?
<i>Xenasmatella subflavidogrisea</i> kornatec pukající	DD	++	?	?	?	0	0	0	+	0	?	0	0	?	0	0	?

Taxon České jméno	Kategorie	Příčiny ohrožení															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Xenosperma ludibundum</i> voskovice	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xerocomellus fennicus</i> hřib finský	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xerocomellus marekii</i> hřib Markův	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xerocomellus ripariellus</i> hřib mokřadní	EN	++	++	?	?	?	++	?	++	++	++	?	?	++	0	0	?
<i>Xerocomus chrysonemus</i> hřib zlatokofenný	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xerocomus silwoodensis</i> hřib topolový	DD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xeromphalina caucinalis</i> kalichovka hořká	CR	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xeromphalina fraxinophila</i> kalichovka jasanová	CR	++	++	?	?	?	?	?	++	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xerula melanotricha</i> slizečka chlupatá	VU	+	?	?	?	?	?	?	++	?	?	++	++	?	?	?	?
<i>Xylobolus frustulatus</i> pevník rozpraskaný	NT	+	0	+	?	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	?
<i>Xylobolus subpileatus</i> pevník polokloboukatý	CR	++	0	+	+	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	0	?
<i>Xylodon borealis</i> kornatec severský	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xylodon detriticus</i> kornatec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xylodon pruinosus</i> kornatec	DD	++	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
<i>Xylodon tuberculatus</i> kornatec tenkostěnný	DD	++	?	0	0	?	0	?	++	0	0	0	0	0	0	0	?

Tab. 3. Druhy uvedené v předchozím Červeném seznamu hub (makromycetů) ČR (HOLEC & BERAN 2006), do nového červeného seznamu již nezařazené (kategorie LC – málo dotčený, NA – nevhodný k hodnocení, NE – nehodnocený).

Table 3. Species red-listed in previous Red List (HOLEC & BERAN 2006) not included in current Red List (categories LC – least concern, NA – not applicable, NE – not evaluated).

Vysvětlivky k tabulce 3 / Legend for table 3

ČS 2006 – kategorie ohrožení v předchozím Červeném seznamu hub (makromycetů) ČR (HOLEC & BERAN 2006) / Red list category in previous Red List (HOLEC & BERAN 2006)

§ – zařazení druhu do kategorie zákonné ochrany podle Vyhlášky MŽP 395/1992 Sb. / Classification of legal protection according to Decree No 395/1992 Coll. of the Ministry of the Environment of the Czech Republic

KO – kriticky ohrožené / Critically Endangered

SO – silně ohrožené / Highly Endangered

O – ohrožené/Endangered

Trofická skupina – zařazení druhu do trofické či ekologické skupiny, pro podrobnosti viz kap. Úvod do ekologie hub a příčiny jejich ohrožení výše / trophic or ecological group, see chap. Introduction to the ecology of macromycetes and causes of their threat above for details.

B – bryofilní/bryophilous

CHEGD – luční druhy / grassland species

LICH – lichenizovaný druh / lichenized species

M – mykorhizní symbiont / mycorrhizal symbiont

SPL – saproparazit lignikolní / lignicolous saproparasite

SH – saprotrof herbikolní / herbicolous saprotroph

SK – saprotrof koprofilní / coprophilous saprotroph

SL – saprotrof lignikolní / lignicolous saprotroph

ST – saprotrof terestrický / terrestrial saprotroph

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Poznámka	ČS 2006	Trofická skupina	§
VŘECKOVÝTRUSÉ HOUBY (ASCOMYCOTA)							
<i>Adelphella babingtonii</i>	bochníček potoční	<i>Pachyella babingtonii</i> , <i>Psilopezia babingtonii</i>	LC		EN	SL	
<i>Aleuria aurantia</i>	mísenka oranžová		LC		NT	ST	
<i>Biscogniauxia repanda</i>	káčovka jeřábová	<i>Nummularia repanda</i>	LC		EN	SL	
<i>Cudoniella clavus</i>	vodnička potoční		LC		NT	SL	
<i>Desmazierella acicola</i>	štětínatka jehlicová		LC		EN	ST	
<i>Helvella macropus</i>	chřapáč pýřitý		LC		VU	M	
<i>Leotia atrovirens</i>	patyčka černozelená		NA	druh nebyl v ČR nalezen	CR	ST	
<i>Morchella crassipes</i>	smrž tlustonohý		NE	v pojetí předchozího červeného seznamu totožný s <i>Morchella esculenta</i>	DD	?	
<i>Morchella semilibera</i>	smrž polovolný	<i>Mitrophora semilibera</i>	LC		NT	?	
<i>Nemania chestersii</i>	dřevomor Chestersův		LC		EN	SL	
<i>Peziza saniosa</i>	řasnatka modromléčná	<i>Galactinia saniosa</i>	LC		CR	M	
<i>Peziza succosa</i>	řasnatka síromléčná		LC		EN	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Poznámka	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Pseudoplectania nigrella</i>	ušíčko černé		LC		EN	SL/ST?	
<i>Rutstroemia bolaris</i>	terčka žilnatá		LC		EN	ST	
<i>Tarzetta catinus</i>	zvonkovka žlutavá		NE	nutná taxonomická revize herbářových položek, často problematické rozlišení od podobných druhů	VU	M	
<i>Verpa conica</i>	kačenka náprstkovitá		LC		VU	?	
STOPKOVÝTRUSÉ HOUBY (BASIDIOMYCOTA)							
<i>Agaricus biberi</i>	pečárka Biberova	<i>Agaricus litoralis</i> , <i>A. maskae</i> , <i>A. spissicaulis</i>	NE	synonymum <i>Agaricus litoralis</i>	DD	ST	
<i>Agaricus caroli</i>	pečárka šupinkatá	<i>Agaricus squamulifer</i> var. <i>caroli</i>	NE	synonymum <i>Agaricus benesii</i>	EN	ST	
<i>Agaricus comtulus</i>	pečárka růžovolupenná		NE	v kontextu ČR nedostatečně zpracovaná skupina	DD	ST	
<i>Agaricus deyllii</i>	pečárka Deylova		NE	synonymum <i>Agaricus depauperatus</i>	?EX	ST	
<i>Agaricus maskae</i>	pečárka Maškova	<i>Agaricus biberi</i> , <i>A. litoralis</i> , <i>A. spissicaulis</i>	NE	synonymum <i>Agaricus litoralis</i>	EN	ST	
<i>Agaricus spissicaulis</i>	pečárka Maškova	<i>Agaricus biberi</i> , <i>A. litoralis</i> , <i>A. maskae</i>	NE	synonymum <i>Agaricus litoralis</i>	CR	ST	
<i>Agaricus squamulifer</i>	pečárka šupinkatá	<i>Agaricus benesii</i>	NE	synonymum <i>Agaricus benesii</i>	VU	ST	
<i>Amanita solitaria</i>	muchomůrka ježatohlavá	<i>Amanita echinocephala</i>	LC		EN	M	
<i>Amanita submembranacea</i>	muchomůrka šedopochvá		LC		DD	M	
<i>Amanita vittadini</i>	muchomůrka Vittadiniho		LC		CR	ST	KO
<i>Antrodiella beschidica</i>	outkovečka beskydská		NE	synonymum <i>Antrodiella pallescens</i>	?EX	SL	
<i>Antrodiella farinacea</i>	outkovečka jilmová		NE	synonymum <i>Antrodiella pallescens</i>	DD	SL	
<i>Arrenhia retiruga</i>	mecháček sítnatý		LC		?EX	B?	
<i>Bolbitius varicolor</i>	slzečník měnlivý		LC		DD	ST	
<i>Boletus gabretae</i>	hřib šumavský		NE	nejednoznačná interpretace druhu	?EX	M	
<i>Boletus junquilleus</i>	hřib žlutý		NE	nejednoznačná interpretace druhu	CR	M	
<i>Botryobasidium intertextum</i>	pavučiník úzkovýtrusý	<i>Botryobasidium angustisporum</i>	LC		NT	SL	
<i>Butyriboletus appendiculatus</i>	hřib přívěskatý		LC		NT	M	
<i>Cantharellus friesii</i>	liška Friesova		LC		VU	M	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Poznámka	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Clitocybula abundans</i>	trhanka počertná		NA	druh nebyl v ČR nalezen	EN	SL	
<i>Conocybe digitalina</i>	sametovka opýřená	<i>Conocybe pulchella?</i>	NE	nejednoznačná interpretace druhu	CR	SL/ST	
<i>Conocybe rickeniana</i>	sametovka pestrá		LC		DD	ST	
<i>Coprinopsis romagnesiana</i>	hnojník Romagnesiho	<i>Coprinus romagnesianus</i>	LC		DD	ST	
<i>Cortinarius balteatocumatilis</i>	pavučinec hnědofialový	<i>Phlegmacium balteatocumatile</i>	LC		VU	M	
<i>Cortinarius olidus</i>	pavučinec páchnoucí	<i>Cortinarius cliduchus</i> s. auct., <i>Phlegmacium olidum</i>	LC		DD	M	
<i>Cortinarius turgidus</i>	pavučinec nadmutý	<i>Cortinarius albolilascens</i> , <i>C. cuteclarus</i> , <i>C. isabellae</i> , <i>C. ornithopus</i> , <i>C. productus</i> , <i>C. subadelphus</i>	LC		DD	M	
<i>Crepidotus crocophyllus</i>	trepkovitka šafránová		LC		CR	SL	
<i>Cuphophyllus pratensis</i>	voskovka luční	<i>Hygrocybe pratensis</i>	LC		NT	CHEGD	
<i>Cuphophyllus virgineus</i> var. <i>fuscescens</i>	voskovka panenská hnědává	<i>Hygrocybe virginea</i> var. <i>fuscescens</i>	NE	spadá do variability běžného druhu <i>Cuphophyllus virgineus</i>	DD	CHEGD	
<i>Cyathus stercoreus</i>	čišenka výkalová		LC		EN	ST	
<i>Dermoloma emilii-dlouhyi</i>	čirůvečka Dlouhého		NE	nejasné vymezení druhu, ve smyslu červeného seznamu spadá do kolektivního druhu <i>Dermoloma cuneifolium</i>	?EX	CHEGD	
<i>Dermoloma pragensis</i>	čirůvečka pražská		NE	nejasné vymezení druhu, ve smyslu červeného seznamu spadá do kolektivního druhu <i>Dermoloma cuneifolium</i>	?EX	CHEGD	
<i>Dichomitus campestris</i>	outkovka polní	<i>Trametes campestris</i>	LC		NT	SL	
<i>Diplomitoporus flavescens</i>	outkovka žlutavá		LC		EN	SL	
<i>Entoloma minutum</i>	závojenka sítinová	<i>Entoloma juncinum</i>	LC		EN	ST	
<i>Exidia candida</i>	černorosol chrupavčítý	<i>Exidia cartilaginea</i>	LC		NT	SL	
<i>Geastrum smardae</i>	hvězdovka Šmardova	<i>Geastrum limbatum</i> s. auct.	NA	v ČR patrně nepůvodní druh	EN	ST	
<i>Gloeoporus dichrous</i>	slizopórka dvoubarvá		LC		VU	SL	
<i>Gymnopilus decipiens</i>	plaménka pozemní		NE	nejasné vymezení druhu	DD	ST?	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Poznámka	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Hapalopilus salmonicolor</i>	hlinák		NA	druh nebyl v ČR nalezen	?EX	SL	
<i>Hemileccinum implitum</i>	hřib plavý		LC		NT	M	
<i>Hemimycena mairei</i>	helmovka Maireova		LC		EN	ST	
<i>Hohenbuehelia abietina</i>	hlivíčka jedlová		NE	synonymum <i>Hohenbuehelia auriscalpium</i>	DD	SL	KO
<i>Hydnellum glaucopus</i>	lošák sivonohý	<i>Sarcodon glaucopus</i>	NA	druh nebyl v ČR nalezen	EN	M	
<i>Hygrocybe ceracea</i>	voskovka vosková		LC		DD	CHEGD	
<i>Hygrocybe parvula</i>	voskovka maličká		NE	severoamerický druh, údaje z ČR pochybné	DD	CHEGD	
<i>Hygrophorus hypothejus</i> var. <i>aureus</i>	štavnatka pomrazka zlatá	<i>Hygrophorus hypothejus</i>	NE	pouze barevná forma <i>Hygrophorus hypothejus</i>	CR	M	
<i>Hygrophorus leporinus</i>	štavnatka zaječí		NE	nejednoznačná interpretace	DD	M	
<i>Hygrophorus tephroleucus</i>	štavnatka špinavá	<i>Hygrophorus pustulatus</i>	LC		DD	M	
<i>Inocybe hirtella</i>	vláknice hořkomandlová		LC		DD	M	
<i>Inocybe whitei</i>	vláknice zardělá	<i>Inocybe pudica</i>	LC		EN	M	
<i>Irpex lacteus</i>	bránovička mléčná		LC		EN	SL	
<i>Junghuhnia lacera</i>	pórnatka třásnitá		LC		NT	SL	
<i>Leccinum crocipodium</i>	kozák dubový		LC		VU	M	
<i>Leccinum roseotinctum</i>	křemenáč narůžovělý	<i>Leccinum versipelle</i>	NE	albinotická forma <i>Leccinum versipelle</i>	CR	M	
<i>Leccinum variicolor</i>	kozák šedozelelý		LC		NT	M	
<i>Lentinellus bissus</i>	houžovec drobný		NE	v rámci současného seznamu zahrnutý v širuce pojímaném taxonu <i>Lentinellus flabelliformis</i>	DD	SL	
<i>Lentinellus castoreus</i>	houžovec bobří		LC		VU	SL	
<i>Lentinellus ursinus</i>	houžovec medvědí		LC		EN	SL	
<i>Lepiota grangei</i>	bedla Grangeova	<i>Lepiota ochraceocyanea</i>	LC		EN	ST	
<i>Lepiota ignivolvata</i>	bedla ohňopochvá		LC		EN	ST	
<i>Lepiota oreadiformis</i>	bedla špičkovitá	<i>Lepiota laevigata</i>	LC		EN	ST	
<i>Lepiota subincarnata</i>	bedla namasovělá	<i>Lepiota josserandii</i>	LC		DD	ST	
<i>Lichenomphalia hudsoniana</i>	kalichovka Hudsonova	<i>Omphalina hudsoniana</i> , <i>Phytoconis viridis</i>	NE	lichenizované houby nebyly hodnoceny	EN	LICH	

Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Poznámka	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Macrolepiota konradii</i>	beda Konradova	<i>Lepiota konradii</i>	LC		DD	ST	
<i>Melanoleuca iris</i>	tmavobělka kosatková	<i>Melanoleuca excissa</i> var. <i>iris</i>	NE	nejasný druh	DD	ST	
<i>Melanoleuca verrucipes</i>	tmavobělka bradavčitá		LC		EN	ST	
<i>Melanophyllum haematospermum</i>	černolupen krvavý	<i>Melanophyllum canali</i> , <i>M. echinatum</i>	LC		NT	ST	
<i>Mucronella calva</i>	ostenatka lysá	<i>Mucronella aggregata</i>	LC		DD	SL	
<i>Multiclavula mucida</i>	tužnatka slizká	<i>Lentaria mucida</i>	NE	lichenizované houby nebyly hodnoceny	EN	LICH	
<i>Mutinus caninus</i>	psívka obecná		LC		NT	SL/ST	
<i>Mycena pseudocorticola</i>	helmovka koromilná		LC		EN	SL	
<i>Osteina obducta</i>	trsnateček kostový	<i>Grifola ossea</i>	LC		EN	SL	
<i>Panaeolus antillarum</i>	kropenatec teutonský		NA	v ČR patrně nepůvodní druh	CR	SK	
<i>Panaeolus phalaenarum</i>	kropenatec kořenující		NE	synonymum <i>Panaeolus semiovatus</i>	DD	SK	
<i>Phlebia centrifuga</i>	žilnatka bledá	<i>Hermanssonia centrifuga</i>	LC		EN	SL	
<i>Pholiota jahnii</i>	šupinovka tmavošupinná		LC		NT	SPL	
<i>Phyllotopsis nidulans</i>	hlíva hnízdovitá		LC		NT	SL	
<i>Pleurotus calyptratus</i>	hlíva čepičkatá		LC		EN	SPL	
<i>Pluteus minutissimus</i>	štitovka droboučká	<i>Pluteus podospileus</i> f. <i>minutissimus</i>	NE	nevyjasněné taxonomické pojetí	DD	SL	
<i>Pluteus phlebophorus</i>	štitovka síťnatá		LC		EN	SL	
<i>Pluteus pseudorobertii</i>	štitovka olivově šedá	<i>Pluteus atromarginatus</i>	LC		DD	SL	
<i>Pluteus umbrosus</i>	štitovka stinná		LC		VU	SL	
<i>Polyporus alveolaris</i>	choroš voštinovitý	<i>Neofavolus alveolaris</i>	LC		EN	SL	
<i>Postia simanii</i>	bělochoroš Šimanův	<i>Oligoporus simanii</i>	NA	jediný nález z ČR je patrně chybně určený	CR	SL	
<i>Pseudotomentella atrofusca</i>	vatovka černohnědá	<i>Polyozellus atrofuscus</i>	LC		?EX	M	
<i>Psilocybe serbica</i> var. <i>bohemica</i>	lysohlávka tajemná česká	<i>Psilocybe serbica</i>	LC		EN	ST	
<i>Pterula multifida</i>	štětináček bělavý		LC		EN	ST	
<i>Pycnoporellus fulgens</i>	oranžovec vláknitý	<i>Polyporus fibrillosus</i>	LC		NT	SL	
<i>Ramaria subtilis</i>	kuřátka útlá		NA	druh nebyl v ČR nalezen	DD	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Poznámka	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Rhodonia placenta</i>	pórnatka placentová	<i>Oligoporus placenta</i> , <i>Postia placenta</i>	LC		EN	SL	
<i>Russula carpini</i>	holubinka habrová		LC		NT	M	
<i>Russula luteotacta</i>	holubinka citlivá		LC		NT	M	
<i>Russula mattirolaana</i>	lanýžovka holubinková	<i>Elasmomyces mattirolaanus</i> , <i>Macowanites mattirolaanus</i>	NA	údaje se patrně vztahují k jiným druhům z komplexu – <i>Russula candida</i> , <i>R. candidissima</i>	DD	M	
<i>Russula persicina</i>	holubinka broskvová		LC		VU	M	
<i>Russula puellula</i>	holubinka dceruščina		LC		DD	M	
<i>Russula solaris</i>	holubinka sluneční		LC		VU	M	
<i>Russula vetermosa</i>	holubinka mdlá		LC		DD	M	
<i>Russula viscida</i>	holubinka lepkavá		LC		NT	M	
<i>Stropharia inuncta</i>	límcovka natřená		LC		CR	ST	
<i>Suillus lakei</i> var. <i>landkammeri</i>	klouzek douglaskový Landkammerův	<i>Suillus lakei</i>	NA	druh vázaný na nepůvodní dřevinu (douglaska)	EN	M	
<i>Suillus sibiricus</i>	klouzek sibiřský		NA	druh vázaný na nepůvodní dřeviny (borovice limba, b. rumelská)	CR	M	
<i>Suillus tridentinus</i>	klouzek tridentský		NA	druh vázaný na modřín, naprostá většina lokalit mimo jeho přirozené rozšíření	EN	M	
<i>Tephrocybe rancida</i>	penízovka páchnoucí	<i>Lyophyllum rancidum</i>	LC		NT	ST	
<i>Tomentella testaceogilva</i>	vatička hlínožlutá		LC		EN	M	
<i>Tomentellopsis zygodesmoides</i>	vatovečka hnědává		LC		CR	M	
<i>Trametopsis cervina</i>	outkovka jelení	<i>Trametes cervina</i>	LC		NT	SL	
<i>Trichaptum biforme</i>	bránovítec dvoutvarý	<i>Hirschioporus pergamenus</i> , <i>Pallidohirschioporus biformis</i>	LC		EN	SL	
<i>Tricholoma bonii</i>	čirůvka Bonova		NA	z ČR neexistují spolehlivé údaje	DD	M	
<i>Tricholoma cingulatum</i>	čirůvka kroužkatá		LC		NT	M	
<i>Tricholoma inodermeum</i>	čirůvka hnědočervená		NE	nejednoznačná interpretace	DD	M	KO
<i>Tricholoma psammopus</i>	čirůvka modřínová		NA	druh mykorrhizně vázaný na modřín, naprostá většina lokalit mimo jeho přirozené rozšíření	VU	M	

Taxon	České jméno	Synonyma	ČS 2024	Poznámka	ČS 2006	Trofičká skupina	§
<i>Typhula erythropus</i>	paluška červenonohá		LC		DD	ST	
<i>Typhula quisquiliaris</i>	paluška hasivková		LC		?EX	SH	
<i>Typhula uncialis</i>	paluška palcovitá		LC		DD	SH	
<i>Volvariella caesiointacta</i>	kukmák dřevní		LC		VU	SL/ST	SO

Cortinarius subcorrosus (Niskanen & Liimat.) Borovička, comb. nova
 ≡ *Calonarius subcorrosus* Niskanen & Liimat., Fungal Diversity 124: 78 (2024)
 [basionymum]. MycoBank: MB 854699.

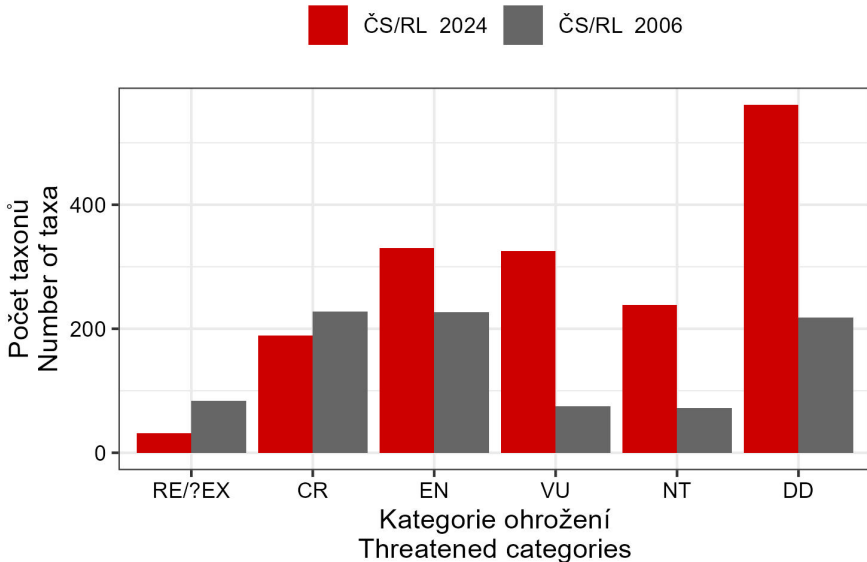
Diskuze

Předmluva prvního červeného seznamu hub (HOLEC & BERAN 2006) byla uzavřena přáním, aby v tom příštím bylo obsaženo mnohem méně druhů. Jak je patrné, v předkládaném červeném seznamu se nalézá bezmála dvakrát více druhů než v tom předešlém. To nutně neznamená, že došlo k výraznému nárůstu míry ohrožení hub (u druhů vyhybných a obecně ohrožených narostl počet „jen“ o 42,4 %), ale spíše k rozšíření našeho poznání. Od roku 2006 proběhly mimo jiné dvě velké vlny mykologických průzkumů maloplošných zvláště chráněných území, během kterých byly získány desítky tisíc údajů o nálezích makromycetů v ČR včetně mnoha prvních. Byla také popsána celá řada nových taxonů, u kterých jsme usoudili (a hodnocení následně náš úsudek potvrdilo), že by v červeném seznamu z důvodu možného ohrožení (kůrovcová kalamita napříč celou ČR, ústup jedle, jilmu, jasanu i olše v důsledku různých chorob či jiných příčin...) měly být nově zařazeny. Je také třeba konstatovat, že na některé druhy se při přípravě předchozího červeného seznamu prostě zapomnělo.

Tato publikace je prvním červeným seznamem hub v ČR, který se snaží o důslednou aplikaci mezinárodních kritérií červeného seznamu podle aktuálních metodik IUCN (IUCN 2012, 2022). To přináší nejen lepší možnost srovnání mezi státy napříč Evropou, ale i napříč různými skupinami organismů v rámci ČR a s tím související snazší a efektivnější nastavení priorit příslušnými orgány ochrany přírody. Na druhou stranu je obtížné vyvozovat nějaké závěry ohledně změn v dosažených kategoriích u jednotlivých taxonů oproti předchozímu červenému seznamu (HOLEC & BERAN 2006), u kterého se autoři drželi spíše „ducha“ metodiky IUCN (i pro ně však byl, stejně jako zde, základním údajem počet známých lokalit druhu) než vzorců a přepočtů podle současných kritérií IUCN. Při přípravě tohoto nového seznamu se podařilo shromáždit poměrně reprezentativní objem dat, konkrétně 73 140 záznamů (po odstranění duplicit) k 1740 druhům převážně z doby po roce 2003.

V Červeném seznamu makromycetů ČR je nyní obsaženo 1676 taxonů (tj. druhy v kategoriích RE, CR, EN, VU, NT, DD, obr. 1), což je ve srovnání s 904 taxony v předchozím červeném seznamu o 85,4 % více. Mimo červený seznam (tj. v kategoriích LC, NA a NE) skončilo 132 taxonů obsažených v předchozím červeném seznamu (tab. 3).

Jako vyhybnulé v České republice (RE) je hodnoceno 32 druhů (1,9 % z červenoseznamových druhů), tj. tyto druhy nebyly od r. 1970 nalezeny. Obecně se ale vyhynutí u hub prokazuje jen velmi těžko a není vyloučené, že některé z těchto druhů se podaří opět v ČR v budoucnu nalézt. Obecně ohrožených (tj. kategorie CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný) je v novém červeném seznamu 845 taxonů (50,4 %) a téměř ohrožených (NT) pak 238 taxonů (14,2 %). V kategorii DD je zařazeno 561 taxonů (33,5 %), což odpovídá překotnému vývoji v taxonomii hub, nedostatku specialistů a nutnosti prioritizace při tvorbě tohoto červeného seznamu.



Obr. 1. Počet taxonů v jednotlivých kategoriích ohrožení v tomto červeném seznamu ve srovnání s tím předchozím (HOLEC & BERAN 2006).

Fig. 1. Number of taxa in each threat category in the current Red List as compared to the previous one (HOLEC & BERAN 2006).

Za předpokladu, že se v ČR vyskytuje odhadem cca 5000 druhů makromycetů (pro makromycety není vytvořen check-list, na základě něhož bychom mohli stanovit celkový počet druhů v ČR), je podíl vyhynulých pouze 0,64 %, což ovšem může být výrazně zkreslené omezenou dobou, po kterou jsou houby na území dnešní České republiky studovány a neustále se vyvíjející taxonomií. Do obecně ohrožených druhů (tj. kategorie CR, EN a VU) by spadalo 16,9 %. Skutečný podíl ohrožených druhů však bude patrně vyšší, protože druhy neuvedené v tomto červeném seznamu nelze automaticky považovat za málo dotčené (značný počet druhů jen nebyl vyhodnocen). Index červeného seznamu (RLI, Red List Index, BUTCHART et al. 2007) může sloužit jako jednoduchá metrika pro porovnání změn míry ohrožení pro jednotlivé taxonomické skupiny. Jeho aplikace na makromycety je v kontextu ČR pro omezenou kvalitu dat obdobně značně problematická. Je tak možné stanovit pouze spodní hranici hodnoty RLI pro makromycety v ČR (která za předpokladu, že celkový počet druhů makromycetů v ČR je 5000, vychází jako 0,126), skutečná hodnota tak bude vyšší. Vzhledem k odlišné metodice není ani smysluplné srovnání se stavem, který popisuje předchozí červený seznam (tj. období 1995–2005).

Mezi taxony uvedenými v červeném seznamu výrazně převažují stopkovýtrosé (1493 taxonů, tj. 89,1 %), vřeckovýtrosých je výrazně méně (183, tj. 10,9 %). Poměr se výrazně neliší od toho v předchozím červeném seznamu, ve kterém bylo obsaženo 823 zástupců stopkovýtrosých (91,0 %) a 81 zástupců vřeckovýtrosých (9,0 %) hub. Poměr reflektuje menší zastoupení makromycetů mezi vřeckovýtrosými houbami (i když se jedná celkově o druhově bohatší skupinu) a také přetrvávající horší stav poznání této skupiny v ČR.

Přesuny druhů mezi jednotlivými kategoriemi ohrožení ilustruje obr. 2. Vzhledem k tomu, že striktně použitá kritéria IUCN jsou obecně o něco přísnější (zejména v kategorii CR) než jejich volnější či přizpůsobená interpretace v předchozím seznamu (HOLEC & BERAN 2006) a dat za poslední dvě dekády výrazně přibývalo, bylo možné očekávat, že u jednotlivých taxonů dojde převážně k poklesu kategorie ohrožení. Pokud uvažujeme pouze 632 taxonů, které byly hodnoceny v obou seznamech v kategoriích ?EX/RE, CR, EN, VU, NT a LC, tak ke změně kategorie došlo u 427 taxonů (67,6 %), u zbylých 205 zůstala shodná. V případech, kde došlo ke změně, tak v naprosté většině případů

kategorie poklesla směrem k nižšímu ohrožení; v průměru o jednu kategorii. U kategorií RE a CR došlo v novém červeném seznamu k poklesu absolutního počtu taxonů i přes jejich celkový nárůst ve všech ostatních kategoriích. Rozložení kategorií je tak v novém červeném seznamu více symetrické, přičemž v tom předchozím bylo více pozitivně šikmé, tj. klesající směrem od CR a EN k VU a NT (obr. 1). Ve třech případech (mecháček síťnatý – *Arrhenia retiruga*, vatovka tmavohnědá – *Pseudotomentella atrofusca* a paluška hasivková – *Typhula quisquiliaris*) došlo i k největší možné změně kategorie z nezvěstného druhu (?EX) na LC (málo dotčený). Ve všech třech případech se jedná o běžné, avšak přehlížené druhy, které se mykologové v mezidobí „naučili hledat“, a jen to podtrhuje nutnost obzřetnosti, než druh houby prohlásíme za vyhynulý.

I kdybychom ignorovali odlišné pojetí kategorií ohrožení mezi oběma seznamy, stále by bylo obtížné průměrné snížení kategorií interpretovat jako celkové zlepšení situace v ohrožení hub v ČR (stejně jako zvýšení počtu obecně ohrožených a téměř ohrožených druhů takřka na dvojnásobek nelze jednoduše interpretovat jako zhoršení situace). Lze předpokládat, že se na změnách kategorií podílí mohutný nárůst množství nálezových dat za poslední dvě dekády. Více dat se sbírá ať již proto, že jsou cíleně získávána během vědeckých projektů, inventarizačních průzkumů a monitoringu, ale i zapojením veřejnosti v rámci *citizen science*. Data jsou též díky digitalizaci mnohem dostupnější a umožňují strojové zpracování. Mnohé druhy se díky zařazení do předchozího červeného seznamu náhle dostaly do většího povědomí odborné i poučené laické veřejnosti a začalo po nich být více pátráno a jejich případné nálezy dokumentovány. Předchozí červený seznam se navíc v principu nesnažil korigovat data o možnost existence dosud neobjevených lokalit (s výjimkou užívání kategorie DD). Ke změně kategorie směrem k vyššímu stupni ohrožení došlo u 39 druhů, a to buď o jednu (31 druhů), nebo o dvě kategorie (8 druhů). Především se jedná o druhy, kde se nyní hodnocení více soustředilo na negativní dynamiku vývoje oproti předchozímu červenému seznamu, kde bylo u těchto druhů více akcentováno „statické“ kritérium, tedy prostý počet známých lokalit (HOLEC 2006).

Jako málo dotčené (LC) je nově hodnoceno 86 druhů z předchozího červeného seznamu (HOLEC & BERAN 2006) – 3 druhy dříve hodnocené jako nezvěstné (?EX), 5 kriticky ohrožených (CR), 30 ohrožených (EN), 11 zranitelných (VU), 22 téměř ohrožených (NT) a 17 druhů s nedostatečnými údaji (DD). Jen u malé části však lze konstatovat, že se jedná o druhy, u kterých došlo k reálnému zlepšení situace, a ocitly se bez ohrožení. Jsou to zejména druhy, které se v posledních dvou dekádách zřetelně šíří, jakými jsou např. oranžovec vláknitý – *Pycnoporellus fulgens*, žilnatka bledá – *Phlebia centrifuga*, trepkovitka šafránová – *Crepidotus crocophyllus* či hlíva hnízdovitá – *Phyllotopsis nidulans*. Bohužel neznáme přesné příčiny, které stojí za touto expanzí; spekulovat lze např. o vlivu klimatické změny, většího zastínění lesů, změně kompetičních poměrů mezi různými druhy, potlačení vlivu kyselých dešťů, ale může se jednat i o pozitivní opatření v ochraně přírody (větší akcentace ponechávání mrtvého dřeva v rezervacích). U většiny taxonů nově hodnocených jako LC se však spíše jedná o korekci našeho hodnocení jejich ohrožení na základě dat získaných za poslední dekády (objevení nových lokalit či přehodnocení vazby na specifický biotop či substrát).

Do kategorie nevyhodnocené (NE) bylo zařazeno 30 taxonů z předchozího červeného seznamu. Z velké části se jedná o synonyma taxonů, které již v červeném seznamu byly obsaženy pod jiným jménem (např. několik druhů pečárek, hlívička jedlová – *Hohenbuehelia abietina*, outkovečka jilmová – *Antrodiella farinacea*, o. beskydská – *Antrodiella beschidica*, kropenatec kořenující – *Panaeolus phalaenarum*). Další druhy nebyly hodnoceny, protože patří do nedořešených druhových komplexů (např. tmavobělka kosatcová – *Melanoleuca iris* či zvonkovka žlutavá – *Tarzetta catinus*) nebo se jedná o pouhé formy či variety běžných druhů (voskovka nahnědlá – *Cuphophyllus virgineus* var. *fuscescens*, šťavnatka zlatá – *Hygrophorus hypothejus* var. *aureus*). Dva druhy nebyly hodnoceny, protože patří mezi lišejníky, které již nejsou předmětem současného červeného seznamu hub, aby se odstranilo zdvojení hodnocení vůči červenému seznamu lišejníků (LIŠKA & PALICE 2010).

Jako taxony s nedostatečnými údaji (DD) bylo v předchozím červeném seznamu klasifikováno 218 taxonů. Z těchto byly v aktuálním červeném seznamu hodnoceny 3 taxony v kategorii RE, 20 v kategorii CR, 38 v kategorii EN, 53 v kategorii VU, 26 v kategorii NT

a pouze 17 jako LC. To ukazuje na poměrně dobrý instinkt mykologů ohledně potenciálního ohrožení druhů, ke kterým jsou jen omezené údaje. Jen 44 druhů (20,2 %) zůstalo v kategorii DD, zbylé 3 taxony nesplňovaly podmínky hodnocení (NA) a 14 nebylo hodnoceno (NE). V tomto červeném seznamu je jako DD klasifikováno 561 taxonů (33,5 %), z toho naprostá většina (490 taxonů, tj. 87,3 %) jsou druhy, které byly do červeného seznamu nově navrženy.

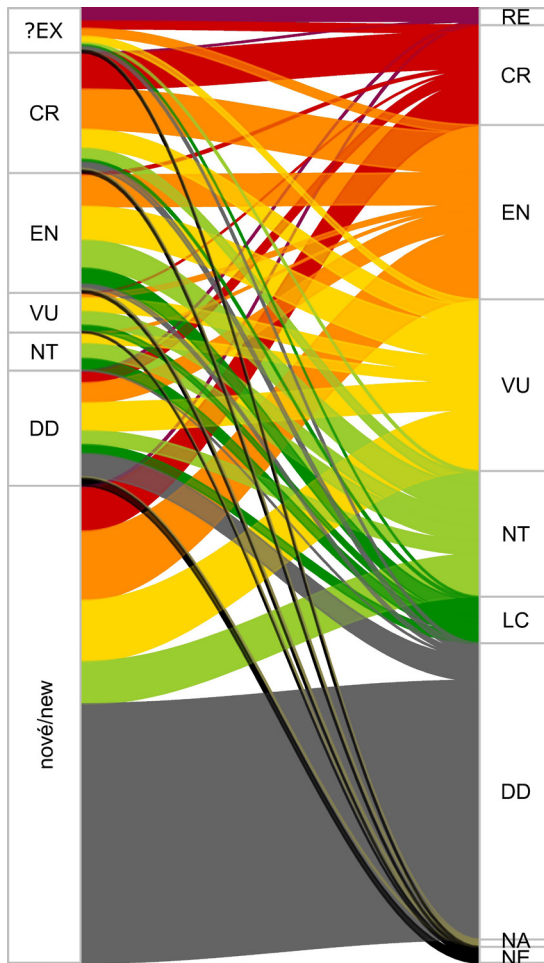
Na druhou stranu je nesmírně potěšující zprávou, že z 84 neznámých (?EX) druhů uvedených v předchozím červeném seznamu se 54 z nich podařilo na území ČR znovu nalézt. Jeden neznámý druh (pevník zlatohnědý – *Boreostereum radiatum*) se podařilo nově ověřit dokonce ještě v září 2023. Další pět druhů nebylo hodnoceno, protože se ukázalo, že se jedná o synonyma jiných druhů v červeném seznamu již obsažených (pečárka Deylova – *Agaricus deylii*, hlívička jedlová – *Hohenbuehelia abietina*, outkovečka beskydská – *Antrodiella beschidica*) nebo se jedná v současnosti o obtížně interpretovatelné taxony (čirůvečka pražská – *Dermoloma pragensis*, čirůvečka Dlouhého – *Dermoloma emilii-dlouhyi*). Jeden druh (hlinák *Hapalopilus salmonicolor*) byl zařazen do kategorie NA (nehodný pro hodnocení), protože revize herbariového materiálu v předchozích letech odhalila, že v ČR patrně nebyl nikdy nalezen. Zbylých 24 taxonů bylo přeřazeno do kategorie RE (vyhynulý v ČR). U čtyř dalších druhů (tři hodnocené jako DD, jeden jako CR) z předchozího červeného seznamu (kornatec žluťoučký – *Amylocorticium subsulphureum*, hnízdovička obnažená – *Mycocalia denudata*, hnízdovička červenoperidiová – *Mycocalia duriaeana*, hnízdovička jednoperidiová – *Mycocalia minutissima*) se ukázalo, že neexistují údaje o jejich nálezu po r. 1970 (tj. již v předešlém červeném seznamu měly být klasifikovány jako neznámé) a jsou tak nyní hodnoceny jako RE. Zbylé čtyři RE druhy (mísenka nahromaděná – *Aleuria congregex*, hlinák oranžový – *Hapalopilus aurantiacus*, pazoubek Fechtnerův – *Microglossum fechtneri*, vatička *Tomentella griseoviolacea*) byly zařazeny nově (jedná se o druhy, které byly během tvorby předchozího červeného seznamu patrně opomenuty).

Nově navrženo a vyhodnoceno v kategoriích RE, CR, EN, VU, NT a DD bylo 904 taxonů (tj. shodou okolností stejný počet taxonů, kolik jich bylo obsaženo v předchozím červeném seznamu). Z nich byla více jak polovina (491 taxonů, tj. 54,3 %) zařazena do kategorie DD (taxon s nedostatečnými údaji); jedná se typicky o druhy, které byly teprve nedávno popsány, případně dlouho neodlišovány či jsou obtížně odlišitelné nebo nenápadné a přitom se nejedná o zjevně běžné nebo synantropní druhy. Je pravděpodobné, že další výzkum přinese nová data a v příštím vydání červeného seznamu se je podaří klasifikovat podobně úspěšně, jako se to podařilo u většiny DD druhů uvedených v předchozím červeném seznamu (viz výše).

Za povšimnutí stojí výsledky hodnocení u některých současných zvláště chráněných druhů hub. Zatímco většina z celkového počtu 46 byla hodnocena v některé z obecně ohrožených kategorií, deset druhů se nachází mimo ně (5× NT, 2× LC, 3× NE). Tím se jen potvrzuje nutnost aktualizace seznamu zvláště chráněných druhů, kterou se bohužel dlouhodobě nedaří realizovat. Oproti tomu aktuální seznam druhů hub navržených k novelizaci vyhlášky o zvláště chráněných druzích organismů (viz DVOŘÁK & HROUDA 2021) dopadl výrazně lépe – pouze tři druhy nebyly hodnoceny jako obecně ohrožené, nicméně všechny z nich dosáhly alespoň kategorie NT, a to konkrétně houževnatec vonný – *Neofavolus suavisissimus*, šupinovka ježatá – *Pholiota squarrosoides* a hříb Fechtnerův – *Butyriboletus fechtneri*. U těchto druhů by bylo záhodno zvážit nějakou odpovídající náhradu do navrhovaného seznamu zvláště chráněných druhů.

Zajímavé je srovnání s (celosvětovým) Červeným seznamem IUCN (tab. 4). Z taxonů uvedených v Červeném seznamu makromycetů ČR v kategoriích RE, CR, EN, VU, NT a DD bylo 77 vyhodnoceno i v rámci Červeného seznamu IUCN (GFRLI on-line). Z nich však v celosvětovém měřítku nebyl žádný hodnocen v kategorii kriticky ohrožený nebo vyšší (CR, EW a EX). Žádný z druhů v celosvětovém červeném seznamu zařazených ve výše uvedených kategoriích nebyl v Červeném seznamu makromycetů ČR hodnocen jako málo dotčený (LC), jeden však nebyl hodnocen vůbec (kulička kofínkatá – *Gastrosporium simplex*, která patří mezi tzv. podzemky, skupinu, která byla v národním červeném seznamu zpracována jen velmi okrajově). Makromycetů, které byly v Červeném seznamu

IUCN hodnoceny v kategorii LC a v národním červeném seznamu hodnoceny v kategoriích NT a výše, je 7 – jedná se například o taxony, které do ČR zasahují jen okrajem svého areálu, jako je (sub)mediteránní muchomůrka císařka – *Amanita caesarea* nebo boreálně-montánní modralka laponská – *Amylocystis lapponica*, lokálně ustupující (např. strmělka mechová – *Cantharellula umbonata*), ale i o jeden druh v ČR zcela vymizelý (trusovka tečkovaná – *Poronia punctata*). Jak se dalo očekávat, téměř tři čtvrtiny (74 %) druhů jsou na národní úrovni hodnoceny ve vyšší kategorii než na globální (lokální populace bude vždy jen podmnožinou té globální). Opačné případy (tj. taxon je na národní úrovni hodnocen v nižší kategorii než na globální) jsou jen dva. Z nich zajímavější je případ outkovečky citronové – *Antrodiella citrinella*, hodnocené jako EN v celosvětovém měřítku a jako NT v národním. Tento druh má v ČR patrně nejvíce známých lokalit v celé střední Evropě a je možné, že se zde v posledních době i šíří (HOLEC et al. 2018). Druhým druhem je závojenka šedohnědá – *Entoloma porphyrophaeum*, hodnocená jako VU v celosvětovém červeném seznamu a jako NT v tom národním, která má v ČR poměrně početnou populaci (51 lokalit mezi lety 2003–2023).



Obr. 2. Diagram zobrazující přesuny mezi jednotlivými kategoriemi ohrožení mezi předchozím (HOLEC & BERAN 2006) a tímto červeným seznamem.

Fig. 2. Alluvial diagram showing shifts in threat categories between the previous (HOLEC & BERAN 2006) and the current Red List.

Tab. 4. Srovnání kategorie ohrožení u jednotlivých taxonů hub mezi (celosvětovým) Červeným seznamem hub (GFRLI on-line) a Červeným seznamem makromycetů ČR.**Table 4.** Comparison of threat categories for particular species between The Global Fungal Red List (GFRLI on-line) and the Red List of Macromycetes of the Czech Republic.

Druh	ČS svět	ČS ČR
<i>Agrocybe elatella</i>	NT	NT
<i>Amanita caesarea</i>	LC	EN
<i>Amanita friabilis</i>	NT	EN
<i>Amylocystis lapponica</i>	LC	CR
<i>Antrodia piceata</i>	DD	CR
<i>Antrodiella citrinella</i>	EN	NT
<i>Armillaria ectypa</i>	NT	CR
<i>Arrhenia discorosea</i>	VU	EN
<i>Aurantiporus croceus</i>	VU	CR
<i>Baeospora myriadophylla</i>	VU	CR
<i>Boletopsis grisea</i>	NT	CR
<i>Boletus pinophilus</i>	LC	VU
<i>Bovista paludosa</i>	VU	EN
<i>Buglossoporus quercinus</i>	VU	VU
<i>Cantharellula umbonata</i>	LC	NT
<i>Catathelasma imperiale</i>	NT	CR
<i>Clavaria zollingeri</i>	VU	EN
<i>Cortinarius alcalinophilus</i>	NT	DD
<i>Cortinarius atrovirens</i>	NT	EN
<i>Cortinarius cupreorufus</i>	NT	CR
<i>Cortinarius eucaeruleus</i>	NT	VU
<i>Cortinarius haasii</i>	VU	DD
<i>Cortinarius ionochlorus</i>	NT	EN
<i>Cortinarius joguetii</i>	VU	VU
<i>Cortinarius phrygianus</i>	VU	EN
<i>Cortinarius pinophilus</i>	NT	DD
<i>Cortinarius splendidicus</i>	VU	CR
<i>Cortinarius suaveolens</i>	NT	VU
<i>Cortinarius tiliae</i>	EN	DD
<i>Cuphophyllus colemannianus</i>	VU	EN
<i>Cuphophyllus lacmus</i>	VU	EN
<i>Entoloma bloxamii</i>	VU	EN
<i>Entoloma porphyrophaeum</i>	VU	NT
<i>Entoloma prunuloides</i>	VU	VU
<i>Flammulina ononidis</i>	VU	EN
<i>Gastrosporium simplex</i>	NT	NE
<i>Geastrum hungaricum</i>	DD	EN
<i>Geastrum pouzarii</i>	DD	EN
<i>Gliophorus reginae</i>	VU	CR
<i>Hericium erinaceus</i>	LC	VU

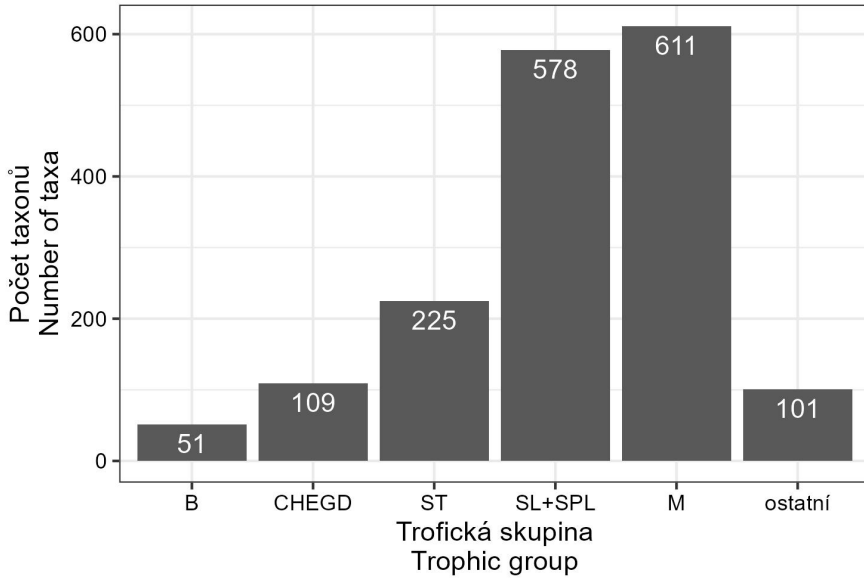
Zíbarová et al.: Červený seznam makromycetů

Druh	ČS svět	ČS ČR
<i>Hydnellum compactum</i>	VU	CR
<i>Hydnellum gracilipes</i>	VU	CR
<i>Hydnellum mirabile</i>	VU	CR
<i>Hygrocybe citrinovirens</i>	VU	DD
<i>Hygrocybe coccineocrenata</i>	NT	EN
<i>Hygrocybe punicea</i>	VU	EN
<i>Hygrocybe spadicea</i>	VU	EN
<i>Hygrocybe splendidissima</i>	VU	CR
<i>Hygrocybe vitellina</i>	EN	DD
<i>Hygrophorus calophyllus</i>	EN	RE
<i>Hygrophorus subviscifer</i>	VU	CR
<i>Montagnea radiosa</i>	LC	CR
<i>Neohygrocybe ingrata</i>	VU	EN
<i>Neohygrocybe nitrata</i>	VU	EN
<i>Neohygrocybe ovina</i>	VU	EN
<i>Paraxerula caussei</i>	VU	EN
<i>Perenniporia medulla-panis</i>	NT	VU
<i>Phaeoclavulina roellinii</i>	VU	EN
<i>Polyporus rhizophilus</i>	VU	EN
<i>Poronia punctata</i>	LC	RE
<i>Porpolomopsis calyptriformis</i>	VU	CR
<i>Pseudoplectania melaena</i>	NT	EN
<i>Pseudotracheloma metapodium</i>	EN	EN
<i>Rhodotus palmatus</i>	NT	CR
<i>Rubinoletus rubinus</i>	VU	VU
<i>Rubroboletus dupainii</i>	NT	CR
<i>Rubroboletus rhodoxanthus</i>	NT	EN
<i>Sarcodon leucopus</i>	NT	CR
<i>Sarcodontia setosa</i>	VU	VU
<i>Sarcosoma globosum</i>	NT	RE
<i>Squamanita schreieri</i>	EN	CR
<i>Stereopsis vitellina</i>	VU	CR
<i>Thuemenidium atropurpureum</i>	VU	CR
<i>Trichoglossum walteri</i>	VU	DD
<i>Tricholoma acerbum</i>	VU	VU
<i>Tricholoma apium</i>	VU	EN
<i>Tricholoma borgsjoeense</i>	VU	CR
<i>Tricholoma matsutake</i>	VU	CR

Nejčastěji využívaným kritériem bylo kritérium C (C1 – 479 taxonů, C2 – 19 taxonů), které umožňovalo hodnotit druhy splňující klasickou představu o ohroženém druhu, tj. jsou zároveň ustupující a vzácné. Druhým nejčastějším bylo kritérium D (D1 – 296 taxonů), které bylo svojí aplikací nejjednodušší a umožňovalo hodnotit i „pouze“ vzácné druhy, u kterých nebyl splněn předpoklad o poklesu početnosti populace. Z hlediska užítí již notně zaostává kritérium B (B1 – 50 taxonů, B2 – 80 taxonů). Může za tím stát více faktorů: obtížná uchopitelnost a aplikovatelnost některých pojmů (roztříštěnost, lokace), u podkritéria B1 navíc i celková vzácnost malých areálů u hub obecně a naproti tomu u podkritéria B2 skutečnost, že při použití standardních hodnot pro přepočet lokalit na početnost populace u kritéria C1 obvykle vycházela velikost populace taková, že taxon spadl do vyšší kategorie než při použití kritéria B2, a to bez omezení počtem lokací či splnění podmínky roztříštěnosti. Trochu překvapivě bylo nejméně používáno kritérium A (A2 – 20 taxonů, A3 – 4 taxony, A4 – 10 taxonů), které je nejlépe aplikovatelné na ustupující taxony, jež (prozatím) nejsou vzácné (nebo o jejichž skutečné početnosti populace příliš nevíme). Toto může mít několik příčin, včetně psychologické – pro značnou část mykologů může být těžké se oprostít od představy, že ohrožený druh musí být zároveň vzácný, a tak reálně ustupující, byť stále ještě relativně hojně druhy nebyly do červeného seznamu vůbec navrhovány. Navíc u mnohých druhů je ekologie tak málo známá, že i přes nízké nároky na kvalitu dat u tohoto kritéria nelze použít ani zástupné hodnoty pro stanovení míry poklesu a druh byl tak hodnocen v kategorii DD. Alternativně, mnoho negativních faktorů působí již tak dlouhodobě, že postižené druhy jsou natolik vzácné, že splňují i podmínky kritérií B či C (a ve výsledku tak podle těchto kritérií spadají do vyšších kategorií).

Taxony byly v červeném seznamu klasifikovány do 42 trofických skupin a jejich kombinací (13 z nich je zastoupeno jen jedním druhem). Mnoho taxonů bylo zařazeno do více trofických kategorií, což může reflektovat schopnost mnoha druhů hub měnit způsob výživy během svého životního cyklu, ale i mezery ve znalostech ohledně způsobu výživy u vzácných druhů. Nejvíce taxonů je mezi ektomykorhizními houbami, celkem jde o 611 taxonů, tj. něco přes třetinu (36,5 %) z celkového počtu červenoseznamových taxonů. To může odrážet všeobecné ohrožení ektomykorhizních druhů (primárně v důsledku pokračující eutrofizace prostředí), ale možná i lepší stav znalostí o jejich rozšíření (oproti jiným skupinám) nebo prostě jen všeobecnou vysokou druhovou diverzitu v této skupině. Jen o něco menší podíl (506 taxonů, tj. 30,2 %) mají lignikolní houby (saprotrofní i saproparazitické, včetně předpokládaných). I zde jsou primární příčiny ohrožení poměrně jasné (intenzivní hospodaření v lesích a nedostatek hrubého mrtvého dřeva v kulturních lesích, případně úbytek specifického substrátu z jiných příčin) a podobně jako u mykorhizních hub se jedná o druhově bohatou skupinu samu o sobě. Více než padesáti druhy jsou zastoupeny terestrické saprotrofní taxony (225 druhů), luční CHEGD taxony (109 druhů) a bryofilní taxony (51 druhů). Patrně silně podhodnocené skupiny jsou entomofágní parazité a koprofilní druhy, které jsou v ČR všeobecně málo prozkoumané.

Pokud se podíváme na příčiny ohrožení uvedené u jednotlivých druhů (obr. 4), tak zjistíme, že zdaleka nejčastější uváděnou je vzácnost. Je to jediná příčina, která byla hodnotiteli považována za významný faktor u více (a to výrazně) než poloviny druhů (60,9 % „významné“, 10,1 % „méně významné“). Není to příliš překvapivé, protože jde o faktor, který je snadno kvantifikovatelný a vzácné druhy splňují klasickou představu o ohrožených druzích. U naprostě většiny ostatních příčin ohrožení se pohybuje podíl druhů, u nichž je význam ohrožení hodnocený jako „neurčeno“, kolem 50 %, což opět reflektuje naše omezené znalosti o ekologii velké části hub. Z dalších faktorů je jako „významný“ nebo „méně významný“ uvedená intenzifikace hospodaření v lesích (44,2 %), eutrofizace (28,5 %), klimatická změna (24,8 %) a sukcese (20,5 %).



Obr. 3. Počet taxonů v hlavních trofických a ekologických skupinách.

Fig. 3. Number of taxa in major trophic and ecological categories.

Vysvětlivky k obr. 3. / Legend for Fig. 3.

B – bryofilní/bryophilous

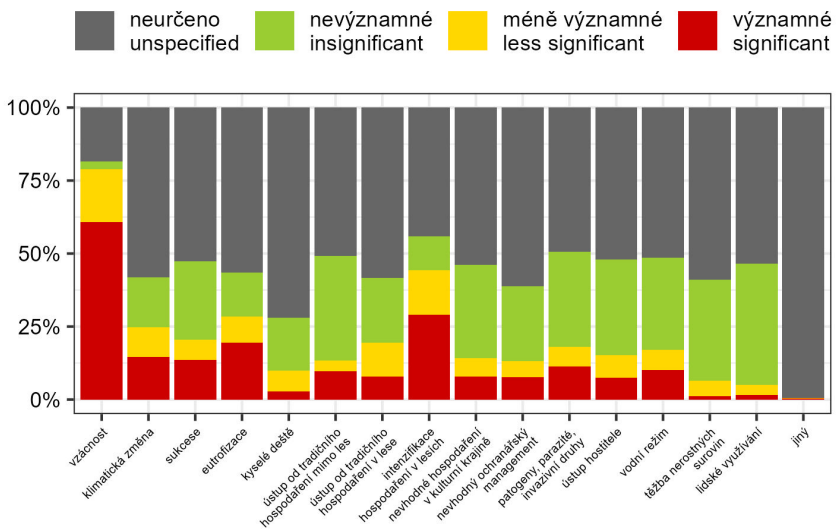
CHEGD – luční druhy / grassland species

ST – saprotrof terestrický / terrestrial saprotroph

SL + SPL – saprotrof lignikolní a saproparazit lignikolní / lignicolous saprotroph and lignicolous saproparasite

M – mykorhizní symbiont / mycorrhizal symbiont

ostatní – ostatní výše neuvedené trofické kategorie / other trophic categories not specified above



Obr. 4. Sumarizace hodnocení relativní významnosti kategorií příčin ohrožení u jednotlivých taxonů.

Fig. 4. Summary of assessment of relative importance of categories of causes of threat for particular taxa. For causes, see Legend for table 2.

A co do budoucna? V prvé řadě je třeba si uvědomit, že příprava příštího červeného seznamu začíná již s dokončením práce na současném. Na základě získaných pozitivních i negativních zkušeností tak můžeme zlepšit postupy, které jsme k vypracování červeného seznamu použili. Osmnáct let uplynulých od vydání předešlého červeného seznamu je velmi dlouhá doba a přes jeho nepopiratelné původní kvality se jeho použitelnost v čase snižovala. Nejde jen o to, že u některých druhů došlo k reálné změně jejich ohrožení, ale u mnoha druhů také nová data o rozšíření a taxonomii výrazně upravila vnímání jejich ohrožení. Proto by bylo vhodné pro zpracovávání dalších červených seznamů zvolit pevnou a zejména kratší periodu. Současné metodické pokyny neposkytují žádná doporučení ohledně periodicity zpracovávání červeného seznamu jako celku. Jako praktickou a vhodnou považujeme periodu 10 let, která se jí jako dostatečně dlouhá, aby se projevil trend, ale zároveň dostatečně krátká, aby bylo možné na tyto trendy včas zareagovat a červený seznam držel krok i s vývojem taxonomie. Alternativou by mohlo být oprostění se od vydávání červeného seznamu jako celku a místo toho vytvoření systému, který by na základě dat umožňoval pružně a kontinuálně aktualizovat stupeň ohrožení jednotlivých druhů na on-line platformě, je však otázka, zda by u tohoto přístupu v praxi nepřevážily nevýhody (nestabilita a s tím související obtížnost stanovení dlouhodobých priorit v ochraně přírody). Zásadním úkolem pro příští roky je získat data k druhům, které jsou v současné době klasifikované v kategorii DD nebo nebyly klasifikovány vůbec. Protože se nám nyní nejeví úplně reálné (již pro neustále se vyvíjející taxonomii a nedostatek mykologů-specialistů) vypracovat v brzké době úplný *check-list* makromycetů ČR, bylo by vhodné alespoň shromažďovat návrhy nových („kandidátských“) druhů (a jejich nálezová data) pro nový červený seznam s dostatečným předstihem. Jako velký problém se ukázalo roztržení údajů do většího počtu různých nekompatibilních databází, tabulek a nedigitalizovaných zdrojů. Velkou výzvou pro budoucnost je tak vytvoření jednotné databáze, která by umožňovala shromažďování (či bezproblémový import) mykologických dat na jednom místě a v jednotném formátu. I přes snahu o aplikaci kritérií IUCN jsme se během hodnocení neobešli bez nezanedbatelného podílu subjektivity. Jedním z hlavních důvodů byla nižší kvalita dat, která u mnohých druhů neumožnila stanovovat trendy v rozšíření přímo na základě výskytových dat. Situaci by mohla výrazně zlepšit větší systematická a konzistence ve sběru dat, v ideálním případě vytyčení sítě pravidelně monitorovaných trvalých ploch. Oba dva posledně zmíněné záměry však zásadně naráží na značně omezené možnosti financování dlouhodobých projektů (a v mykologii zvláště) a nedostatek stabilních pracovních pozic pro mykology.

Summary

The presented Red List is the second national-level red list dealing with fungi in the Czech Republic. While the previous one (HOLEC & BERAN 2006) was a great accomplishment in the field of macromycete conservation, its information value 18 years after publication is to a certain degree limited, since our knowledge about their distribution, ecology and taxonomy has accumulated. The new Red List uses the IUCN guidelines for assessing individual species and assigning corresponding threat categories for the first time. This consequently facilitates comparisons across different groups of biota and makes it possible to set adequate conservation priorities.

Prior to assessment, 1740 taxa were pre-selected as potential candidates for the new Red List (including taxa in the previous one) by the mycological community and subsequently 73,140 records of those species were acquired from various sources (databases, herbarium specimens, published records). These were used to assign threat categories according to the IUCN criteria following recommendations by DAHLBERG & MUELLER (2011).

As a result, 1676 macromycete taxa are now classified as red-listed (i.e. categories RE, CR, EN, VU, NT, and DD) in the Czech Republic: 32 Regionally Extinct in the Czech Republic (RE), 190 Critically Endangered (CR), 330 Endangered (EN), 325 Vulnerable (VU), 238 Near Threatened (NT) and 561 Data Deficient (DD). If we use the estimate of 5,000 species of macromycete present in the Czech Republic, 0.64% of them (32 taxa) are considered Regionally Extinct in the Czech Republic (i.e. not found since 1970). Using

the same estimate, the proportion of threatened taxa (i.e. CR, EN, VU) in the Czech Republic is 16.9%. However, this comparatively low number is strongly misleading, as a large proportion of taxa is classified as Data Deficient and an unknown but conceivably large proportion of species has been omitted and not assessed, as a Czech checklist of macrofungi is yet to be compiled and some groups are poorly known (*Conocybe* s. l., *Cortinarius* s. l., *Entoloma*, *Inocybe* s. l., hypogeous fungi).

There are considerably more red-listed taxa of Basidiomycota (1493 taxa) than Ascomycota (183 taxa). This bias may reflect the lower degree of knowledge about Ascomycota in the Czech Republic but probably more importantly also the paucity of species with macroscopic ascomata in this group.

There are almost twice as many (1676) taxa of red-listed macrofungi than in the previous Red List (904 taxa). However, this does not necessarily mean that the level of threat to fungi in the Czech Republic has sharply increased. It rather reflects a considerable increase in our knowledge of fungi in the Czech Republic (several species are newly recorded for the country each year) as well as the development in taxonomy, as new species are described constantly. On average, species also mentioned in the previous Red List are classified in one threat category lower in the current Red List (only 39 out of 632 taxa are placed in a higher category). In addition, 132 taxa are no longer red-listed for various reasons (including three taxa previously listed as “probably extinct”) such as significant increase in abundance, suspected alien status, synonymisation, and taxonomic difficulties. Nevertheless, these changes cannot be interpreted straightforward, as the previous Red List did not use the IUCN criteria and especially the Critically Endangered and Endangered categories used less strict criteria in the previous Red List.

Out of 84 taxa classified as “probably extinct” (?EX) in the previous Red List, a total of 54 were recollected since its publication (or older records previously unaccounted for were discovered in herbaria). This underlines how spotty our knowledge is regarding the distribution of fungi in the Czech Republic, so caution must be taken to designate a species as extinct in the region.

Only 77 taxa of the Red List of Macrofungi of the Czech Republic are also present in the Global Fungal Red List. More than anything else, this probably corresponds to the very limited number of fungal species which have completed the assessment process in the global Red List. As expected, most (74%) taxa reached a higher threat category in the national Red List as compared to the global Red List. Seven nationally red-listed species are even classified in the Least Concern (LC) category in the global list. Those species are either at the northern (e.g. *Amanita caesarea*) or southern (e.g. *Amylocystis lapponica*) boundary of their distribution range, are locally declining (e.g. *Cantharellula umbonata*) or even locally extinct (*Poronia punctata*).

The most used IUCN criterion in the Red List was C, followed by D. By contrast, criteria A and B were used more sporadically. This can be attributed to the relative complexity of criterion B and the possibly general mindset applied when taxa were pre-selected for assessment, which preferred the rare ones while more common, yet declining species (the best fit for the A criterion) could have been omitted. Alternatively, the paucity of long-term data on the abundance and limited knowledge of the ecology of many macrofungi species could be another reason why the A criterion was not used so often.

Regarding trophic and ecological groups, most red-list species were classified as ectomycorrhizal (36.5 %), followed by lignicolous (30.2 %). The major causes of threat for both groups seem to be linked to intensive forest management (mostly clear-cutting) and for ectomycorrhizal species also eutrophication (caused by nitrogen deposition and possibly also litter accumulation due to cessation of traditional forest management measures). Other major groups are CHEGD grassland (*Clavariaceae*, *Hygrocybe* s. l., *Entoloma*, *Geoglossaceae*, *Dermoloma*) species, threatened by both a more intensified use of pastures (resulting in a high nitrogen input) and meadows as well as a decline in the mowing and grazing of less productive sites.

By far the most frequent presumed cause of threat for red-listed species is rarity, considered a “significant” factor in 60.9 % of taxa and “less significant” in another 10.1 %. This is hardly surprising as we have only limited data from which we could deduce

population trends and as such, rarity of a species is a good indicator of a species being endangered. Other factors considered “significant” or “less significant” for particular taxa are intensification of forest management (44.2 %), eutrophication (28.5 %), climate change (24.8 %) and succession (20.5 %).

Literatura

- BUTCHART S. H. M., AKÇAKAYA H. R., CHANSON J., BAILLIE J. E. M., COLLEN B., QUADER S., TURNER W. R., AMIN R., STUART S. N. & HILTON-TAYLOR C. (2007): Improvements to the Red List Index. – *PLoS ONE* 2: e140. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0000140>
- DVOŘÁK D. & HROUDA P. [eds] (2021): Metodika druhové ochrany hub. [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/rostliny_houby_nepuvodni_druhy/\\$FILE/ODOIMZ-metodika_druhove_ochrany_hub-20210113.zip](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/rostliny_houby_nepuvodni_druhy/$FILE/ODOIMZ-metodika_druhove_ochrany_hub-20210113.zip)
- GFRLI (on-line): The Global Fungal Red List Initiative. <https://redlist.info/en/iucn/welcome> [navštíveno 4. 1. 2024]
- GRULICH V., CHOBOT K. & PLESNÍK J. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky: cévnaté rostliny. – *Příroda* 36: 1–178.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky: bezobratlí. – *Příroda* 36: 1–611.
- HOLEC J. (2006): Metodika. – In: Holec J. & Beran M. [eds], Červený seznam hub (makromycetů) České republiky, *Příroda* 24: 31–46.
- HOLEC J. & BERAN M. [eds] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – *Příroda* 24: 1–282.
- HOLEC J., BĚŤÁK J., POUŠKA V., DVOŘÁK D., ZÍBAROVÁ L., KOUT J. & ADAM D. (2018): Old-growth forest fungus *Antrodiaella citrinella* – distribution and ecology in the Czech Republic. – *Czech Mycology* 70: 127–143. <https://doi.org/10.33585/cmy.70203>
- CHOBOT K. & NĚMEC M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky: obratlovci. – *Příroda* 36: 1–182.
- IUCN (2012): Guidelines for application of IUCN Red List criteria at regional and national levels. Version 4.0. <https://portals.iucn.org/library/node/10336> [navštíveno 4. 1. 2023]
- IUCN (2022): Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria. Version 15.1. <https://www.iucnredlist.org/resources/redlistguidelines> [navštíveno 8. 1. 2023]
- LIŠKA J. & PALICE Z. (2010): Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). – *Příroda* 29: 3–66.
- PROCHÁZKA J. S. (1924): Ochrana nižších tajnosnubných. – *Mykologia* 1: 41–43.

Poděkování

Za výpisy herbářových položek, poskytnutí dat z jimi spravovaných herbářů a umožnění přístupu do herbářů děkujeme kurátorům a dalším pracovníkům institucí. Byli to (v abecedním pořadí dle jména pracovníka): Vladimír Antonín (BRNM), Magda Bábková Hrochová (OLM), Miroslav Beran (CB), Ján Červenka (BRA), Hana Galušková (BRNU), Jan Holec (PRM), Eva Charvátová (MJ), Ivona Kautmanová (BRA), Hana Ševčíková (BRNM), Tereza Tejklová (HR), Hermann Voglmayr (WU), Petr Zehnálek (PRM).

Kromě herbářů a autorů poskytli svá data také (v abecedním pořadí) Vít Balner, Marek Brom, Jiří Burel, Ján Červenka, Radim Dvořák, Filip Fuljer, Michal Graca, Libor Hejl, Jan Herčík, Petr Hrouda, Jan Kalián, Lukáš Kotyz, Jan Kramoliš, Anna Lepšová, Jan Merta, Petr Nouzovský, Vít Rázek, Jakub Salaš, Jana Salašová, Jan Schneider, Petr Souček, Hedvika Synková, Michal Tomšovský, Vojtěch Tříška. Mimo jmenovaných je třeba také poděkovat mnoha jednotlivcům, kteří své údaje vložili do databází NDOP nebo BioLib či nám nálezové údaje sdělili na výzvu po zveřejnění nálezu na sociálních sítích. Ondřej Zichovi pak děkujeme za export dat z databáze BioLib.

Martinu Křížovi děkujeme za konzultace v souvislosti s českými jmény. Za návrhy druhů k hodnocení a případné konzultace děkujeme (v abecedním pořadí): Marku Bromovi, Marku Brtníkovi, Bohuslavu Buškovi, Janu Herčíkovi, Lukáši Janošíkovi, Lukáši Kotyzovi, Viktoru Kučerovi, Romanu Maňákovi, Jakubu Salašovi, Janě Salašové, Zuzaně Sochorové, Markétě Šandové, Michalu Tomšovskému a Petru Vampolovi.

Výboru České vědecké společnosti pro mykologii, jmenovitě předsedovi Janu Holcovi, hospodáři Ondřeji Koukolovi a sekretářce Miriam Kuchařkové děkujeme za administraci smluvních a finančních záležitostí.

Za cenné připomínky k rukopisu patří poděkování Martině Vašutové, Danielu Dvořákovi, Janu Holcovi a Jakubu Salašovi. Velmi děkujeme též oběma recenzentům Petru Hroudovi a Liboru Jankovskému za podnětné komentáře a návrhy. Za korektury anglicky psaného textu děkujeme Janu Jongepierovi, za tvorbu doprovodných ilustrací děkujeme Janě Ružičkové.

Práce Petra Zehnálka a Jana Holce probíhala za finanční podpory Ministerstva kultury v rámci institucionálního financování dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumné organizace Národní muzeum (DKRVO 2024-2028/3.I.a, 00023272). Práce Terezy Tejklové byla podpořena Muzeem východních Čech v Hradci Králové v rámci interních vědecko-výzkumných úkolů 202209, 202316 a 202414. Práce Jana Borovičky byla podpořena institucionálními projekty RVO67985831 a RVO61389005. Práce Vladimíra Antonína a Hany Ševčíkové probíhala za finanční podpory Ministerstva kultury v rámci institucionálního financování na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace Moravské zemské muzeum (DKRVO, MK000094862).

Projekt Červeného seznamu hub (makromycetů) byl financován Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo životního prostředí



Tato publikace byla vydána díky projektu 101104621 - LIFE22-IPN-CZ-PROSPECTIVE LIFE podpořenému z finančního nástroje Evropské Unie LIFE a Ministerstvem životního prostředí.

Financováno Evropskou unií. Údaje a informace zveřejněné v této publikaci vyjadřují názor či stanovisko pouze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, nikoliv Evropské unie, CINEA ani Ministerstva životního prostředí. Evropská unie, CINEA ani Ministerstvo životního prostředí nejsou odpovědní za jakékoliv použití informací, které tato publikace obsahuje.